

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Исследование влияния процессов глобализации и интернационализации на национальные системы управления // Электронный научный журнал «Век качества». 2018. №1. С. 20-34. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2018/118002.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 339.9

Исследование влияния процессов глобализации и интернационализации на национальные системы управления

Шаталов Максим Александрович

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежский экономико-правовой институт
394042, г. Воронеж, пр. Ленинский, 119а
nauka-vepi@yandex.ru*

Ахмедов Ахмед Эдуардович

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежский экономико-правовой институт
394042, г. Воронеж, пр. Ленинский, 119а
nauka-vepi@yandex.ru*

Смольянинова Ирина Вячеславовна

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежский экономико-правовой институт
394042, г. Воронеж, пр. Ленинский, 119а
nauka-vepi@yandex.ru*

Аннотация. Современный этап развития мировой экономики характеризуется глобальной трансформацией мирохозяйственной системы в направлении перехода к международным экономическим отношениям качественно нового состояния. В этой связи в статье была исследована эволюция системы управления в контексте влияния на нее процессов глобализации. Сделан вывод, что глобализация, повышая эффективность современной экономики, вместе с тем увеличивает социальные и политические риски, делая социально-трудовые отношения все менее стабильными, что требует изменения политики и

практики в социально-трудовой сфере с акцентом на институциональные аспекты ее совершенствования.

Ключевые слова: глобализация, интернационализация, система управления, риски, мировая экономика, трудовые ресурсы.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется глобальной трансформацией мирохозяйственной системы в направлении перехода к международным экономическим отношениям качественно нового состояния. Компоненты мировой экономической системы в условиях глобализации становятся все более взаимозависимыми на основе углубления интернационализации экономической деятельности [3], роста транснационализации производства [9], усиления важности трудоворесурсного обеспечения международной экономической деятельности [19]. С активизацией процессов глобализации произошло превращение международного рынка труда в центральный элемент мирохозяйственной системы, который, оптимизируя трудоворесурсное обеспечение мировой экономики, определяет эффективность функционирования всех составляющих последней. Одновременно глобализация влечет существенные трансформации на международном рынке труда, выдвигая новые требования к качественным и количественным признакам его компонентов, вызывая необходимость применения качественно новых механизмов регулирующего воздействия на всех уровнях.

В начале XXI века начался современный этап формирования мирового хозяйства как результат глобализационного развития - качественного перехода, который характеризуется усилением взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер экономической деятельности в области международных отношений [13; 18], который касается всех сфер общественной жизни и характеризуется принципиально новым уровнем развития человечества, выдвигает новые требования к формированию человеческого капитала,

приведение качественных характеристик последнего в соответствие к росту требований со стороны экономики.

В результате исследования содержания современных подходов [10; 17; 24] понятия «глобализация» сделан вывод, что развитие глобальной экономики может быть объяснено на основе синергетической парадигмы (система, характеризующаяся открытостью и нелинейностью, и сложность которой связана с когерентностью среды ее функционирования, периодически попадая в зону притяжения которых мировая экономика эволюционирует к относительно устойчивому состоянию; данная система подчинена принципам самоорганизации и саморазвития; вследствие постоянного возникновения и преодоления противоречий процесс эволюции мирохозяйственной системы потенциально бесконечен, нелинеен и насыщен бифуркациями).

На основе определения компонентов глобализации (международное разделение труда, международное сотрудничество, политические факторы), разграничения и анализа содержания политической, экономической, структурной глобализации, важно признать необходимость выделения социальной глобализации, которая на современном этапе фактически выступает ведущей формой глобализации, в результате интернационализации трудовых ресурсов составляющей мировой экономики и способствует формированию определенных векторов зависимости последней от интеллектуального уровня территорий (вызывая формирование точек роста).

В результате анализа теорий глобализации (исторический подход, неолиберальная теория, концепция пределы роста, концепция универсального эволюционизма, концепция общественно-системного анализа, концепция устойчивого развития теория постиндустриального общества, теория новой экономики и др.), современных теоретических сентенций развития мировой экономики (новая конвергенция, циклическая взаимозависимость, асимметрии в распределении доходов), противоречий глобализации (между процессами автономизации и интеграции, между имеющимся мировым порядком и

активными позициям государств в защите национальных интересов, между развитием экономики во времени и проблемой ее распределении в пространстве и т.д.) важно сделать вывод, что становление глобализации привело к выходу на первый план среди движущих сил развития мировой экономики - интеллектуальные ресурсы.

В результате анализа содержания положительных (стимулирование экономического развития, развитие новых форм международного разделения труда; рационализация и ускорение развития производства, повышение уровня занятости и производительности труда, увеличение притока инвестиций, увеличение доли экономически активного населения) и отрицательных (неравномерность стартовых возможностей; углубления разницы в доходах и уровне жизни между странами и социальными группами и т.д.) последствий глобализации, могут быть выделены факторы современной глобализации, а именно [6; 8; 22]: технико-технологические, собственно экономические, собственно социальные, социально-экономические, политические, организационно-регулирующие, цивилизационные, правовые. При этом, на наш взгляд, интегральный вектор процесса глобализации нацелен на удовлетворение потребностей человека; особенно это касается трансформации рынка труда, учитывая важность данного компонента развития как национальной, так и мировой экономики в целом.

На основе анализа методологических основ формирования и развития международного рынка труда (классическая теория, теория международной трудовой миграции, теория экономического роста, неоклассическая теория, исторические и структуралистские концепции, теория человеческого капитала и др.) установлено, что образование международного рынка труда происходит, во-первых, из-за миграции капитала и труда [11], во-вторых, путем постепенного слияния национальных рынков труда [7]. При этом глобализация вносит определенные коррективы в международный миграционный процесс через формирование таких форм миграционных потоков рабочей силы: трансграничная

миграция (одна из форм участия страны в международном рынке рабочей силы с целью успешного развития хозяйственных связей, сопровождается трансформацией социально-культурной ориентации населения), транснациональная миграция (имеет четко выраженные полиэтнические масштабы и риски, характерную направленность движения через границы и территории).

В этой связи представляется важным проследить эволюцию системы управления в контексте влияния на нее процессов глобализации. Было время, когда промышленное предприятие создавалось и управлялось одним индивидуумом. Он вкладывал свой собственный капитал и управлял работой компании. Он сам принимал все решения, руководствуясь при этом своими знаниями, квалификацией, опытом и интуицией. Он полностью отвечал за результаты и должен был рисковать один.

По мере роста предприятий хозяева такого классического типа были вынуждены нанимать специализированных управляющих (инженеров, коммерсантов, счетоводов и т.д.) и разделять с ними свою власть и ответственность, оставляя все же за собой право принятия окончательных решений. Некоторые предприниматели, действуя таким образом, создали крупные предприятия, таковыми были, например, Цейс, Сименс, Форд, Фиат, Морган и др. В начале 1900-х годов американский инженер Фредерик Уинслоу Тейлор рассмотрел саму по себе проблему управления. Он чувствовал, что система управления играла важную роль как связующее звено между капиталом и рабочей силой. Он применял научные методы обработки данных, касающихся физического труда и планирования работы. Позднее он ввел термин «научное управление», характеризуя им управление, использующее научные методы обработки данных, планирования и контроля; конечно, в то время такой термин был слишком претенциозным для того, что он действительно сделал. Тейлор, кроме того, поставил вопрос: «Какова связь между прибылями компании и качеством осуществляемого ею управления?» В этом вопросе в неявном виде

утверждалось, что управление само по себе является и искусством и наукой и включает в себя все виды деятельности по руководству промышленными предприятиями.

Предприниматели сначала не принимали такой концепции. Однако консультанты, призванные в промышленность для разрешения многочисленных и разнообразных проблем, связанных с управлением, поняли ее достаточно хорошо и совместно с некоторыми политиками, не лишенными воображения, основали в 1924 г. в Праге СИОС (Международный Совет по научной организации управления) [20]. Целью этой ассоциации было развитие в международных масштабах принципов и методов научного управления.

Круг задач, решаемых системой управления, постоянно расширяется: от изучения отдельных видов операций на некоторых предприятиях до всех видов деятельности, связанных с руководством и организацией [16]. Пути развития этого процесса можно легко проследить, изучая программы 15 Всемирных конгрессов, которые венчает многозначительная тема данного XV Всемирного конгресса СИОС в Токио: «Роль управления - нововведения, интеграция и интернационализация».

В условиях информационной экономики уже минуло то время, когда считалось, что система управления уместна только в промышленности [4]. Сейчас общепризнано, что управление само по себе является и искусством и наукой, которой пока еще не обучают ни на одном из классических университетских факультетов, и что оно уместно также и в системах гражданского управления, в учебных институтах, госпиталях и т. д. Можно даже утверждать, что управление в некоммерческих организациях в принципе идентично управлению в промышленности. Различна только степень важности разных его функций в соответствии с целью организации.

Такое двоякое расширение сферы деятельности системы управления привело к тому, что постоянно возрастает количество требуемых специалистов, каждого из которых необходимо подготовить в какой-то определенной области

управленческой деятельности. Категория управляющих весьма многообразна: начиная от узких специалистов и кончая руководителями самого высокого ранга [2]. Для выполнения любой функции управления требуется совокупность тех или иных специальных знаний и способность понимать управление в целом.

Система управления должна быть построена по иерархическому принципу. В основании пирамиды находятся люди, степень специализации которых высока, а круг деятельности - узок. По мере движения вверх степень специализации людей уменьшается, но расширяется их кругозор, он охватывает знание деятельности, по крайней мере, соседних уровней управления, с которыми приходится иметь дело ежедневно. Те, кто находится на вершине этой организационной пирамиды, должны полностью понимать все функции системы управления и взаимосвязи. Между ними и, кроме того, быть достаточно прозорливыми, мудрыми, обладать смелостью принимать решения, определяющие политику компании на ближайшее и более отдаленное будущее, быть способными координировать и контролировать работу компании.

Слово «управление» происходит от итальянского слова *maneggiare*, последнее же означает умение управлять лошадью таким образом, чтобы она исполняла определенные движения, которые, будучи на свободе, она выполняет в некоторых условиях совершенно естественно.

Часто не осознается достаточно четко отличие роли управления от роли капитала, тем более что вложенный в компанию капитал в значительной степени находится в распоряжении системы управления, которая ограничена здесь только рамками общей политики компании, определенной ее Правлением. Этому непониманию, возможно, способствует высокая, как правило, оплата услуг управляющих высшей ступени и их уровень жизни. Публикации о размере их вознаграждения вызвали горячие дискуссии о правомерности такой высокой оплаты и поставили вопрос о возможности замены таких управляющих вычислительными машинами и другими научными методами, которые можно было бы использовать при принятии решения и контроля за работой организации.

Следовательно, хороший управляющий должен обладать целым набором определенных качеств: ему необходимо иметь технические знания, быть инициативным, он должен быть творческой личностью [25]. Люди, обладающие такой совокупностью качеств, довольно редки, и университеты, как правило, здесь помочь не могут. В соответствии со своими врожденными способностями и с полученным образованием разные люди по-разному подходят к решению задач, одни из них проявляют при этом творческую инициативу, другие действуют в рамках уже известных в науке и технике критериев. Последние научились анализировать проблемы или системы, но не могут находить решения или строить новые системы на основе широких обобщений. При определении долгосрочной политики системе управления приходится принимать решения относительно деятельности компании при обстоятельствах, которые невозможно правильно предвидеть во всех деталях. Всегда остается некая неопределенность, и ее необходимо учитывать при планировании. А это требует проницательности и реалистического понимания основных взаимосвязей между людьми и окружающим их материальным миром.

В настоящее время активно к различным отраслям деятельности стал применяться термин «интернационализация» [14; 21]. Он указывает на тот факт, что в быстро развивающейся экономике системы управления международными и многонациональными компаниями не могут ограничиваться знанием положения дел внутри одной страны, они должны расширять теоретические и практические знания о многих других странах, включая сюда даже страны, коренным образом отличающиеся по своим экономическим и политическим системам [12; 23]. Вплоть до 1900 г. такие обширные знания и опыт были достоянием почти исключительно больших торговых компаний, в чьих руках находилась большая часть импорта и экспорта и которые имели свои отделения во многих странах. За прошедшее с тех пор время получили развитие непосредственные контакты самой промышленности с потребителями в других странах, и, следовательно, ей требуются теперь люди, лично знакомые с характерными чертами, условиями, с

общим и финансовым законодательством, со структурой цен и т.д. во многих странах.

Таким образом, возникает необходимость для управления на высшем уровне передавать часть своих полномочий должностным лицам более низкого уровня управленческой иерархии, предоставляя, таким образом, им возможность использовать их собственные проницательность, инициативу и квалификацию [5; 15]. Следует, однако, обратить внимание еще на один момент - на социальное положение профессиональных управляющих. Можно уверенно сказать, что в социальном аспекте управляющих не ценят столь высоко, как они этого заслуживают. Возможно, что причиной этого частично является определенное предубеждение со стороны как «хозяев», так и широкой публики. Некоторые люди исходят из того, что профессиональный управляющий независимо, от величины его власти и оплаты является наемным работником. Однако такой подход не отражает того факта, что руководство всех наших больших компаний осуществляется профессиональными управляющими. Можно даже с уверенностью утверждать, что ценность среднего профессионального управляющего для компании значительно выше, чем ценность для нее же управляющего, являющегося ее владельцем. Было даже прямо указано, что ценность хорошей системы управления для компании составляет 80%, в то время как капитал и рабочая сила - только по 10%. В справедливости этого утверждения легко убедиться, если попытаться искать деньги и людей для хорошо и плохо управляемых компаний соответственно.

Не удивительно поэтому, что с течением времени социальный вес профессиональных управляющих увеличивается; в США это происходит наиболее быстро, а в Азии медленнее, чем в Европе. В нашей стране, к сожалению, отношение к наемным менеджерам неоднозначное. Прежде всего, это связано, со значительными зарплатами и бонусами менеджеров госкомпаний, что вызывает негативное общественное мнение.

В заключении отметим, что глобализация, повышая эффективность современной экономики, существенно изменяя социально-экономические реалии современного мира, увеличивая социальные и политические риски, делает социально-трудовые отношения все менее стабильными, что требует изменения политики и практики в социально-трудовой сфере с акцентом на институциональные аспекты ее совершенствования.

Литература

1. Gryaznukhina T.V., Gryaznukhin A.G., Severyanov M.D., Pfanenshtil I.A. Creative intelligentsia in socio-political processes of the epoch of the first russian revolution // Былые годы. Российский исторический журнал. 2016. № 41 (3). С. 804-812.
2. Volkov Y.G., Kulikov S.P., Krotov D.V., Salogub A.M., Gnatyuk M.A. Role of creative social practices in the development of united activities in russian society // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 16. С. 9398-9409.
3. Voronov V., Petrova I., Račko E. Reģionālās ekonomikas konkurētspējas paaugstināšana un aktīvā adaptācija globalizācijas apstākļos. - Daugavpils”, 2006. – 120 с.
4. Аблаев И.М. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Экономические науки. 2012. № 96. С. 197-201.
5. Бочков А.В., Белозеров В.К., Чвякин В.А., Сагалов В.М., Дымнова Т.И., Давыдов Д.Г., Белобрагин В.Я., Делия В.П., Лаптев Л.Г., Дзюба Г.Г., Евдокимов А.Е., Забузов А.Е., Мельков С.А., Павлов С.Н., Передня Д.Г., Перенджиев А.Н., Прудников Л.А., Секиринский С.С., Серебрянников В.В., Титов А.В. и др. Имидж армии - имидж России. - Москва, 2006. – 240 с.
6. Джабиев А.П. Таможенная служба России в условиях международных санкций: вызовы, угрозы и возможности их минимизации // Международная торговля и торговая политика. 2015. № 3 (3). С. 112-127.
7. Дынкин А.А., Барановский В.Г., Адно Ю.Л., Афонцев С.А., Богаевская О.В., Володин А.Г., Кудинова О.Н., Кузнецов А.В., Леонтьева Е.Л., Луконин С.А., Мачавариани Г.И., Миркин Я.М., Михеев В.В., Никитина Е.Н., Попов В.В., Сергеев П.А., Закревская Я.А., Васильев А.Д., Вода К.Р., Володина М.А. Россия и мир: 2012. экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. - Москва, 2011. – 157 с.
8. Казанская Л.Ф. Развитие высокоскоростного железнодорожного транспорта как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики страны // В книге: Экономика и управление в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации монография. Пенза, 2017. С. 55-63.

9. Калитин В., Матвеев А., Черный Е. Освоение минерально-сырьевых ресурсов в условиях глобализации // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 6. С. 23.

10. Капитонов И.А. Роль международных организаций в разработке экономических стимулов потребления альтернативных источников энергии // Вестник экономической интеграции. 2011. № 4. С. 126-130.

11. Кожина В.О. Транспорт как важнейший рычаг интеграционных процессов в мировой экономике // В сборнике: Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее сборник статей Международной научно-практической конференции: в 5 частях. 2016. С. 164-167.

12. Кочеров С.Н. Русский мир: проблема определения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 5-1. С. 163-167.

13. Кузьминков В.В. К истории территориального размежевания между Россией и Японией: японский взгляд. - Москва, 2016. – 304 с.

14. Кузьминков В. Острова раздора // Родина. 2005. № 12. С. 100-106.

15. Кульгачев И.П. Морально-психологический потенциал военной мощи государства: сущность, содержание и формирование: автореф. дисс. ... канд. философ. наук. - Москва, 2000. – 21 с.

16. Лёвкин С.И., Киевский Л.В. Градостроительные аспекты отраслевых государственных программ // Промышленное и гражданское строительство. 2012. № 6. С. 26-32.

17. Малова Т.А., Сысоева В.И. Мировой рынок нефти: поиск равновесия в условиях новой «нефтяной» реальности // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 6 (51). С. 115-124.

18. Надточей Ю.Н. Назад в Евро-Атлантику: почему НАТО перестает быть глобальной организацией? // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 6. С. 18-30.

19. Окунев О.Б. Система обязательного медицинского страхования в свете глобального экономического кризиса: риски финансовой необеспеченности // Страховое дело. 2009. № 8 (199). С. 5-11.

20. Селюнина Н.В. Власть, профсоюзы, общество: опыт реализации мобилизационных задач на водном транспорте России в 1941-1945 гг: автореф. дисс. ... докт. ист. наук. - Москва, 2009. – 35 с.

21. Сидорова Г.М. Военные конфликты в демократической республике Конго на рубеже XX-XXI веков и их особенности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. 2011. № 2 (20). С. 81-89.

22. Соловьев А.А. Актуальные вопросы правового регулирования обеспечения общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий во Франции // Спорт: экономика, право, управление. 2010. № 1. С. 21.

23. Черепанов В.А. Политическая реформа в России: проблема и поиск путей решения // Вопросы правоведения. 2012. № 3. С. 21-38.

24. Черникова В.Е. Ценности культуры в современном информационном мире. - Ставрополь, 2017. – 185 с.

25. Шашкова А.В. Правительство Испании (организационно-правовые проблемы) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва, 2001. – 166 с.

The study of the impact of the processes of globalization and internationalization on national management systems

Shatalov Maxim Alexandrovich

*Candidate of economic sciences, associate professor
Voronezh Institute of Economics and Law
394042, Voronezh, Leninsky prospect, 119a
Nauka-vepi@yandex.ru*

Ahmedov Ahmed Eduardovich

*Candidate of economic sciences, associate professor
Voronezh Institute of Economics and Law
394042, Voronezh, Leninsky prospect, 119a
Nauka-vepi@yandex.ru*

Smolyaninova Irina Vyacheslavovna

*Candidate of economic sciences, associate professor
Voronezh Institute of Economics and Law
394042, Voronezh, Leninsky prospect, 119a
Nauka-vepi@yandex.ru*

Abstract: The current stage in the development of the world economy is characterized by a global transformation of the world economic system towards a transition to international economic relations of a qualitatively new state. In this connection, the article explored the evolution of the management system in the context of the impact of globalization processes on it. It is concluded that globalization, increasing the effectiveness of the modern economy, at the same time increases social and political risks, making the social and labor relations increasingly less stable, which requires a change in policies and practices in the social and labor sphere, with an emphasis on the institutional aspects of its improvement.

Keywords: globalization, internationalization, management system, risks, the world economy, labor resources.

REFERENCES

1. Gryaznukhina T.V., Gryaznukhin A.G., Severyanov M.D., Pfanenshtil I.A. Creative intelligentsia in socio-political processes of the epoch of the first russian

revolution // Былые годы. Российский исторический журнал. 2016. № 41 (3). С. 804-812.

2. Volkov Y.G., Kulikov S.P., Krotov D.V., Salogub A.M., Gnatyuk M.A. Role of creative social practices in the development of united activities in russian society //International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 16. С. 9398-9409.

3. Voronov V., Petrova I., Račko E. Reģionālās ekonomikas konkurētspējas paaugstināšana un aktīvā adaptācija globalizācijas apstākļos. - Daugavpils”, 2006. – 120 с.

4. Ablayev I.M. Zarubezhnyy opyt gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v innovatsionnoy sfere [Foreign experience of public-private partnership in the innovation sphere] // Ekonomicheskiye nauki [Economic sciences]. 2012. no 96. pp. 197-201.

5. Bochkov A.V., Belozarov V.K., Chvyakin V.A., Sagalov V.M., Dymnova T.I., Davydov D.G., Belobragin V.YA., Deliya V.P., Laptev L.G., Dzyuba G.G., Yevdokimov A.Ye., Zabuzov A.Ye., Mel'kov S.A., Pavlov S.N., Perednya D.G., Perendzhiyev A.N., Prudnikov L.A., Sekirinskiy S.S., Serebryannikov V.V., Titov A.V. i dr. Imidzh armii - imidzh Rossii [The image of the army is the image of Russia]. - Moskva, 2006. – 240 p.

6. Dzhabiyev A.P. Tamozhennaya sluzhba Rossii v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsiy: vyzovy, ugrozy i vozmozhnosti ikh minimizatsii [Russia's Customs Service in the Conditions of International Sanctions: Challenges, Threats and Possibilities for Their Minimization] // Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika [International Trade and Trade Policy]. 2015. no. 3 (3). pp. 112-127.

7. Dynkin A.A., Baranovskiy V.G., Adno Yu.L., Afontsev S.A., Bogayevskaya O.V., Volodin A.G., Kudinova O.N., Kuznetsov A.V., Leont'yeva Ye.L., Lukonin S.A., Machavariani G.I., Mirkin Ya.M., Mikheyev V.V., Nikitina Ye.N., Popov V.V., Sergeev P.A., Zakrevskaya YA.A., Vasil'yev A.D., Voda K.R., Volodina M.A. Rossiya i mir: 2012. ekonomika i vneshnyaya politika. Yezhegodnyy prognoz [Russia and the world: 2012. Economics and foreign policy. Annual forecast]. - Moskva, 2011. – 157 p.

8. Kazanskaya L.F. Razvitiye vysokoskorostnogo zheleznodorozhnogo transporta kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti natsional'noy ekonomiki strany [The development of high-speed rail transport as a factor to improve the competitiveness of the country's national economy] // Ekonomika i upravleniye v XXI veke: aktual'nyye voprosy, dostizheniya i innovatsii monografiya [Economics and Management in the 21st Century: Current Issues, Achievements and Innovations]. - Penza, 2017. pp. 55-63.

9. Kalitin V., Matveyev A., Chernyy Ye. Osvoeniye mineral'no-syr'yevykh resursov v usloviyakh globalizatsii [Development of mineral resources in the conditions of globalization] // Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of theory and practice of management]. 2002. no. 6. p. 23.

10. Kapitonov I.A. Rol' mezhdunarodnykh organizatsiy v razrabotke ekonomicheskikh stimulov potrebleniya al'ternativnykh istochnikov energii [The role of

international organizations in developing economic incentives for the consumption of alternative energy sources] // Vestnik ekonomicheskoy integratsii [Vestnik economic integration]. 2011. no 4. pp. 126-130.

11. Kozhina V.O. Transport kak vazhneyshiy ryuchag integratsionnykh protsessov v mirovoy ekonomike [Transport as the most important lever of integration processes in the world economy] // Innovatsionnaya nauka: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 5 chastyakh [Innovative science: past, present, future collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 5 parts.]. 2016. pp. 164-167.

12. Kocherov S.N. Russkiy mir: problema opredeleniya [The Russian world: the problem of definition] // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo [Vestnik of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky]. 2014. no 5-1. pp. 163-167.

13. Kuz'minkov V.V. K istorii territorial'nogo razmezhevaniya mezhdu Rossiyey i Yaponiyey: yaponskiy vzglyad [To the history of territorial delimitation between Russia and Japan: the Japanese view]. - Moskva, 2016. – 304 p.

14. Kuz'minkov V. Ostrova razdora [Islands of discord] // Rodina [Motherland]. 2005. no. 12. pp. 100-106.

15. Kul'gachev I.P. Moral'no-psikhologicheskii potentsial voyennoy moshchi gosudarstva: sushchnost', sodержaniye i formirovaniye [Moral and psychological potential of military power of the state: essence, content and formation]: avtoref. diss. ... kand. filosof. nauk [the author's abstract. diss. ... cand. philosopher. sciences]. - Moskva, 2000. – 21 p.

16. Lovkin S.I., Kiyevskiy L.V. Gradostroitel'nyye aspekty otraslevykh gosudarstvennykh program [Town-planning aspects of branch state programs] // Promyshlennoye i grazhdanskoye stroitel'stvo [Industrial and civil construction]. 2012. no. 6. pp. 26-32.

17. Malova T.A., Sysoyeva V.I. Mirovoy rynek nefti: poisk ravnovesiya v usloviyakh novoy «neftyanoy» real'nosti [The world oil market: the search for equilibrium in the conditions of a new "oil" reality] // Vestnik MGIMO Universiteta [Bulletin of MGIMO University]. 2016. no. 6 (51). pp. 115-124.

18. Nadtochey YU.N. Nazad v Yevro-Atlantiku: pochemu NATO perestayet byt' global'noy organizatsiyey? [Back to the Euro-Atlantic: why does NATO cease to be a global organization?] // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya [World Economy and International Relations]/ 2014. no 6. pp. 18-30.

19. Okunev O.B. Sistema obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya v svete global'nogo ekonomicheskogo krizisa: riski finansovoy neobespechennosti [The system of compulsory medical insurance in the light of the global economic crisis: the risks of financial insecurity] // Strakhovoye delo [The insurance business]. 2009. no 8 (199). pp. 5-11.

20. Selyunina N.V. Vlast', profsoyuzy, obshchestvo: opyt realizatsii mobilizatsionnykh zadach na vodnom transporte Rossii v 1941-1945 gg [Power, trade unions, society: the experience of implementing mobilization tasks on water transport in

Russia in 1941-1945]: avtoref. diss. ... dokt. ist. nauk [author's abstract. diss. ... doct. hist. sciences]. - Moskva, 2009. – 35 p.

21. Sidorova G.M. Voyennyye konflikty v demokraticheskoy respublike Kongo na rubezhe XX-XXI vekov i ikh osobennosti [Military conflicts in the Democratic Republic of the Congo at the turn of the 20th and 21st centuries and their features] // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 6: Universitetskoye obrazovaniye [Bulletin of Volgograd State University. Series 6: University education]. 2011. no 2 (20). pp. 81-89.

22. Solov'yev A.A. Aktual'nyye voprosy pravovogo regulirovaniya obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti pri provedenii sportivnykh meropriyatiy vo Frantsii [Actual issues of the legal regulation of public safety during sports events in France] // Sport: ekonomika, pravo, upravleniye [Sports: Economics, Law, Management]. 2010. no 1. pp. 21.

23. Cherepanov V.A. Politicheskaya reforma v Rossii: problema i poisk putey resheniya [Political reform in Russia: the problem and the search for solutions] // Voprosy pravovedeniya [Questions of jurisprudence]. 2012. no 3. pp. 21-38.

24. Chernikova V.Ye. Tsennosti kul'tury v sovremennom informatsionnom mire [The values of culture in the modern information world]. - Stavropol', 2017. – 185 p.

25. Shashkova A.V. Pravitel'stvo Ispanii (organizatsionno-pravovyye problemy) [Government of Spain (organizational and legal problems)] // Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk [Thesis for a scientific degree of Candidate of Legal Sciences]. - Moskva, 2001. – 166 p.