

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>
2019, №3 http://www.agequal.ru/pdf/2019/AGE_QUALITY_3_2019.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Снатенков А.А., Тимофеева Т.В. Особенности развития российской банковской системы // Электронный научный журнал «Век качества». 2019. №3. С. 33-52. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2019/319003.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 336.7

Особенности развития российской банковской системы

Снатенков Артем Александрович

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и менеджмента,
Оренбургский филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова», 460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул.
Ленинская/Пушкинская д. 50/51-53
snatenkov-03@rambler.ru*

Тимофеева Татьяна Вячеславовна

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры статистики и
экономического анализа, Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Оренбургский государственный аграрный университет,
460014, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Челюскинцев д. 18
timtat@bk.ru*

Аннотация. Неотъемлемой частью финансовой системы страны является ее банковская система, развитие и состояние которой оказывает влияние на функционирование экономики страны в целом. Банковская система Российской Федерации в своем развитии прошла целый ряд периодов – от ее возникновения со стремительным ростом числа банковских учреждений, до настоящего периода – периода санации банковской системы Банком России путем массового отзыва

лицензий. На основе данных банковской статистики авторами проведена оценка развития банковской системы Приволжского федерального округа включая оценку насыщенности региона кредитными организациями, их состава и их активов.

Результаты исследования так же заключаются в оценке по авторской методике сложившегося уровня развития и привлекательности банковской системы в регионе на основе системы статистических показателей. Последовательность оценки предполагает уровневый подход, который заключается в расчете показателей сгруппированных в 4 блока: исходные показатели (характеризуют основные факторы развития банковской системы региона), прямые индексы (характеризуют условия банковской деятельности региона), итоговый сравнительный индекс привлекательности условий банковской деятельности и удельные показатели развития банковской системы

На основе авторской методики оценки системы статистических показателей проведена оценка банковского развития ПФО, которая позволила выделить регионы, наиболее привлекательные для развития банковского бизнеса.

Ключевые слова: банковская система; регион; сравнительная привлекательность; дифференциация.

Банковская система выступает ключевым элементом финансовой системы любой страны, обеспечивая необходимыми банковскими услугами отдельные территории, зачастую существенно отличающие друг от друга по уровню социально-экономического развития [1].

Российская банковская система является двухуровневой и включает в себя Центральный банк и другие банковские учреждения (коммерческие и инвестиционные банки, частные и государственные, отечественные и иностранные, федеральные, региональные и местные). Именно банковские учреждения наиболее популярны у населения и бизнеса, что определяется длительной историей их развития, долгим отсутствием альтернативных возможностей, особенно в советский период, менталитетом российских граждан [2].

Банковские учреждения в нашей стране являются преимущественно универсальными финансовыми институтами, в которых можно надежно разместить сбережения, получить кредит на разные цели, воспользоваться целым комплексом финансовых услуг, начиная от оплаты коммунальных платежей и заканчивая услугами Privatebanking по индивидуальному VIP-обслуживанию на международных рынках капитала [3].

В последние годы происходят заметные изменения в структуре и эффективности функционирования банковского сектора, в т.ч. в региональном аспекте, что связано с эволюцией всего финансового рынка, появлением на нем новых институтов (например, сектора небанковских учреждений), ужесточением контроля за банковской деятельностью со стороны основного мега-регулятора, а также действием внешне-экономических и внешнеполитических факторов.

В связи с этим анализ банковского сектора РФ необходимо осуществлять с учетом особенностей развития регионов, так как численность населения, уровень его доходов, уровень развития и структура местного самоуправления в значительной степени определяет характер региональных банковских рынков. Имеющаяся информационно-статистическая база позволяет с достаточно высокой степенью надежности оценить распределение банковских активов по регионам страны, а также провести классификацию регионов РФ по уровню развитости банковского сектора.

По нашим оценкам, банковская система современной России, прошла в своем развитии ряд этапов:

1990-1995 гг. – период возникновения рыночной банковской системы, сопровождающийся активным ростом числа банковских учреждений;

1996-1998 гг. – период наращивания банковских капиталов сильными игроками рынка;

1999-2003 гг. – период совершенствования банковского дела с учетом требований западной банковской практики в условиях относительной экономической стабильности;

2004 - первая половина 2008 гг. – период оптимизации банковской системы путем поглощения региональных банков крупными столичными учреждениями;

вторая половина 2008 г. – 2009г. – период стагнации в условиях мирового финансового кризиса региональных банковских систем;

2010–2013 гг. – период оздоровления региональной банковской системы путем сокращения числа региональных банков при росте величины их уставного капитала (отозвано 99 лицензии, рост совокупной величины уставного капитала составил 23,4%);

2014–2017 гг. – период санации банковской системы Центральным банком России путем массового отзыва лицензий кредитных организаций (отозвано за период 342 лицензии).

Периодизация развития банковской системы России представлена на рисунке 1.

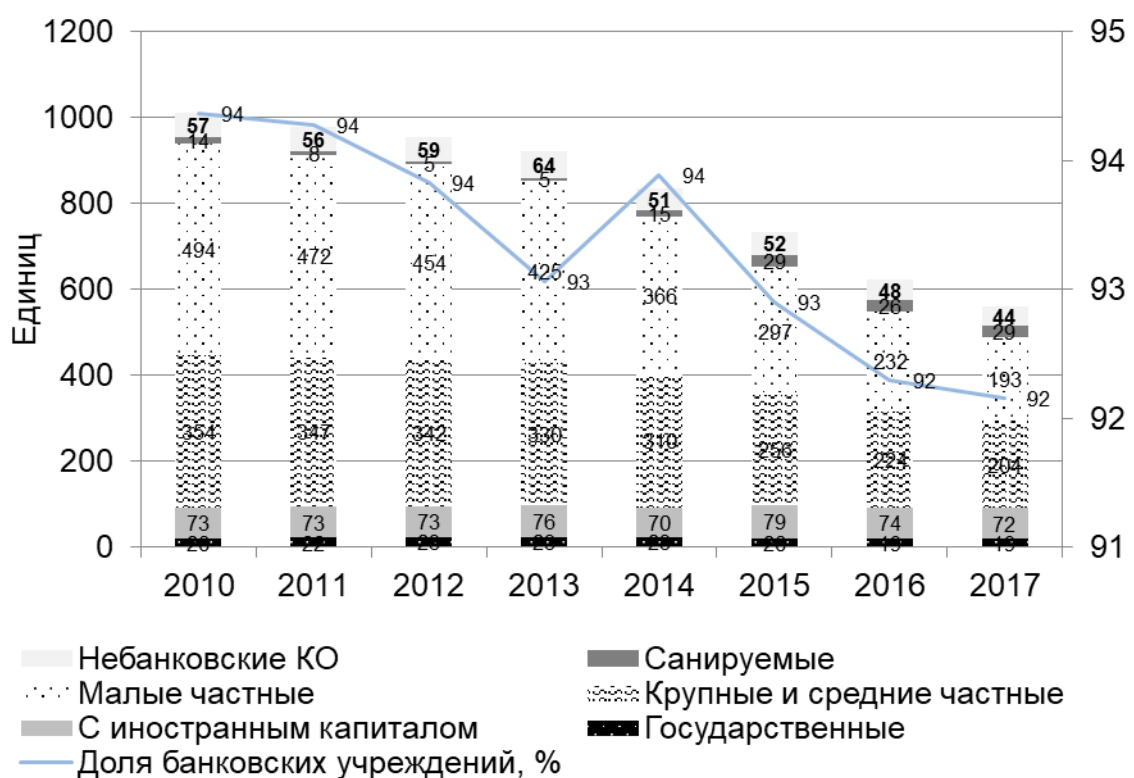


Рис. 1 – Динамика количества отдельных видов кредитных организаций в РФ [4]

Очевиден тот факт, что в результате воздействия отмеченных выше факторов, происходит сжатие всей системы кредитных учреждений и изменение ее структуры. Тем не менее, более 90% всех кредитных учреждений в стране представлены банковскими организациями. Кроме того, нами и другими исследователями выявлено, что особенностью банковской системы России является крайняя степень ее концентрации в столичном регионе, что накладывает отпечаток на особенности функционирования системы в регионах. Этим определяются предпосылки детального рассмотрения условий банковской деятельности и уровня обеспеченности банковскими услугами отдельных регионов страны.

Из всех российских регионов, только в незначительной их части, можно отметить наличие реальной банковской системы – с несколькими конкурирующими самостоятельными местными банками, с растущим числом филиалов банков федерального или межрегионального уровня, с заметным вкладом банковской системы в местную экономику и кругооборотом доходов организаций и граждан.

Крупнейшими центрами на банковском рынке РФ в 2017 году являлись города Москва и Санкт-Петербург (на них приходилось 277 и 30 банковских организаций соответственно), от них с большим отставанием, но также является крупнейшим центром республика Татарстан (15). На третьем месте по числу кредитных организаций находятся такие области, как Самарская (12), Свердловская (11), Ростовская (11) и Краснодарский край (10). На Центральный федеральный округ приходится 56,8% всего количества кредитных организаций, вторым крупнейшим округом в РФ является Приволжский (ПФО), на долю которого приходится 12,6% [5].

Наглядность концентрации банковского сектора можно отследить с помощью кривой, аналогичной кривой Лоренца (рис. 2).

Согласно графику, на долю менее чем 9% субъектов Российской Федерации приходится более 70% всех действующих в стране банковских учреждений (54% находится в г. Москва), что характеризует уровень концентрации российского банковского сектора как чрезвычайно высокий.

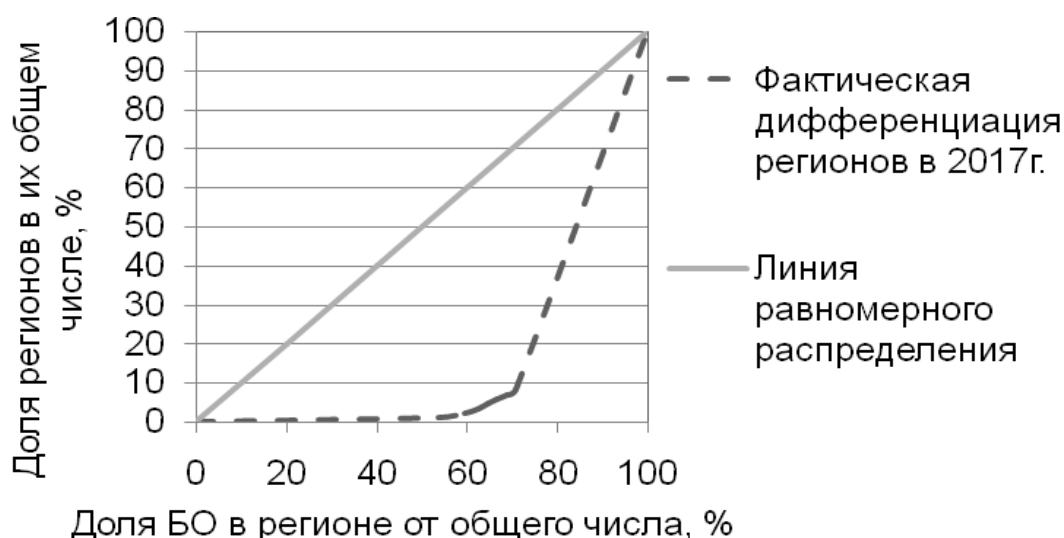


Рис. 2 – Региональная дифференциация банковского сектора России в 2017 г.

Концентрация банковских организаций в столичном регионе приводит и к концентрации финансовых потоков, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии других территорий страны, не имеющих возможность обеспечивать бизнес региональными ресурсами [6].

Ретроспективная оценка показывает, что банковская система большинства регионов страны представлена тремя основными составляющими: независимыми банками регионов, филиалами банков-нерезидентов и ПАО Сбербанк. Последний присутствует во всех регионах, и его доля на рынке банковских услуг почти во всех субъектах преобладает. Так, если в целом по стране эта доля составляет около 28,9% активов, то, к примеру, в Пермском крае она превышает 50% [5].

Приволжский федеральный округ имеет относительно прогрессивную экономическую структуру, ориентированную на развитие обрабатывающей индустрии, на долю которой приходится практически четверть валового регионального продукта. Треть российских инновационных организаций сосредоточена в этом округе и привлекает 15,3% всех инвестиций, более 40% российского технологического экспорта. При этом около четверти общероссийского

объема приходится на промышленную и сельскохозяйственную продукцию (23,9 и 25% соответственно) [7].

Всего на территории округа в 2017 г. действовала 71 кредитная организация (рис. 3), что составляет 12,6% от общего количества по России. Наиболее насыщенными банковскими организациями были Республика Татарстан, Самарская и Нижегородская области.

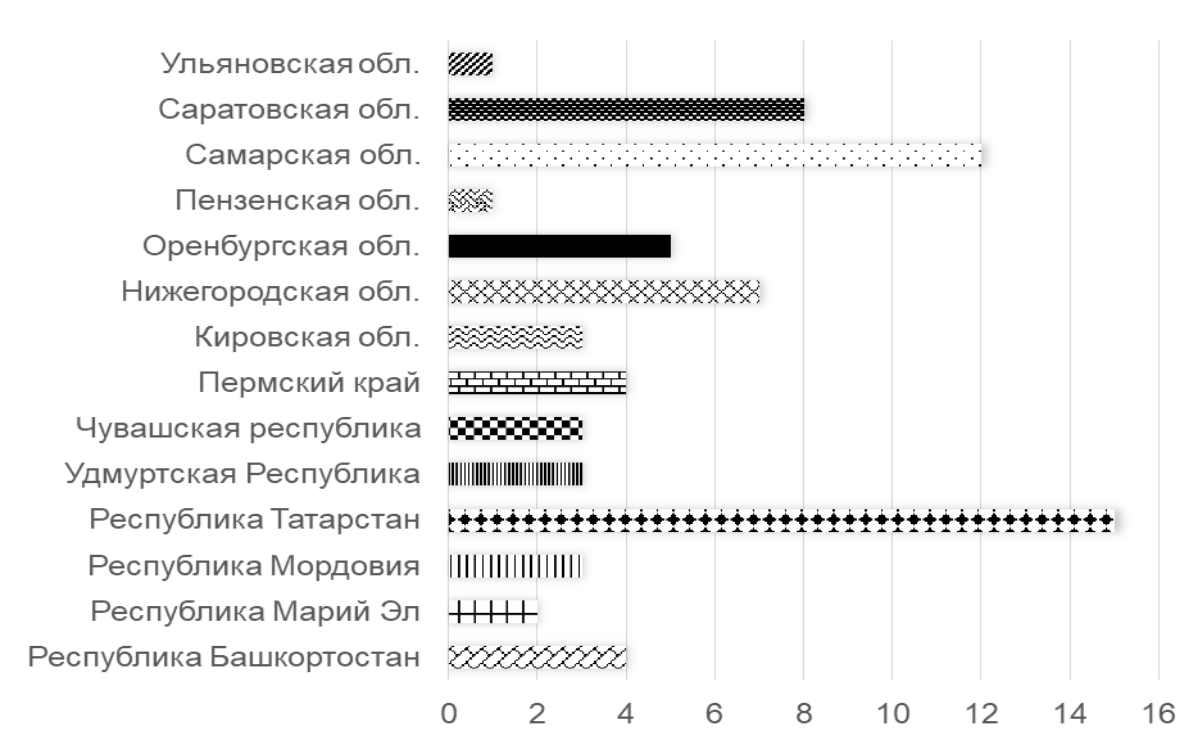


Рис. 3 – Состав региональной банковской системы ПФО в 2017 году [7]

В целом за период 2010-2017 гг. в банковской системе Приволжского федерального округа наблюдается сходная с общероссийской динамика сокращения количества кредитных организаций.

Так в 2017 г. их число уменьшилось по сравнению с 2010 г. на 40 кредитных организаций и составило 71 единицу. При этом количество филиалов сократилось с 619 в 2010 г. до 146 в 2017 г. (рис. 4). Наиболее значительное сокращение наблюдалось в 2013 г. Во многом это объясняется политикой ЦБ РФ по санации

банковской системы и ее оптимизации в условиях регулярно возникающих международных финансовых кризисов.

Анализируя банковскую систему региона необходимо понимать, что различные банки при открытии филиала преследуют различные цели. Зачастую «номинально открытый» филиал имеет узкую направленность деятельности и ограниченные ресурсы.

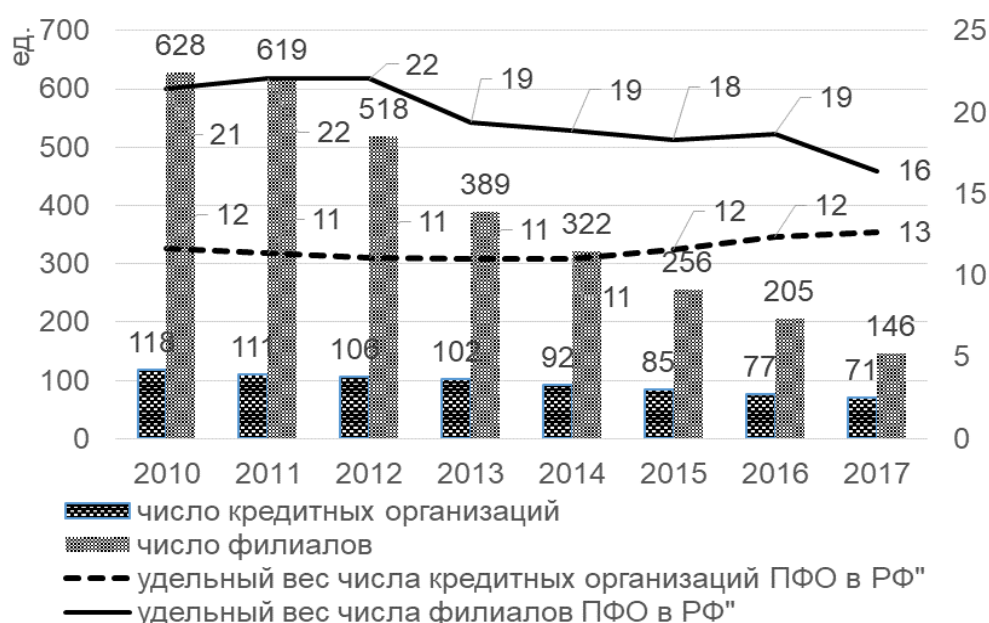


Рис.4 – Динамика действующих кредитных организаций и их филиалов в ПФО

Поэтому наблюдаемый рост количества кредитных учреждений на территории региона не позволяет сделать однозначных выводов о развитии всей банковской системы и ее отдельных компонентов.

В полной мере охарактеризовать изменения банковской системы в округе, можно рассмотрев динамику активов по головным офисам кредитных организаций и филиалам, расположенным на территории округа (рис. 5).

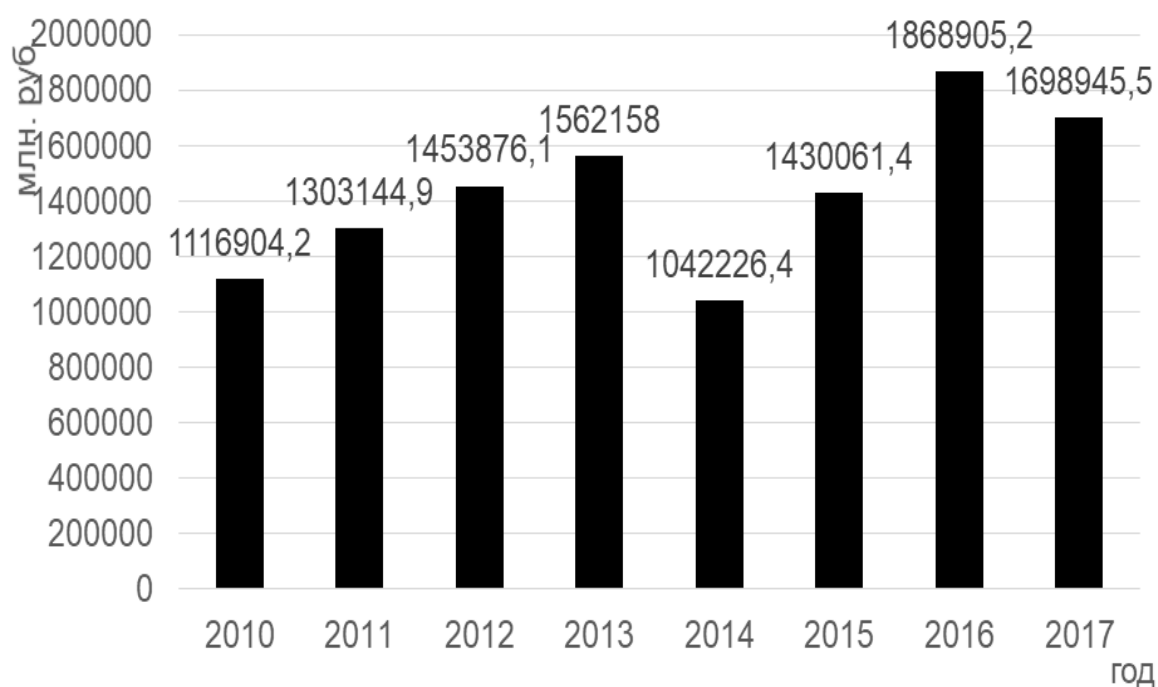


Рис. 5 - Динамика активов кредитных организаций, расположенных на территории Приволжского федерального округа

Согласно приведенным данным наблюдается колебание показателя размера активов в рассматриваемом периоде, при этом в среднем за период 2010-2017 гг. рост составил 106,1% в год, что является положительной динамикой, однако интенсивность изменения сопоставима с уровнем инфляции, следовательно, нет весомых доказательств утверждать о динамичном развитии банковской системы округа.

Рисунок 5 наглядно демонстрирует аномальность 2014 г., связанную с известными политическими и экономическими событиями в Российской Федерации. В связи с этим, дальнейшее исследование будет проведено относительно 2010, 2015 и 2017 гг.

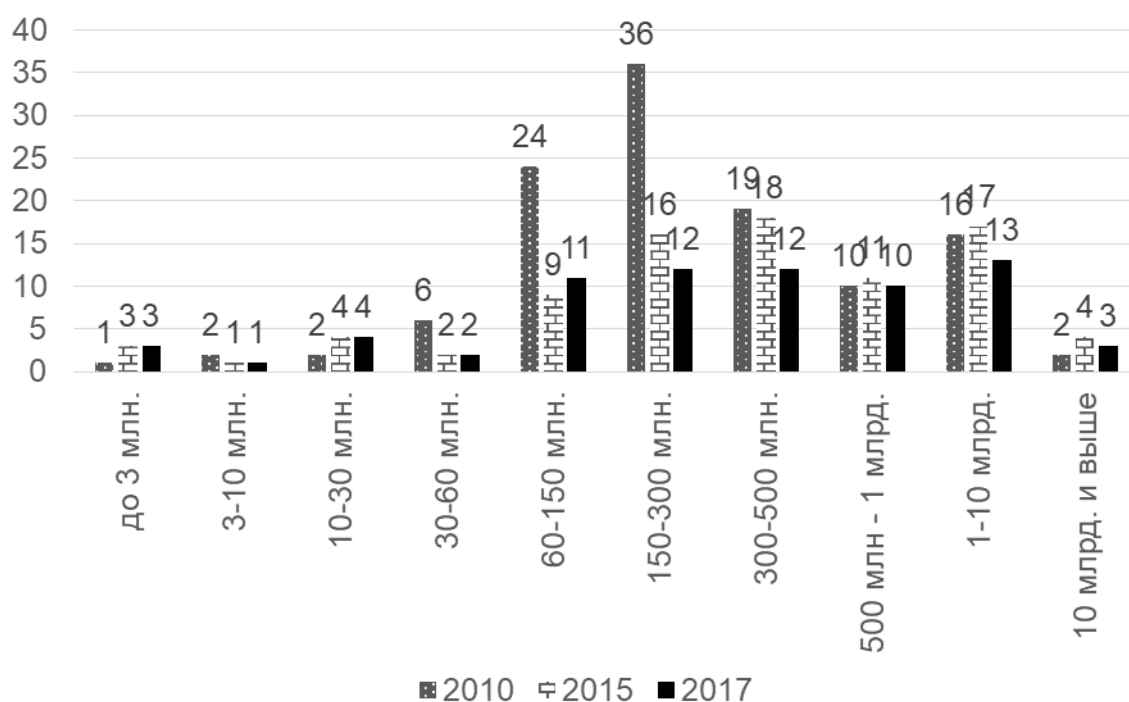


Рис.6 – Динамика действующих кредитных организации по величине уставного капитала на территории ПФО

Усиление конкуренции на региональном рынке между филиалами инорегиональных банков и региональными кредитными организациями вынуждает последних укрупняться и наращивать собственные средства (рис. 6).

Обобщая результаты данной части исследования, можно отметить, что за рассматриваемый период времени наблюдается относительная стабильность количества кредитных организаций в регионах ПФО, но при этом увеличивается присутствие филиалов инорегиональных банков.

Для оценки существенности структурных сдвигов в распределении банковских организаций по величине уставного капитала нами был рассчитан квадратический коэффициент структурных сдвигов, который показал, что наиболее существенные изменения произошли в 2015 г. относительно 2010 г. (2017 г. к 2010 г. – 5,49; 2015 г. к 2010 г. – 5,93; 2017 г. к 2015 г. – 2,28 п.п.), что явилось следствием ужесточения требований со стороны ЦБ.

Таким образом, подтверждается процесс консолидации банковского капитала, являющийся одной из особенностей развития банковской системы России. Однако,

стабильное функционирование банковской системы обеспечивается не только крупнейшими кредитными организациями с развитой филиальной сетью, но и малыми и средними независимыми региональными банками, особенно теми, которые необходимы в отдаленных от центра районах.

Малые и средние банки, которые сосредотачиваются на экономике конкретного субъекта РФ и развитом секторе банковских услуг в регионах, занимают свою нишу в российской банковской системе. Банковская система всегда вторична по отношению к производству, это основа ее существования. Поэтому основная идея будущего развития банковской системы в регионе - усиление конкуренции и приведение стратегии в соответствие с региональными условиями, с которыми сталкивается банковский сектор.

Сложившийся уровень развития банковской системы в регионе оценивается на основе системы статистических показателей, которая включает четыре уровня: исходные показатели (характеризуют основные факторы развития банковской системы региона), прямые индексы (характеризуют условия банковской деятельности региона), итоговый сравнительный индекс привлекательности условий банковской деятельности и удельные показатели развития банковской системы [9, с. 53].

Для оценки уровня развития банковской системы регионов ПФО были определены рубежные периоды 2010, 2015 и 2017 гг. и на основе исходных показателей рассчитана система прямых индексов (табл. 1).

Наименьшее значение индекса объема финансовых ресурсов (по доходам населения) характерно для Республик Марий Эл, Мордовии и Чувашии, что свидетельствует об ограниченном наличии ресурсов для банковской деятельности и о низком объеме банковских операций в этих регионах. Самым насыщенным по объему финансовых ресурсов регионом является Республика Татарстан, при этом значение показателя в динамике растет. Лидирующие позиции занимают также Республика Башкортостан, Пермский край и Нижегородская область, однако по данным регионам-лидерам в динамике значение показателя снижается.

В Оренбургской области уровень объема финансовых ресурсов стабильно ниже среднероссийского значения, в 2017 г. индекс составил 0,722 п.п.

Индекс концентрации финансовых потоков характеризует уровень конкуренции на рынке банковских услуг. Наиболее высокий уровень наблюдается в республиках Марий Эл, Мордовия и Ульяновской области, что можно объяснить небольшим количеством банков в этих регионах.

В Оренбургской области на одно банковское учреждение в 2010 г. приходилось 94,0% финансовых потоков региона, что свидетельствует о низкой конкуренции банковских учреждений, в 2017 г. данный показатель заметно снизился и составил 69,2%, т.е. уровень конкуренции в Оренбургской области к 2017 г. увеличился.

Индекс количества филиалов, является косвенным индексом второго уровня, который свидетельствует о сравнительной легкости открытия и функционирования банковских филиалов на рассматриваемой территории [10].

Таблица 1- Динамика основных индексов, характеризующих развитие банковской системы в регионах ПФО*

Регионы	Индекс объема финансовых ресурсов (по доходам населения)			Индекс концентрации финансовых потоков			Индекс количества филиалов			Индекс доли нефинансовых операций в банковских активах			Индекс динамики реальных банковских активов			Индекс сравнительной привлекательности условий банковской деятельности		
	2010г.	2015г.	2017г.	2010г.	2015г.	2017г.	2010г.	2015г.	2017г.	2010г.	2015г.	2017г.	2010г.	2015г.	2017г.	2010г.	2015г.	2017г.
Республика Башкортостан	0,923	0,910	0,905	0,795	0,543	0,509	0,018	0,016	0,018	0,010	0,010	0,010	0,912	0,902	0,992	0,165	0,149	0,152
Республика Марий Эл	0,545	0,608	0,605	4,058	2,801	2,294	0,004	0,004	0,002	0,009	0,018	0,011	0,009	0,009	0,010	0,060	0,063	0,051
Республика Мордовия	0,596	0,586	0,575	2,004	1,705	1,322	0,003	0,003	0,003	0,010	0,016	0,010	0,010	0,010	0,010	0,050	0,054	0,048
Республика Татарстан	0,972	1,055	1,009	0,677	0,576	0,502	0,014	0,009	0,007	0,009	0,016	0,013	0,009	0,009	0,010	0,060	0,060	0,053
Удмуртская Республика	0,685	0,803	0,761	2,016	1,552	1,200	0,008	0,003	0,003	0,009	0,020	0,015	0,010	0,010	0,010	0,063	0,059	0,054
Чувашская республика	0,584	0,600	0,569	1,780	1,212	1,001	0,006	0,003	0,002	0,009	0,019	0,015	0,009	0,009	0,010	0,056	0,052	0,046
Пермский край	1,047	1,052	0,912	1,416	0,968	0,675	0,022	0,020	0,016	0,009	0,018	0,014	0,009	0,009	0,010	0,076	0,080	0,067
Кировская обл.	0,703	0,727	0,686	1,736	1,436	1,072	0,006	0,005	0,006	0,010	0,015	0,013	0,009	0,009	0,010	0,058	0,059	0,055
Нижегородская обл.	0,869	1,012	0,978	0,856	0,807	0,663	0,030	0,039	0,046	0,008	0,016	0,013	0,009	0,009	0,010	0,070	0,086	0,082
Оренбургская обл.	0,715	0,753	0,722	0,940	0,885	0,692	0,012	0,008	0,006	0,009	0,017	0,014	0,009	0,009	0,010	0,059	0,060	0,052
Пензенская обл.	0,682	0,716	0,688	1,230	1,419	1,155	0,009	0,006	0,006	0,011	0,017	0,014	0,009	0,010	0,010	0,060	0,062	0,057
Самарская обл.	1,067	0,910	0,859	1,216	0,862	0,695	0,024	0,027	0,025	0,011	0,020	0,017	0,009	0,009	0,010	0,080	0,082	0,076
Саратовская обл.	0,641	0,659	0,631	0,780	0,797	0,633	0,016	0,013	0,006	0,010	0,018	0,012	0,009	0,009	0,010	0,059	0,064	0,048
Ульяновская обл.	0,693	0,748	0,736	1,817	1,971	1,559	0,007	0,006	0,006	0,009	0,019	0,014	0,009	0,009	0,010	0,059	0,069	0,061

* рассчитано авторами по данными сайта Банка России

Сравнительной легкостью открытия филиалов можно охарактеризовать Нижегородскую область, где открыто 4,6% банковских филиалов в регионе от количества действующих филиалов в среднем по России в 2017 г., и значение этого индекса имеет самый высокий уровень роста, что свидетельствует об активности иногородних банков на территории Нижегородской области.

Оренбургская область отличается относительной трудностью открытия банковских филиалов, значение индекса имело значение характерное для большинства регионов округа, и в 2017 г. составило всего – 0,6% банковских филиалов от количества действующих филиалов на территории России.

Уровень специализации банковской системы регионов характеризует индекс доли кредитных операций в банковских активах. В Республиках Башкортостан и Мордовия наблюдается самый высокий уровень специализации, т.е. самый низкий уровень доли нефинансовых операций в общем объеме совершаемых операций. В Оренбургской области уровень специализации тоже на высоком уровне, и на долю нефинансовых операций в банковских активах приходится всего 1,4%.

Индексом динамики реальных активов можно охарактеризовать общую тенденцию развития банковской системы данной территории [9, с. 53]. Во всех регионах Приволжского федерального округа индекс динамики реальных банковских активов колебался по годам, при этом в 2017 г. по сравнению с 2010 г. его значение практически во всех регионах Приволжского федерального округа изменилось незначительно. Наиболее высокое значение было отмечено по республике Башкортостан.

Для выявления наиболее развивающихся и перспективных регионов Приволжского федерального округа был рассчитан интегральный показатель – индекс сравнительной привлекательности условий банковской деятельности, который учитывает доходы населения и его численность, величину банковских активов, объем кредитных вложений, уровень инфляции, количество банков и их филиалов [9, с. 53].

Наиболее высокий индекс сравнительной привлекательности банковской деятельности в течение всего анализируемого периода отмечался в Республике Башкортостан и Нижегородской области. При этом, по Нижегородской области отмечено увеличение данного индекса, что явилось следствием стабильности финансовых потоков в регионе, средней степени их концентрации, благоприятных условий для открытия региональных филиалов и т.п., а также результатом близости к столичному региону.

Для Оренбургской области для всего периода исследования характерен низкий уровень сравнительной привлекательности банковской деятельности.

Оценка индекса сравнительной привлекательности условий банковской деятельности регионов Приволжского федерального округа представлена на рис. 7, который отражает тот факт, что региональное развитие банковских систем происходило неравномерно.

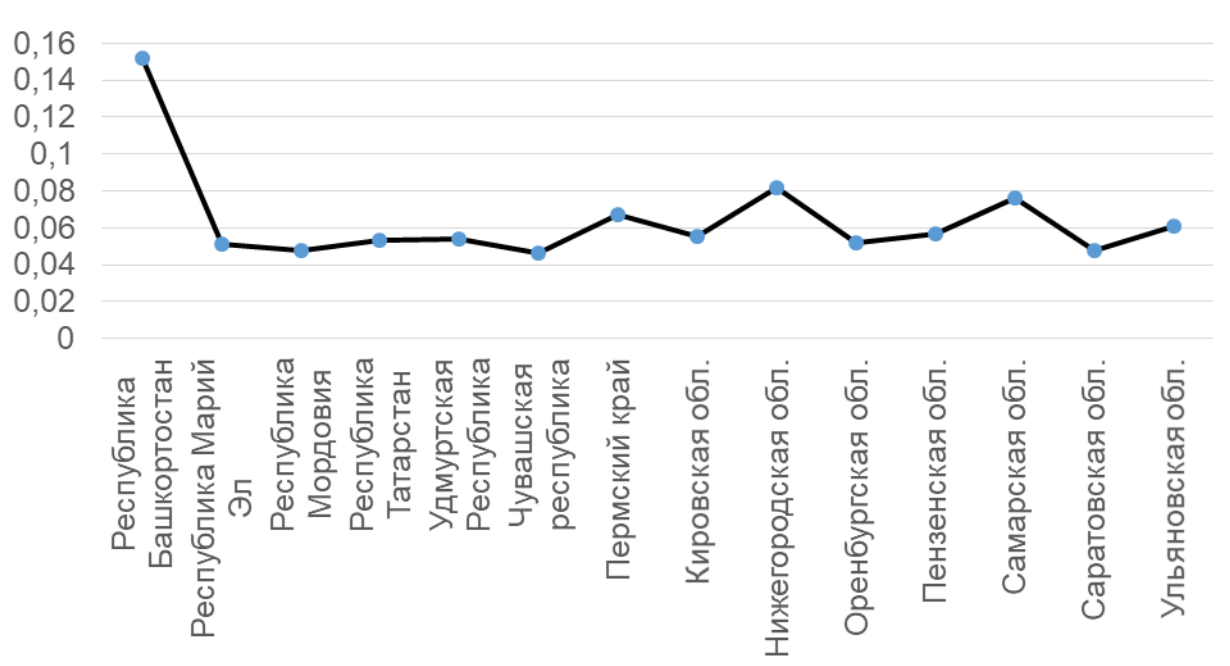


Рис. 7 – Индекс сравнительной привлекательности условий банковской деятельности в ПФО в 2017 г.

Таким образом, настоящая конкуренция за ресурсы и клиентов идет в небольшом числе узловых городов и областей. При этом потенциал спроса на

розничные финансовые услуги в нескольких сравнительно многочисленных и богатых регионах пока что недооценен.

Показатели четвертого уровня системы оценки развития банковского дела, это удельные показатели развития банковской системы [9, с. 53-54]. Величина банковских активов, приходящихся на 1 тысяч человек, характеризует деятельность банка относительно количества населения. Наибольшая величина банковских активов на 1 тыс. человек наблюдается в Республике Татарстан (181,586 млрд руб. в 2017 г.), к уровню 2010 г. этот показатель вырос более чем на 60% (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика величины банковских активов в регионах ПФО*

Регионы	Величина банковских активов на 1 тыс. человек, млрд. руб.				Величина банковских активов на 1 банк, млн. руб.			
	2010г.	2015г.	2017г.	2017г. к 2010г., (+/-)	2010г.	2015г.	2017г.	2017г. к 2010г., (+/-)
Республика Башкортостан	13,02	20,51	25,31	12,29	45,08	67,94	103,03	57,96
Республика Марий Эл	2,24	4,31	4,94	2,70	11,46	18,59	22,77	11,32
Республика Мордовия	19,54	29,44	32,74	13,20	54,14	94,29	108,03	53,89
Республика Татарстан	110,84	217,13	181,59	70,75	288,69	625,06	626,47	337,78
Удмуртская Республика	13,45	25,05	31,96	18,51	59,41	100,25	135,83	76,42
Чувашская республика	6,17	8,62	8,99	2,82	23,26	29,36	34,69	11,43
Пермский край	10,49	10,41	11,12	0,62	36,95	34,43	38,47	1,51
Кировская обл.	15,27	25,17	29,24	13,97	49,85	87,98	104,48	54,63
Нижегородская обл.	20,50	25,38	26,58	6,07	65,98	90,02	103,83	37,85
Оренбургская обл.	17,96	21,97	23,44	5,48	47,39	70,23	79,26	31,86
Пензенская обл.	7,42	3,47	4,50	-2,92	18,30	12,64	17,95	-0,36
Самарская обл.	87,32	103,46	116,28	28,96	316,14	428,55	535,76	219,62
Саратовская обл.	19,83	56,80	19,31	-0,52	60,04	233,20	85,07	25,03
Ульяновская обл.	6,50	5,90	4,35	-2,16	21,73	26,69	20,45	-1,29

* рассчитано авторами по данными сайта Банка России

Самая низкая концентрация величины банковских активов на 1 тыс. чел отмечается в Республике Марий Эл.

По ПФО наблюдается снижение данного показателя в 3 регионах (Пензенской, Саратовской и Ульяновской областях), т.е. масштабы деятельности банков относительно населения этих регионов снизились.

В Оренбургской области наблюдается положительная динамика величины банковских активов на 1 тыс. чел, в 2017 г. по сравнению с 2010 г., этот показатель увеличился на 30,5% и средний темп прироста составил 14,2% в год.

Для характеристики конкурентной борьбы на общероссийском уровне, используется показатель величины банковских активов, приходящихся на один банк региона [9, с. 53].

Самый высокий уровень величины банковских активов на 1 банк в 2017 г. был отмечен в Республике Татарстан, где значение составило 626,465 млрд руб., прирост данного показателя составил 2,2 раза, что свидетельствует о высоком конкурентном уровне данного региона на общероссийском рынке.

Оренбургская область в 2017 г. занимала 9 место в ПФО по величине банковских активов на 1 банк, рост показателя по сравнению с 2010 г. составил 68,0%, что характерно для большинства регионов округа, а также явилось следствием изменений диспропорций в региональной экономике, и свидетельствует о невысоком уровне конкурентной борьбы в региональном банковском секторе.

В целом, проведенная индексная оценка развития банковской системы регионов ПФО показала, что она не является однородной: выделяются регионы-лидеры (Республики Башкортостан и Татарстан, Самарская область), регионы с потенциалом (Нижегородская область, Пермский край) и регионы со слабой активностью банковской системы (Пензенская, Ульяновская области, Республика Марий Эл).

Подводя итоги исследованию особенностей развития российской банковской системы можно отметить следующие ее характерные черты:

1. постепенный переход от относительно свободной от ограничений деятельности к жесткому контролю со стороны монетарных властей;
2. чрезмерный уровень централизации банковского бизнеса в столичном регионе, что приводит к концентрации финансовых потоков и негативно сказывается на социально-экономическом развитии других территорий страны, не имеющих возможность обеспечивать экономическое развитие региональными ресурсами;
3. неоднородное развитие банковской системы не только в масштабах страны, но и внутри федеральных округов, что наглядно демонстрирует проведенный анализ сравнительной привлекательности условий банковской деятельности регионов ПФО.

Следовательно, эти моменты должны быть учтены при разработке денежно-кредитной политики и стратегии развития банковского сектора РФ.

Список литературы

1. Собченко Н.В. Современные тенденции развития и факторы, влияющие на российскую банковскую систему // Успехи современной науки. 2016 . Т. 4. № 12. С. 125-129.
2. Рыкова И.А., Уварова Е.Е., Шпортова Т.В. Институциональная инфраструктура финансового рынка: теоретико-практический аспект // Фундаментальные исследования. 2015. № 2.
3. Кувшинова Ю.А. Роль региональных банковских систем в развитии банковской системы России // Вестник Академии. 2010. № 4. С. 30-33.
4. Статистические данные к докладу «Итоги десятилетия 2008-2017 годов в российском банковском секторе: тенденции и факторы» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cbr.ru/content/document/file/44583/charts.xlsx>
5. Статистический бюллетень Банка России [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.cbr.ru/publ/bbs>

6. Рыкова И.Н. Оценка эффективности управления банковской системой Челябинской области // Финансы и кредит. 2009. № 45. С. 4-10.
7. Информация о банковской системе Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: https://www.cbr.ru/statistics/pdco/lic/#a_70208
8. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс]. - URL: http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/
9. Тимофеева Т.В., Снатенков А.А. Практикум по финансовой статистике. М.: Финансы и кредит. 2014. 320с.
10. Снатенков А.А., Тимофеева Т.В. Индексная оценка развития региональной банковской системы // Материалы региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития России и регионов», Оренбург. 2015. С. 291–305.

Particularities of the Russian banking system development

Snatenkov Artem Alexandrovich

*Candidate of Economic Sciences, associate professor, associate professor of finance and management, Orenburg branch of Federal statefunded educational institution of the higher education "Plekhanov Russian University of Economics", 460000, Orenburg Region, Orenburg, Leninskaya/Pushkinskaya Leninskaya/Pushkinskaya Leninskaya/Pushkinskaya St., 50/51-53
snatenkov-03@rambler.ru*

Timofeeva Tatyana Vyacheslavovna

*candidate of economic Sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of statistics and economic analysis, Federal state budgetary educational institution of higher education Orenburg state agrarian University, 460014, Orenburg region, Orenburg, Chelyuskintsev str., 18
timtat@bk.ru*

Annotation. An integral part of the financial system of the country is its banking system, the development and condition of which has an impact on the functioning of the economy as a whole. The banking system of the Russian Federation in its development has passed a number of periods – from its emergence with the rapid growth of the number of banking institutions, to the present period – the period of reorganization of the banking system by the Bank of Russia through the mass revocation of licenses. Based on the data of banking statistics, the authors assessed the development of the banking system of the Volga Federal district including the assessment of the saturation of the region by credit institutions, their composition and their assets.

The results of the study are also to assess the author's methodology of the current level of development and attractiveness of the banking system in the region on the basis of a system of statistical indicators. Consistency assessment involves a tiered approach, which consists in calculating indicators grouped into 4 sections: baseline characteristics (characterize the main factors in the development of the regional banking system), the direct index (characterize the conditions of banking activities in the region), the total comparative index of appeal of conditions of Bank activity and specific indicators of development of the banking system

On the basis of the author's methodology for assessing the system of statistical indicators, the assessment of the banking development of the PFD was carried out, which allowed to identify the regions most attractive for the development of the banking business.

Key words: banking system; region; comparative appeal; differentiation.