

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2020, №1 [http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE\\_QUALITY\\_1\\_2020.pdf](http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE_QUALITY_1_2020.pdf)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Шепеленко М.Ю. Проблемы становления института охраны и защиты культурных ценностей народов, населявших Российскую империю в XIX веке // Электронный научный журнал «Век качества». 2020. №1. С. 170-182. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2020/120013.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 34.01

**Проблемы становления института охраны и защиты культурных ценностей народов, населявших Российскую империю в XIX веке**

*Шепеленко Марина Юрьевна*

*ассистент кафедры административного и уголовного права  
АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,  
г. Белгород, ул. Садовая 116 «а», 308000  
[shepelenko.marina@mail.ru](mailto:shepelenko.marina@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье проводится анализ формирования основ государственной политики по сохранению культурных ценностей народов, населявших Российскую империю в XIX веке. В последнее время вопросы сохранения культурных ценностей приобретают особую значимость, однако для рассмотрения данного вопроса необходимо обратиться к его истории.

Формирование основ политики государства в области сохранения культурного наследия империи берет свое начало при правлении Александра I. Появляются ряд нормативно-правовых актов в данной области, уделяется огромное внимание духовному воспитанию в школах. Однако проводимая политика в государстве была ориентирована на покровительство православной церкви, что не способствовало интеграции нехристианских народов в состав Российской империи. После множественных побед над захватчиками, на территории всей страны повсеместно устанавливаются памятники героям.

После смерти Александра I данную традицию продолжает и Николай I. Его политика направлена на сохранение реликвий. Губернаторы теперь должны сохранять древние здания и объекты памятников культуры. Ужесточается

политика в области археологических раскопок. Появляются нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные вопросы сохранения культурного наследия. Однако предпринятых мер было недостаточно, о чем неоднократно говорилось в периодической литературе. И только при правлении Николая II появляется положение об охране древности, которое затрагивало наиболее острые проблемы сохранения памятников культуры.

**Ключевые слова:** культурные ценности; защита культурных ценностей; политика Александра I в области сохранения культуры; памятники культуры; политика Николая I в области сохранения культуры; проблемы законодательства о культуре; история становления законодательства об охране культурных ценностей; межконфессиональные отношения; политики в области религии в XIX веке.

Конец XIX-начало XX века – один из самых сложных и противоречивых периодов в истории нашего государства. В последнее время проблемам культуры уделяется повышенное внимание современных ученых. Это связано с тем, что в настоящее время остается огромное количество спорных вопросов, которые не были или не могут быть изучены в полном объеме по различным основаниям. Так, например, по мнению А.Ф. Гиваргизяна, «с течением времени происходят изменения в сознании людей, в связи с чем так называемые «вечные» проблемы становятся приоритетными: проблемы мира и личности, человека и природы, реализация себя в континууме истории, добра и зла» [7]. В настоящее время сохранение культурного наследия выступает как один из способов унификации различий в культуре, в связи с чем перед учеными ставится задача по сохранению национальной самобытности народов [11].

Исторически сложилось так, что на протяжении многих веков Россия была и остается многонациональным и многоконфессиональным государством, накопившим опыт взаимодействия людей с различными религиями мира [6]. По мнению различных ученых-правоведов «культура для каждого индивидуальна, а во многих случаях даже конфессиональна» [12]. В теории правового

государства сопоставление идей религии и культуры является самым естественным сопоставлением. Это связано с тем, что творцом культуры, по мнению философов, выступает душа человека, которая формируется под влиянием религии, принятой в окружающем обществе.

Сегодня происходят значительные изменения в мире, так как в настоящее время очевиден кризис как в социально-экономической, так и в духовно-нравственной жизни общества и государства. Для решения данной проблемы Президент РФ и Правительство РФ, ставят задачи по исследованию наиболее значительных этапов отечественной культуры в ее истории.

В процессе своей жизнедеятельности каждый человек (личность) пытается осознать свое место в мире, познать и приобщиться к истине. И одним из таких способов познания является религия. Для человека, который «далек» от религии, таким способом приобщения являются культурные смыслы и ценности. Однако для более детального рассмотрения данного вопроса нам необходимо обратиться к понятиям «культура», «культурная ценность». Традиционно данные понятия можно определить как синонимы, под которыми принято понимать средства и способы познания, с помощью которых происходит передача истины следующим поколениям.

История становления законодательства об охране культурных ценностей берет свое начало в XIX веке. Начиная с конца 1812 г. российское общество пересматривает свои культурные идеалы. Происходит повсеместная национализация – правительство принимает решение отойти от идей Петра I о «регулярном государстве», а также сменить итальянский стиль Екатерины I. Теперь ключевым идеалом населения становится религия. Такие понятия, как «православие», «культура», «народность» становятся синонимами и ключевыми терминами в провозглашенной государством идеологии – «Православие, Самодержавие, Народность» [5].

К середине XIX века обостряется философия «славянофильства». Представители власти, а с ними и духовенства обращают внимание на

богатейшее религиозно-философское наследие православного богословия, пришедшее к нам из византийской и древнерусской культуры.

В начале XIX столетия Российская империя была сформирована как многонациональное государство, ключевой проблемой которой являлись многоконфессиональные отношения [10]. Интеграция присоединенных народов в состав империи в большой степени зависела от корректности власти в религиозных вопросах. Проходившая в то время политика «государственной опеки над православным духовенством» привела к стагнации церковной жизни, снижению религиозности не только присоединенных народов (католиков, мусульман, протестантов), но и православного населения [9]. Возникшая проблема вынудила правительство к пересмотру действующей в империи политики в области религии.

Правление Александра I приходилось на сложный период – происходит переход от атеизма к идеализму веры. Правительство в своих распоряжениях старается отражать идейные искания современного общества. Однако, несмотря на это, правительство все-таки преследует химеричную идею подчинения религиозной жизни населения так называемой «идеальной схеме», т.е. политическому утилитаризму.

В условиях действующей политики Российской империи XIX века религия была одним из важнейших элементов политики государства, что определяло направление многих правительственных решений.

В силу различных факторов российское общество того времени являлось религиозным. Политика государства была направлена на взаимодействие светской и духовной власти. Чаще всего создаваемые правительственные акты были ориентированы на степень допустимости государственного вмешательства в дела религии.

Кроме того, значимость политики в области религии была обусловлена желанием власти модернизировать политику российского государства, приблизив ее к западной культуре. Религиозная политика мыслилась как средство установления социально стабильных отношений внутри страны и как

средство интеграции России в европейское сообщество. В связи с этим в основу официальной идеологии ложится не православная идея, а неосуществимая мечта об общехристианском государстве.

Исторически сложилось так, что правительство XIX века не имело четкого представления о том, какими должны быть отношения государства с церковью. Это представление формировалось и изменялось в контексте политических событий, с ростом осведомленности светской власти о религиозной ситуации в стране, в борьбе официального курса с оппозицией. Огромную роль в данном вопросе играло установление сотрудничества с религиозными наставниками, знакомство с их идеями. В первую очередь это касалось последователей ислама и иудаизма.

В период правления правительства Александра I религиозная политика формировалась в сложных условиях. При многоконфессиональности российской империи православная церковь не могла способствовать объединению народов. Не способствовали их объединению и проводимые репрессивные меры в отношении сектантов и иноверцев. Усугублялась ситуация в стране и из-за чрезмерной опеки государства над православным духовенством. Все выше перечисленные факторы привели к стагнации духовной жизни, в связи с чем правительством было принято решение о пересмотре принципов государственно-церковных взаимоотношений [9].

Вопросы о роли религии в государстве, о назначении церкви в первой четверти XIX века стали объектом ожесточенной полемики. Развитие политической жизни России в предшествующее столетие привело к становлению общественного мнения, независимо от официальной идеологии. В XIX веке оно становится влиятельнее и многослойнее. Это связано с тем, что в это время появляется несколько противодействующих групп, которые оказывали давление на политику государства. Среди лидеров оппозиционных групп были представители духовенства, позиция которых не всегда была идентична религиозной политике Российской империи.

В период правления Александра I на религиозную политику было обращено пристальное внимание европейских политиков. Проходившие в это время военные конфликты (не только в Российской империи) послужили основанием для пересмотра правительственных мер в отношении католиков и иудеев. Заключенный в 1815 г. Священный союз между императором Австрийским Францем I, королем Прусским Фридрихом Вильгельмом III и императором Всероссийским Александром I определил характер религиозной политики после отечественной войны 1812 г. К 1820 г. под влиянием европейских революционных событий политика Российской империи подвергалась постоянной корректировке со стороны правительства [4].

Также одной из ключевых проблем в период правления Александра I оставалось то, что в Российской империи не было единого органа, который бы занимался духовными делами государства. Разрешение конфессиональных проблем было передано различным ведомствам. Так, например, судебные дела в отношении православных граждан разрешались Сенатом, а в отношении протестантов и католиков – коллегией иностранных дел.

Необходимо отметить, что действующая система не имела единства, была устаревшей, что в свою очередь привело к такой политической ситуации, в которой правительство страны потеряло контроль в области религии. Для устранения данной проблемы было создано министерство духовных дел и народного просвещения. Его целью становится руководство делами всех исповеданий и конфессий в Российской империи, что должно было привести к безболезненной интеграции нехристианских народов, входящих в состав Российской империи. Создаваемые нормативно-правовые акты были ориентированы на проходившие в политической сфере изменения.

Однако правовой механизм правления Александра I требовал изменений, и ключевым изменением, которое должно было произойти, являлось повышение компетентности законодательных органов. В это время закон становится одним из главных средств в политике. С целью проведения кодификации действующих законов создается Комиссия составления законов и

высшая школа правоведения. Александр I совместно с чиновниками-правоведами разрабатывает принципы государственно-церковных отношений. Однако данные предложения так и не были утверждены императором. В настоящее время сохранившиеся проекты служат лишь историческим фактом, отражающим изменения, произошедшие в политической сфере.

Необходимо отметить, что особенность религиозной политики XIX века проявлялась в пристальном внимании правительства к духовному просвещению – оно становится средством совершенствования церкви, а, следовательно, и взаимоотношений государства и церкви. Происходит переосмысление духовных ценностей народа Российской империи, которые, в первую очередь, отразились на образовании. Разработанные правительством школьные программы способствовали формированию связи гражданского и духовного общества, при этом правительство знакомилось с доктринальными и догматическими нормами национальных учений, тонкостями их социально-культурных вероучений и приобретало сторонников.

Так, например, по отношению к политической ситуации в XIX веке Е.А. Вишленкова писала: «Призыв правительства к преобразованию школы объединил вокруг него духовных лиц, стремящихся к обновлению церковной жизни. Именно эта часть духовенства стала выдвигаться верховной властью на высшие иерархические посты, в сотрудничестве с ней шла разработка политического курса и преобразование духовной школы. С другой стороны, противники преобразований составили главную оппозицию правительственному курсу и добивались его изменения» [4].

Интересным является и тот факт, что в это время появляется новая форма сохранения культурного наследия – коллекционирование. Данный феномен затрагивал все части российского общества. Самыми известными обладателями коллекций становятся: генерал-фельдмаршал Я.В. Боюс, княжеский род Голицыных, ученый П.Г. Демидов, ученая-археолог Е.Н. Клетнева, военный врач Н.А. Обольянинов. Их коллекции состояли из различных предметов

культуры – оружия, минералов, книг, карт, старинных рукописей, монет, икон и многого другого.

С XIX века начинается активная деятельность государства по сохранению памятников культуры. Повышенный интерес к прошлому своей страны становится частью национальной самоидентификации. Немалую роль в этом процессе сыграла победа в Отечественной войне 1812 г. По всей России устанавливаются монументы, посвященные наиболее ярким и значимым победам. Так, например, в честь победы над шведами в 1817 г. был воздвигнут «Монумент Славы» в Полтаве; появляется скульптурный монумент, посвященный предводителям Второго народного ополчения – Минину и Пожарскому (который стал первым памятником человеку «из простого народа»); с 1820 г. осуществляется сбор денежных средств для сооружения колонны на Куликовом поле. Но император Александр I, одобрявший эту идею российской общественности, скончался, и ставший новым императором Николай I долго не занимался данным вопросом, и лишь в 1850 г. был открыт памятник-колонна Дмитрию Донскому.

В истории Российской империи начинается новый этап в сохранении культурного наследия. Правление Николая I было ознаменовано повышенным интересом к национальным реликвиям. Первым значимым нормативно-правовым актом в области охраны культурного наследия был циркуляр Министерства внутренних дел «О доставлении сведений об остатках древних зданий и воспрещении нарушать оные», подписанный в 1826 г [3]. Значение данного документа имело огромное значение, так как данный циркуляр можно условно назвать «правительственной программой по выявлению и сохранению объектов памятников культуры» [8]. Во исполнение данного закона губернаторами был подготовлен список древних памятников, находящихся на территории их губернии, которые нужно было сохранять.

Следующим этапом правления Николая I становится законодательная регламентация археологических раскопок. Это было связано с тем, что проводимые бесконтрольные раскопки со стороны археологов привели к

уничтожению тысяч уникальных памятников истории. В XIX веке в Российской империи отсутствовал единый нормативный документ в области охраны памятников старины, однако в отношении отдельных уникальных объектов, был издан ряд специальных императорских указов (например, касающихся Коломенского кремля и Китайгородской стены). И все же отдельными указами существующие проблемы решить было невозможно, в связи с чем был принят общероссийский законодательный документ – «Строительный устав» [1]. Однако на основании данного нормативно-правового акта лишь запрещалось разрушать остатки древних зданий и сооружений. Другие вопросы сохранения культурного наследия этим законом не решались.

К концу XIX века возникла острая необходимость в разработке специального закона об охране культурного наследия, что активно обсуждалось на страницах периодической литературы, в научных сообществах и ведомствах. И только в 1911 г. было принято «Положение об охране древностей», которое закрепляло наиболее острые проблемы сохранения памятников культуры.

Резюмируя все выше перечисленное, можно сделать вывод о том, что одной из главных проблем в истории защиты культурных ценностей оставалось отсутствие единого нормативного акта, регламентирующего их защиту. Каждый из правителей Российской империи, внес свой вклад в сохранение культурного достояния страны, но только к 1911 г. был принят единый нормативно-правовой акты, регулирующий все важнейшие вопросы сохранения культурного наследия.

### **Список литературы**

1. Устав строительный / Изд. третье. – СПб., 1881 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tehne.com/library/ustav-stroitelnyy-izdanie-trete-s-peterburg-1881> (дата обращения: 16.01.2020).
2. Положение об охране древностей // РГИА. – Ф. 1278. – Оп. 6. – Д. 94. – Л. 35-39.

3. Ахметшин А.С. Законодательство по охране памятников культуры в России XIX - начала XX вв. и практика его применения / А.С. Ахметшин // Вестник Омского университета. - 2013. – № 2(35). – С. 27-33.
4. Вишленкова ЕА. Религиозная политика в России (первая четверть XIX века): Дис. ... д-ра исторических наук: 07.00.02 / Е.А. Вишленкова. – Казань, 1998. – 466 с.
5. Вишнякова И.Н. Конституционно-правовое регулирование свободы вероисповедания: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / И.Н. Вишнякова. – М., 2000. – 162 с.
6. Гиваргизян А.Ф. Духовные ценности как фактор сохранения этической идентичности на примере русско-армянских культурных связей / А.Ф. Гиваргизян // Педагогика искусства. – 2011. – № 2. – С. 50.
7. Гиваргизян А.Ф. Проблемы сохранения культурных ценностей в Армении и России: Дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / А.Ф. Гиваргизян. – М., 2011. – 179 с.
8. Масленицына С.П. Законодательство по охране памятников в России XVIII – начала XX в. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://art-con.ru/node/5680> (дата обращения: 13.01.2020).
9. Растимешина Т.В. Охрана культурного наследия в России XIX в.: формирование опыта взаимодействия церкви, гражданского общества и государства в сфере музеефикации исторических и культурных ценностей / Т.В. Растимешина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 4(12). - С. 118-130.
10. Религиозная политика Российской империи и Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.stud24.ru/history/religioznaya-politika-rossijskoj-imperii-i/135699.html> (дата обращения: 10.01.2020).
11. Соколова А.С. История правовой защиты культурных ценностей / А.С. Соколова // История Российского государственного педагогического университета им А.И. Герцена. – 2009. - № 6. – С. 320-325.

12. Шахова И.В. Церковь и государство в России: эволюция взаимоотношений в XIX веке / И.В. Шахова // Огарев- Online. – 2015. – № 4. – С. 6-9.

---

## **Problems of establishing the institution of protection and protection of cultural values of the peoples who inhabited the Russian Empire in the 19th century**

*Shepelenko Marina Yurevna*

*assistant*

*departments of Administrative and Criminal Law*

*Autonomous non-profit higher education organization*

*"Belgorod university of cooperation, economics and Law",*

*Belgorod, Sadovaya Str. 116 «a», 308000*

*shepelenko.marina@mail.ru*

**Abstract.** The article analyses the formation of the basis of State policy for the preservation of cultural values of the peoples of the Russian Empire in the 19th century. Recently, the preservation of cultural property has become particularly important, but its history needs to be addressed.

The formation of the foundations of the policy of the state in the field of preservation of the cultural heritage of the empire comes from the rule of Alexander I. A number of normative and legal acts in this field are emerging, and great attention is paid to spiritual education in schools. However, the policy in the State was oriented towards the protection of the Orthodox Church, which did not contribute to the integration of non-Christian peoples into the Russian Empire. After multiple victories over the invaders, monuments to heroes are installed everywhere throughout the country.

After the death of Alexander I, this tradition continues and Nikolai I. His policy is aimed at preserving relics. Governors must now preserve ancient buildings and cultural monuments. Archaeological excavation policy is being tightened. Legal and regulatory acts regulating certain issues of preservation of cultural heritage are emerging. However, the measures taken were not sufficient, as repeatedly stated in the periodic literature. And it is only under the rule of Nicholas II that there is a provision on the protection of antiquity, which touched upon the most acute problems of preservation of cultural monuments.

**Key words:** cultural values; protection of cultural values; Alexander I's culture policy; cultural monuments; Nicholas I's culture policy; Problems of cultural legislation; history of legislation on the protection of cultural property; interfaith relations; religious policies in the 19th century.