

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2020, №2 [http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE\\_QUALITY\\_2\\_2020.pdf](http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE_QUALITY_2_2020.pdf)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лаптева Е.В., Огородникова Е.П., Портнова Л.В. Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения // Электронный научный журнал «Век качества». 2020. №2. С. 110-124. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2020/220008.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 314.114

## Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения

**Лаптева Елена Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент, зав.кафедрой финансов  
и менеджмента, Оренбургский филиал Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова»*

*460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул.  
Ленинская/Пушкинская, д.50/51-53,  
e-mail: [lapa1984@inbox.ru](mailto:lapa1984@inbox.ru)*



**Огородникова Елена Петровна**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры  
финансов и менеджмента, Оренбургский филиал Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова»*

*460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул.  
Ленинская/Пушкинская, д.50/51-53,  
e-mail: [lena-dozent@mail.ru](mailto:lena-dozent@mail.ru)*



**Портнова Лидия Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов  
и менеджмента, Оренбургский филиал Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский экономический университет  
имени Г. В. Плеханова»*

*460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул.  
Ленинская/Пушкинская, д.50/51-53,  
e-mail: [lidiya.portnova.85@mail.ru](mailto:lidiya.portnova.85@mail.ru)*



**Аннотация.** В данной статье представлены результаты комплексного исследования факторов, влияющих на денежные доходы населения Российской Федерации. На основе корреляционно-регрессионного анализа получена модель регрессии. Затронута проблема бедности населения страны. Описаны проблемы и перспективы развития денежных доходов и расходов населения. Проведена оценка факторов, оказывающих влияния на объем денежных доходов населения. Проведено прогнозирование денежных доходов населения на основе уравнения тренда. Определены приоритетные цели государственной политики в социальной сфере.

**Ключевые слова:** доходы населения, корреляционно-регрессионный анализ, факторы, модель, заработная плата, тренд, прогнозные значения, интервальная оценка.

На сегодняшний день в Российской Федерации основным условием эффективности проведения государственного регулирования выступает способность государства улучшать качество жизни населения страны, обеспечивать устойчивый экономический рост и увеличивать реальные доходы населения, тем самым получать возможности по их полезному использованию. В данном случае актуальным становится понятие финансового поведения, так как именно эта категория, с одной стороны, способствует формированию определенного уровня жизни, повышает благосостояние населения, а с другой стороны, в целом влияет на экономику страны: обеспечивает ее необходимыми денежными ресурсами, которые поддерживают уровень инвестиций в стране. В противном случае происходит выбытие из экономического оборота большей части денежных средств, в результате чего они становятся недоступны как бизнесу, так и органам местного самоуправления ни в качестве инвестиционных фондов, ни в качестве потребительского спроса.

Денежным доходам отводится важная роль в жизнедеятельности каждого человека, поскольку они выступают прямым источником удовлетворения его потребностей. Оплата труда является главным источником всех доходов домохозяйств. Но зачастую размер заработной платы неспособен удовлетворить даже жизненно необходимые условия существования людей. Поэтому государству необходимо регулировать заработную плату, а домашним

хозяйствам искать другие источники дохода. Доход большинства населения зачастую очень мал по сравнению с доходом небольшой части населения. В этом смысле в обществе образуется социальная напряженность, которую государство также должно преодолеть.

Чем выше доход, тем выше спрос на товары и услуги, которые производятся разными отраслями, тем выше качество продукции, потому что возникает потребность для получения лучших конечных результатов, конкурентоспособности, большей эффективности производства, которая способствует улучшению экономического положения страны в целом [1].

Современные процессы, которые направлены на формирование рыночных отношений в РФ, способствовали снижению уровня доходов населения, что является одним из основных показателей экономического развития страны и роста благосостояния населения. В связи с этим для любого государства актуальным является регулирование доходов.

Обобщая вышесказанное, сделаем вывод: денежные доходы домохозяйств, источники их формирования заслуживают особого внимания, а касающиеся их вопросы требуют быстрого решения. Что касается кризисных процессов, наблюдаемых не только в экономике РФ, но и во всем мире, то проблемы уровня жизни населения, оценка факторов, оказывающих влияние на формирование доходов населения, являются значимыми как с научной, так и с практической точек зрения.

Необходимо обратить внимание на то, что доходы домохозяйств могут меняться под влиянием большего числа факторов. К этим факторам относятся социально-политические, профессиональные, демографические, статусные, экономические, географические и др. [2].

Для проведения корреляционно-регрессионного анализа в качестве результативного признака (Y) в работе используется темп роста денежных доходов населения. В качестве факторных признаков были использованы:

V - цепной темп роста объема ВВП на душу населения, %;

Z - цепной темп роста численности занятого населения, %;  
P - цепной темп роста величины прожиточного минимума, %;  
I - цепной темп роста объема инвестиций в основной капитал, %;  
S - цепной темп роста уровня среднедушевых денежных доходов, %;  
C - цепной темп роста уровня сальдированного финансового результата, %;  
N - цепной темп роста уровня среднемесячной начисленной заработной платы, %.

В табл. 1 представлена матрица парных коэффициентов, которая позволяет сделать вывод о факторах, которые могут быть включены в модель множественной регрессии.

*Таблица 1*

**Корреляционная матрица влияния факторов на объем денежных доходов населения**

	Y	V	Z	P	I	S	C	N
Y	1							
V	0,265181	1						
Z	-0,096270	0,097819	1					
P	<b>0,787225</b>	0,189675	-0,000210	1				
I	0,218653	0,320397	0,122549	0,033423	1			
S	<b>0,984320</b>	0,285999	-0,139144	<b>0,708372</b>	0,180167	1		
C	0,285905	0,291660	-0,199044	0,329587	0,098915	0,308778	1	
N	<b>0,599862</b>	<b>0,633841</b>	-0,164455	0,275789	0,105434	<b>0,644831</b>	0,252641	1

Анализируя данные представленные в табл.1, можно сделать вывод о том, что тесная взаимосвязь выявлена между результативным признаком и использованных факторов. Так, тесная взаимосвязь выявлена между денежными доходами населения (Y) с прожиточным минимумом ( $r_3=0,7872$ ), среднедушевыми денежными доходами населения ( $r_5=0,9843$ ), а также среднемесячной начисленной заработной платой ( $r_7=0,5998$ ). Также табл. 1 показывает, что существует связь между факторами, а именно N и V, S и P, N и

S. В связи с этим, чтобы устранить мультиколлинеарность, для проведения регрессионного анализа будут использоваться следующие факторы:

P – прожиточный минимум, цепной темп роста, %;

N – среднемесячная начисленная заработная плата, цепной темп роста, %.

В результате регрессионного анализа было получено следующее уравнение регрессии:

$$y = 1,441 + 0,501P + 0.349N \quad (1)$$

На основании уравнения регрессии (1) можно сделать вывод о том, что в среднем увеличение прожиточного минимума на 1% увеличивает величину денежных доходов населения на 0,5%; увеличение среднемесячной заработной платы на 1% в среднем увеличивает величину доходов населения на 0,35%.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что денежные доходы населения выступают элементами характеристики материального и духовного благополучия населения и их положения в системе общественных отношений. Поэтому основная задача государства - повысить уровень жизни населения, что, в свою очередь, может быть использовано для оценки социальной ситуации в стране и работы государства как института, принимающего участие в процессе улучшения благосостояния и благоустройства населения.

В настоящее время государство принимает различные меры для повышения уровня и качества жизни граждан, что уже приводит к некоторым результатам в плане улучшения благосостояния населения и сокращения бедности.

Среди многих социально-экономических проблем, присущих современному российскому обществу, проблемы, связанные с бедностью выступают наиболее существенными. Данное явление связано с тем, что значительная часть населения живет за чертой бедности и имеет доход, который не превышает прожиточного минимума, установленного

Правительством Российской Федерации на ежеквартальной основе. За последние несколько лет проблема бедности стала как никогда актуальной из-за экономического кризиса и нестабильности внешнеполитических позиций страны.

Бедность - одна из главных проблем современной России. По официальным данным государственной статистики 2017 г. характеризовался тем, что 15% граждан (то есть 22 млн чел.) находились за чертой бедности. При этом, если анализировать большой период времени, то можно заметить, что уровень бедности имеет положительную тенденцию в РФ и существенно повысился.

Проблемы бедности контролируются и измеряются практически всеми промышленно развитыми странами мира и являются важным показателем экономического благосостояния.

Вопросы, связанные с неравенством и бедностью являются актуальной темой в научных исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых-авторов. Российскими учеными, исследующими вопросы бедности в мировом масштабе, являются К. Джомо, Р.И. Капелюшникова, В. Попова. Среди зарубежных авторов, изучающих неравенство, - М. Корзак, К.О. Буитрон, К. Поланьи, Дж.М. Робин и др. Проблемы и вопросы неравенства, актуальные на сегодняшний день отражены, в работах таких авторов, как А.В. Голяшева, Д.И. Кравцова, Н.В. Юртикова, В.В. Понкратьев и др. [3, 4, 5, 6, 7].

Индикаторы, характеризующие нищету и неравенство, разнообразны. Помимо неравенства доходов Федеральная служба государственной статистики РФ использует показатели неравенства потребления, в том числе неравенства инфляции.

Проведение сравнения структуры потребления населения в разных социально-экономических группах позволяет сделать вывод о том, что домашние хозяйства 1-й группы – с наименьшими доходами - имеют большие расходы по категории «продукты питания» по сравнению с домашними

хозяйствами 10-й группы с наибольшими доходами. По мере роста категории ранга домашних хозяйств доля расходов на продукты питания увеличивалась, а на услуги снижалась, при индексе потребительских цен (ИПЦ) также снижается.

Бедность вызвана неравенством, возникающим в сферах производства, распределения и потребления. Понятие неравенства приравнивается к несправедливости и обусловлено дифференциацией заработной платы руководителей и рабочих. Такое разграничение может быть оправданным и неоправданным (несправедливым). Неравное распределение денежных доходов обусловлено конкуренцией на разных рынках - рынках товаров, услуг и ресурсов. Квалификация работников оценивается по-разному, что приводит к дифференциации. Компании, работающие на рынке неконкурентных товаров и ресурсов, вынуждены сокращать персонал и снижать заработную плату.

Неравенство связано с тем, что население получает свои доходы в основном из трех источников: заработной платы, доходов от собственности, доходов в виде социальных пособий. Важность данных источников для семей оценивается по-разному. В связи с этим по уровню доходов, получаемых населением, можно разделить их на следующие социальные группы:

1. Население, для которых главным источником денежных доходов выступает имущество;
2. Население, у которых заработная плата - основной источник доходов;
3. Население, у которых единственным источником дохода являются социальные выплаты и пособия [8].

Основным источником дохода является заработная плата. Динамика данного показателя представлена на рис. 1.

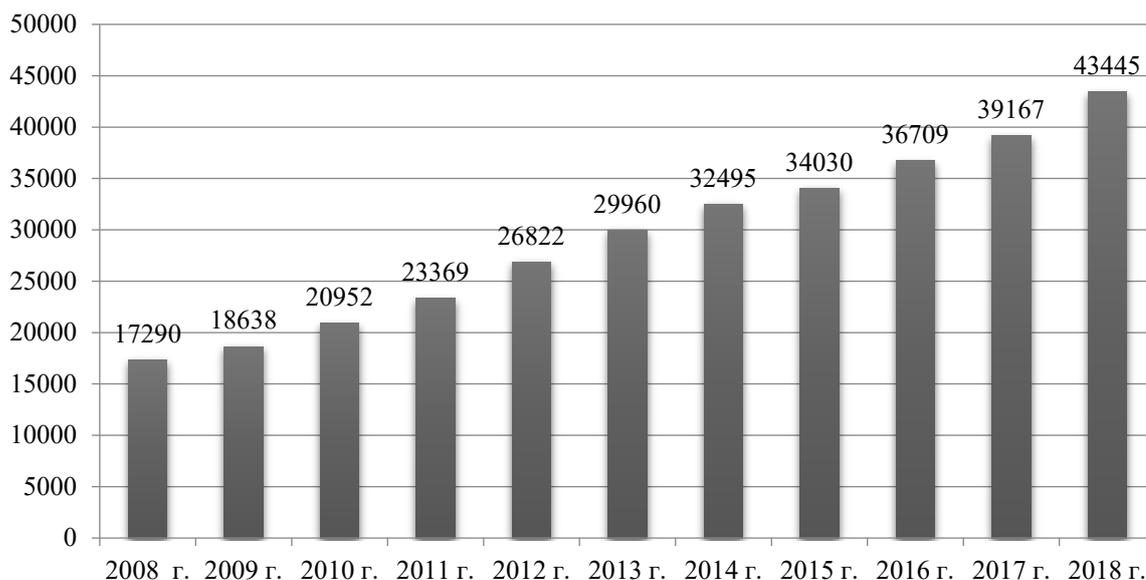


Рис. 1. Динамика среднемесячной начисленной заработной платы населения РФ, руб. [9]

Анализируя данные рис. 1, можно заметить, что заработная плата населения имела положительную динамику на протяжении изучаемого периода. В 2018 г. объем среднемесячной заработной платы составляла 43 445 руб., что на 26 155 руб. выше уровня 2008 г. В среднем за 2008-2018 гг. среднемесячная начисленная заработная плата увеличилась на 58,5%.

Неравенство в потреблении уже является следствием неравенства доходов. В то же время эти типы неравенства могут варьироваться в зависимости от сбережений и полученных займов.

Для оценки уровня бедности используются количественные и качественные показатели. Это стало поводом для разработки нескольких методологических подходов к определению бедности в мировой практике: абсолютный, относительный, субъективный. Однако метод, который на самом деле отразит реальную ситуацию, не был определен, поэтому несовершенство методологии определения бедности не позволяет определить ее точное состояние.

На сегодняшний день в российской социальной практике понятие «абсолютная бедность» - официально установленный подход, используемый при определении количества бедного населения, которая определяется с помощью прожиточного минимума, рассчитанного на месяц.

Величина прожиточного минимума определяется Правительством РФ и основывается на данных о потребительской корзине и потребительских ценах. Бедность является многомерной проблемой, поэтому ее невозможно оценить исключительно на основе критерия прожиточного минимума. Учитывая, что сегодня в РФ не существует единой социальной политики по преодолению бедности, социальные показатели не определены, становится актуальным разработка системы индикаторов, основанной на преобладающих научных подходах к оценке бедности, которые позволяют проводить комплексную оценку уровня бедности.

Многочисленными исследованиями было подтверждено, что для сокращения бедности следует разработать стратегию, которая будет основана на комплексном подходе, включающем в себя широкий спектр социальных показателей. Для всестороннего решения исследуемого вопроса важно наличие единой концепции, направленной на разработку национальной стратегии снижения бедности [10].

Уровень благосостояния домашних хозяйств находится под влиянием определенных факторов: экономического, политического, социального, регионального. Поэтому при разработке системы показателей важно учитывать: величину прожиточного минимума; объем денежных доходов занятого населения; качество питания; условия жилья; наличие образовательных возможностей; систему социальной помощи социально уязвимым слоям общества.

Принимая во внимание вышеупомянутые показатели, можно будет более точно дифференцировать малоимущих, определить степень их потребностей и решить ряд других проблем: сформировать для населения трудоспособного

возраста гарантированный уровень денежных доходов; расширить доступ к качественным услугам в сфере здравоохранения, образования разного уровня детям из малообеспеченных семей, а также тем, кто проживает в небольших городах, деревнях и селах; оказать помощь в получении собственного жилья малоимущим семьям; организовать эффективную поддержку для населения, находящегося в категории социально уязвимого [11].

Согласно концепции долгосрочной социально-экономической политики до 2020 г., утвержденной Правительством РФ от 17.11.2008 г. предусматривается: осуществление перехода РФ в группу стран с высоким уровнем дохода на душу населения; достижение роста в социальной группе населения среднего класса; формирование МРОТа, который будет превышать прожиточный минимум населения трудоспособного возраста в 2-2,2 раза; сокращение уровня бедности до уровня, характерного для развитых стран [12].

Проблема бедности и неравенства до сих пор остается одной из наиболее существенных в сфере социальной политики. Хотя удалось добиться значительного сокращения числа и доли людей с доходами ниже прожиточного минимума, сегодня значительная часть населения (13,2%) по факту находятся за чертой бедности. И тенденция к росту этих показателей за последние несколько лет свидетельствуют об ухудшении социально-экономической ситуации в Российской Федерации, включая при этом резкое падение уровня реальных доходов домохозяйств.

Повышение уровня и качества жизни населения в настоящее время выступает долгосрочным направлением реализации социальной политики РФ. Поэтому уровень жизни считается весьма актуальной проблемой на сегодняшний день.

На основе анализа динамики развития уровня жизни домохозяйств проводится оценка приоритетов социальной и экономической политики страны, а также наличие или отсутствие благоприятных условий для жизни на территории этого государства.

Трудности, возникающие в процессе оценки качества жизни и его уровня, создают необходимость для формирования наиболее эффективных систем стратегических показателей, способствующих осуществлению простой оценки жизни людей, то есть своего рода специальный набор социально-экономических показателей уровня жизни домашних хозяйств.

Для расчета параметров уравнения регрессии воспользуемся табличным редактором MS Excel XP, результаты представим на рис. 2.

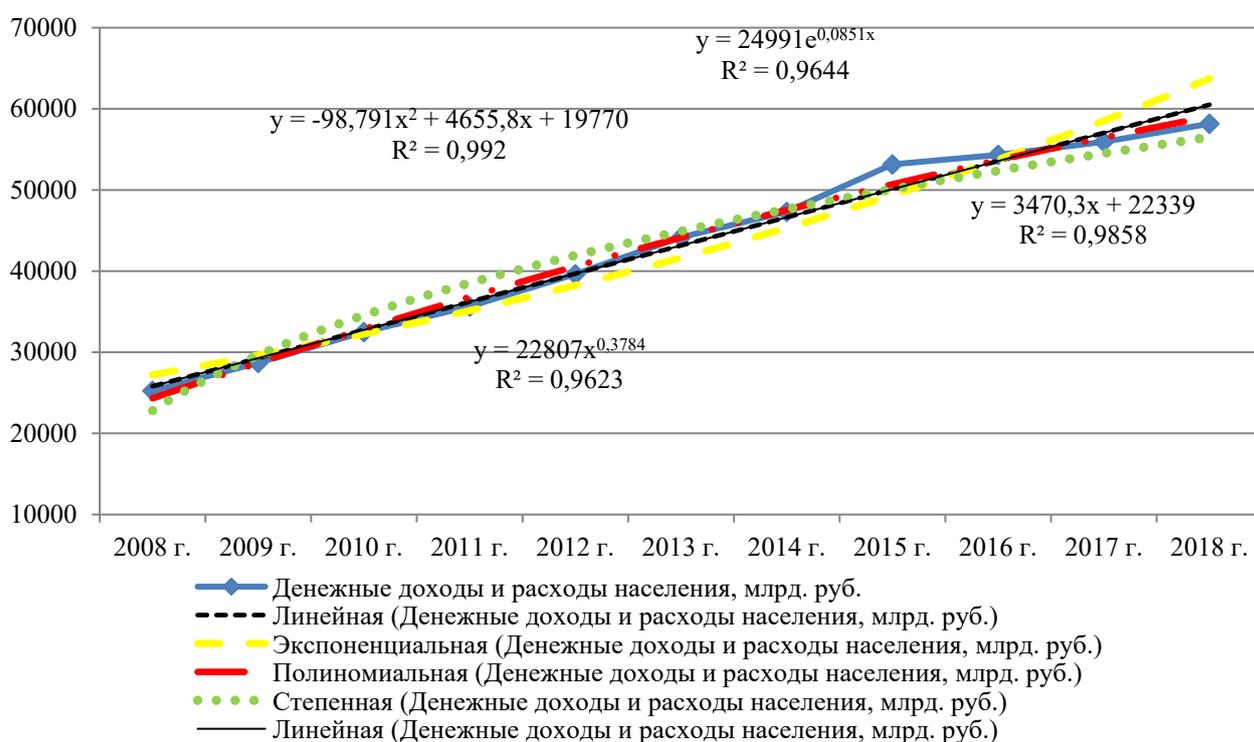


Рис. 2. Динамика денежных доходов населения РФ, тренды развития

Наилучшим для прогнозирования является парабола второй степени. Прогнозные интервалы денежных доходов населения РФ графически представлены на рис. 3.

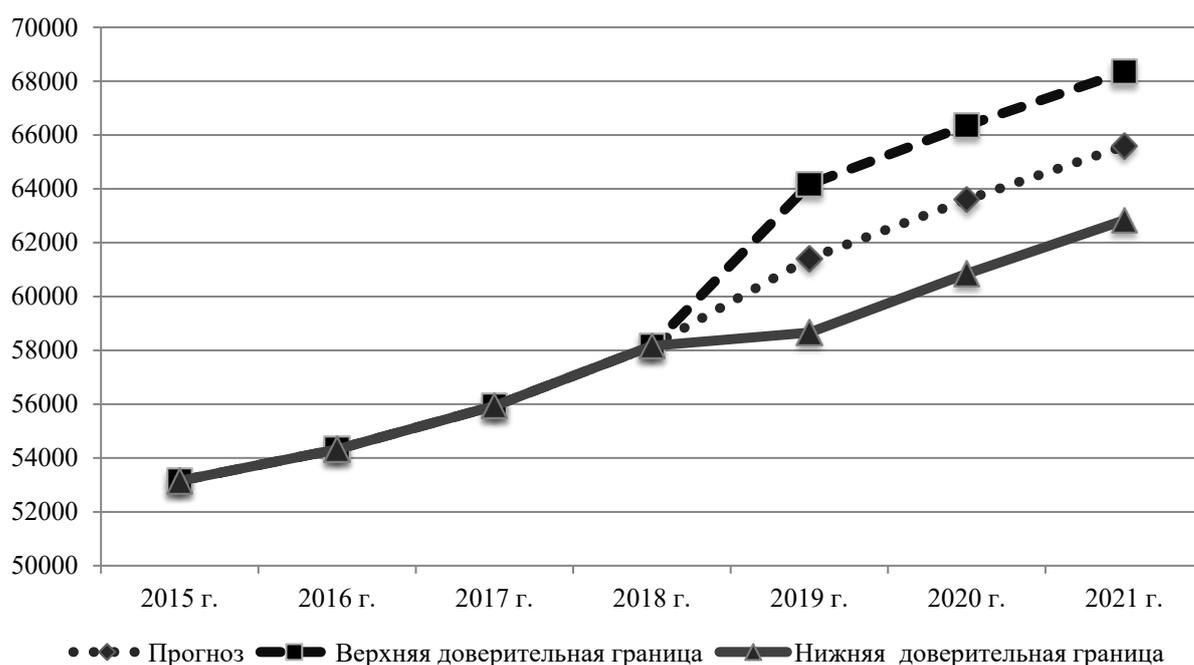


Рис. 3. Доверительная граница прогнозных значений объема денежных доходов населения в РФ, млрд руб.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что качество жизни характеризует, с одной стороны, человека в частности и население в целом (продолжительность жизни; состояние здоровья, будь то физическое или психическое; интеллектуальный, культурный и интеллектуальный потенциал образовательного уровня), а с другой стороны - комфорт условий жизни, в которых живет население, то есть состояние его окружающей среды, удовлетворение его потребностей и благополучие.

Основная задача прогнозирования уровня доходов населения заключается, с одной стороны, в том, чтобы предотвратить снижение по сравнению с предыдущими годами и другими странами, а с другой - в создании благоприятных условий жизни, способствующих повышению качества жизни населения.

В заключение необходимо отметить, что приоритетными целями государственной политики в социальной сфере являются, прежде всего, повышение уровня качества жизни всех категорий граждан, достижение

высоких показателей социальной защищенности малообеспеченных и наиболее уязвимых слоев населения страны.

На основании проведенного корреляционно-регрессионного анализа уровня денежных доходов домашних хозяйств можно сделать вывод о том, что в среднем увеличение прожиточного минимума на 1% увеличивает величину денежных доходов населения на 0,5%; увеличение среднемесячной заработной платы на 1% в среднем увеличивает величину доходов населения на 0,35%.

По результатам прогнозирования сделаны следующие выводы: объем денежных доходов населения будет увеличиваться при условии сохранения имеющейся тенденции.

Ввиду вышесказанного можно сделать вывод, что денежные доходы домохозяйств выступают показателем материального и духовного благополучия каждого человека, его положения в системе общественных отношений. Поэтому первостепенной целью органов государственной власти должно быть повышение уровня и качества жизни домохозяйств, благодаря которому появляется возможность дать оценку социальному положению и работе самого государства как института, который заботится об улучшении жизни и благосостоянии людей.

На сегодняшний день государство предпринимает различные действия для повышения уровня и качества жизни домохозяйств, в результате которого наблюдаются некоторые результаты в виде улучшения благосостояния домохозяйств и сокращения бедности.

### **Список литературы**

1. Габаташвили Е.В., Скаделова К.М., Белкина Е.Н. Анализ уровня жизни граждан Российской Федерации на современном этапе развития // Актуальные вопросы в науке и практике: Сб. статей по материалам VIII международной научно-практической конференции. В 3-х ч / Отв. ред. Халиков А.Р. - Уфа, 2018. - С. 72-78.

2. Гисматулин Г.В. Статистика доходов и расходов населения по РФ// Аллея науки. - 2018. - Т. 4. - № 1 (17). - С. 185-190.
3. Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. Неравенство и бедность: современные тенденции // Наука о человеке: гуманитарные исследования. - 2019. - № 1. (35). - С. 178-186.
4. Гришина Е.Е., Цацура Е.А., Малеева Т.М. Социальная политика в долгосрочной перспективе: многомерная бедность и эффективная адресность / Т.М. Малеева, Е.Е. Гришина, Е.Л. Цацура. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. - 52 с.
5. Аверин Ю.П., Добренков В.И., Добренкова Е.В. Качество жизни российских граждан и его влияние на их политические и экономические предпочтения (по результатам социологического исследования) / В.И. Добренков, Е.В. Добренкова. - М.: Издательство Московского университета, 2013. - 72 с.
6. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник / Добренков В.И., Кравченко А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 624 с.
7. Косова Н.А., Зубкова В.И. Современное состояние системы социального обеспечения и защиты населения Российской Федерации // Современное состояние и перспективы развития рынка страхования: материалы III Международной научно-практической конференции, приуроченной ко Дню страховщика (Воронеж - Кызыл-Кия, 25 октября 2018 г.). - Воронеж-Кызыл-Кия: ВЭПИ, 2018. - С. 186-193.
8. Малеева Т.М. 2014-2015 годы: экономический кризис - социальное измерение / под ред. Т.М. Малевой. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. - 112 с. - (Научные доклады: социальная политика).
9. Медков В.М. Демография: Учебник / В.М. Медков, 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с.
10. Мерджанова З.Р. Система показателей уровня жизни и доходов населения // Учетно-аналитическое обеспечение стратегии устойчивого развития предприятия: Сб. науч. трудов / Под общ. ред. Р.А. Абдуллаева. - Издательство: ИП Хотеева Л.В., 2018. - С. 383-387.
11. Некрасова Т.А. Проблематика оптимизации качества жизни в современной России сквозь призму экономической теории и практики// Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. - 2018. - Т. 80. - № 3 (77). - С. 386-391.
12. Петрова Д.А. Индекс потребительских цен как показатель уровня жизни населения // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы II студенческой научно-практической конференции ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; под ред. Д. А. Михеевой. - Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2018. - С. 228-231.

---

## **Assessment of factors affecting the monetary income of the Russian population**

***Lapteva Elena Vladimirovna***

*candidate of economic Sciences, associate Professor, head. Department of Finance and management, Orenburg branch of the Federal state budgetary educational institution of higher education "Plekhanov Russian University of Economics", 460000, Orenburg region, Orenburg, Leninskaya street/Pushkinskaya, d. 50/51-53, e-mail: [lapa1984@inbox.ru](mailto:lapa1984@inbox.ru)*

***Ogorodnikova Elena Petrovna***

*candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and management, Orenburg branch of the Federal state budgetary educational institution of higher education "Plekhanov Russian University of Economics", 460000, Orenburg region, Orenburg, Leninskaya street/Pushkinskaya, d. 50/51-53 e-mail: [lena-dozent@mail.ru](mailto:lena-dozent@mail.ru)*

***Portnova Lidia Vladimirovna***

*candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of Finance and management, Orenburg branch of the Federal state budgetary educational institution of higher education "Plekhanov Russian University of Economics", 460000, Orenburg region, Orenburg, Leninskaya street/Pushkinskaya, d. 50/51-53, e-mail: [lidiya.portnova.85@mail.ru](mailto:lidiya.portnova.85@mail.ru)*

**Abstract.** This article presents the results of a comprehensive study of factors that affect the monetary income of the population of the Russian Federation. A regression model is obtained based on correlation and regression analysis. The problem of poverty of the country's population was touched upon. Problems and prospects of development of monetary income and expenses of the population are described. The factors influencing the volume of monetary income of the population were assessed. The forecast of monetary income of the population is based on the trend equation. Priority goals of the state policy in the social sphere are defined

**Keywords:** household income, correlation and regression analysis, factors, model, wages, trend, forecast values, interval estimation.