

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шепеленко М.Ю., Стрибко Е.С. Проблемы взыскания алиментов Федеральной службой судебных приставов в Российской Федерации. Пути их решения // Электронный научный журнал «Век качества». 2022. №1. С. 210-222. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2022/122014.pdf> (доступ свободный). Загр. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 342.5

Проблемы взыскания алиментов Федеральной службой судебных приставов в Российской Федерации. Пути их решения

Шепеленко Марина Юрьевна,
*старший преподаватель
кафедры административного и уголовного права
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,
г. Белгород, ул. Садовая 116 «а», 308000
shepelenko.marina@mail.ru*

Стрибко Екатерина Сергеевна,
*ассистент
кафедры административного и уголовного права
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,
г. Белгород, ул. Садовая 116 «а», 308000
stribko_ekaterina@mail.ru*

В представленной статье проводится анализ проблемных вопросов, возникающих в процессе деятельности Федеральной службы судебных приставов по взысканию алиментов на несовершеннолетних детей.

В настоящее время по действующему законодательству существует два порядка уплаты алиментов: договорной или по соглашению сторон и судебный. Действующее законодательство предусматривает следующие способы уплаты алиментов: наличными денежными средствами; почтовым переводом; на банковский счет получателя алиментов; официальным переводом работодателя по заявлению работника.

Однако нередко родители не предоставляют денежные средства на содержание своего ребенка. В таких случаях алименты взыскиваются в судебном порядке. Способы взыскания алиментов определяются исходя из волеизъявления плательщика алиментов. При отсутствии волеизъявления реализуется недобровольный порядок взыскания, однако при наличии соглашения об уплате алиментов и его фактическом неисполнении

принудительный порядок не может быть реализован до тех пор, пока такое соглашение не будет отменено, расторгнуто или признано недействительным. Способ уплаты также зависит от процедуры взыскания алиментов. В случае недобровольной процедуры взыскания уплата определяется только судом и состоит в присуждении к выплате определенных периодических сумм. При добровольном взыскании алиментов они могут выплачиваться в виде единовременной денежной суммы, определенной соглашением сторон, либо в виде имущества, предоставленного в счет оплаты.

Ключевые слова: алименты; взыскание алиментов; Федеральная служба судебных приставов; деятельность ФССП по взысканию алиментов; защита прав детей; проблемы взыскания алиментов.

В настоящее время Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ) [3] закрепляет общие положения об институте алиментных обязательств. Традиционно под алиментным обязательством принято понимать правоотношение (денежные средства для содержания, которые закон обязывает выплачивать одного из родителей несовершеннолетнему ребенку), которое возникает на основании юридического факта (развод родителей, установление отцовства). Данное правоотношение может возникать добровольно или принудительно (в судебном порядке) [6].

Необходимо отметить, что при рассмотрении института алиментных платежей важным является определение структуры данных правоотношений. Так, обязательными элементами являются объект и субъект обязательства. Под объектом традиционно понимается действие, т.е. передача плательщиком денежных средств на содержание своего несовершеннолетнего ребенка [10]. Субъектом же является получатель и плательщик алиментов. Интересен тот факт, что плательщиком алиментов может быть только физическое, дееспособное лицо, которое способно самостоятельно выполнять обязанность по выплате алиментов. Как мы знаем, приоритетной задачей государства является обеспечение достойного уровня жизни своих граждан. Поэтому законодатель, заботясь о самых незащищенных слоях нашего государства, не предоставил родителям права выбора, тем самым, появляется аксиома, не

требующая доказательств, – «РОДИТЕЛЬ ОБЯЗАН СОДЕРЖАТЬ СВОЕГО РЕБЕНКА».

Важным является тот факт, что алиментные обязательства по своей природе безвозмездны, так как данные отношения не имеют целью получения компенсации.

Как отмечает А.В. Марковский, *«основаниями алиментной обязанности родителей в отношении детей является сложный состав юридических фактов: наличие между родителями и детьми родственной связи (происхождение детей), удостоверенной в установленном порядке; несовершеннолетие детей либо нетрудоспособность и нуждаемость в помощи совершеннолетних детей; соглашение сторон об уплате алиментов или решение суда об уплате алиментов (либо судебный приказ)»* [9].

Обязанность родителей по предоставлению содержания несовершеннолетним детям возникает независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет. Родители должны содержать несовершеннолетних детей независимо от наличия у них средств, достаточных для предоставления такого содержания. Обязанность по выплате алиментов на детей несут и несовершеннолетние родители. Не имеет значения, являются ли они трудоспособными и обладают ли гражданской дееспособностью.

В настоящее время действующее законодательство определяет одним из приоритетных направлений государственной политики защиту прав детей. Права детей на достойный уровень жизни, физическое, умственное, духовное и нравственное развитие закрепляются как нормами национального законодательства, так и нормами международного права. И одним из механизмов обеспечения данных прав является институт алиментных платежей.

В Семейном кодексе [9] закреплены положения, способствующие реализации права ребенка на алименты, однако правоприменительная практика показывает, что родители зачастую отказываются добровольно исполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетних детей, в связи с чем, не все

несовершеннолетние дети, имеющие право на получение алиментов, могут на деле реализовать свое право [8].

Полномочия по осуществлению принудительного выполнения требований исполнительных документов по взысканию средств на содержание несовершеннолетних детей возложены на Федеральную службу судебных приставов. Так, если рассмотреть динамику деятельности органов ФССП, можно прийти к выводу, что идет спад числа таких производств. Например, в 2019 г. в органах ФССП находилось 1571 тыс. исполнительных листов, а в 2020 г. таких листов было 1400 тыс. Если же сравнивать статистические данные за 2020 и 2021 гг., то можно увидеть, что за I квартал 2021 г. было возбуждено на 22,6 тыс. исполнительных листов меньше, чем за I квартал 2020 г. – 134,9 тыс. против 157,4 тыс.

Нельзя не рассмотреть проблемы, возникшие при применении института алиментных платежей в условиях пандемии. Как было отмечено на круглом столе, посвященном актуальным вопросам взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних, *«в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой, возникшей с распространением новой коронавирусной инфекции был введен ряд ограничений к сотрудникам органов ФССП – минимизированы выходы по месту жительства должников, отменены рейдовые мероприятия, не осуществляются аресты имущества по месту жительства должников. Несмотря на введение ограничений, органы ФССП продолжали работу, и в 2020 году и в I квартале 2021 года произведено соответственно 65,8 тыс. и 27,7 тыс. арестов движимого имущества должников по алиментам, не находящегося по месту жительства, а также недвижимого имущества»* [6].

В производстве территориальных органов ФССП России находилось 91,5 тыс. розыскных дел. Всего разыскано более 37,5 тыс. должников. В I квартале 2021 г. Из находящихся в производстве 66,3 тыс. розыскных дел разыскано более 9,8 тыс. должников.

Кроме ареста и розыска должников судебные приставы-исполнители применяли меры, направленные на побуждение должников к исполнению своих обязательств, например, временное ограничение на выезд из Российской Федерации и временное ограничение на пользование должниками специальным правом [5].

Кроме этого, неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств влечет за собой юридическую ответственность. Данное положение можно проиллюстрировать материалами судебной практики: в Мировой суд судебного участка № 2 Яковлевского района Белгородской области на рассмотрение поступил протокол об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ, составленный судебным приставом-исполнителем на основании заявления законного представителя несовершеннолетних. Являясь родителем четырех несовершеннолетних детей, отец без уважительных причин не исполнял решение, вынесенное мировым судьей судебного участка № 4 Белгородского района Белгородской области, на основании которого с него взысканы алименты на содержание детей в твердой денежной сумме в размере 8247 рублей ежемесячно на каждого ребенка. В течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства отец несовершеннолетних производил оплату алиментов в незначительном размере, в связи с чем возникла задолженность по алиментам.

В судебном заседании отец несовершеннолетних свою вину не признал и пояснил, что, работая водителем, не может выплачивать в качестве алиментов сумму в размере 32 988 руб., так как другого заработка он не имеет.

Однако мать детей пояснила, что у отца детей имеются доходы кроме заработной платы, и он специально занижает свое материальное положение, чтобы не платить алименты. Из его заработной платы производятся отчисления алиментов в незначительной сумме, которой недостаточно для содержания четырех детей. Кроме того, отец не общается с детьми, не дарит им подарки, не покупает одежду и продукты питания, не участвует в жизни детей. Их сын

является инвалидом и за ним требуется специальный уход, поэтому потерпевшая не работает и осуществляет уход за больным ребенком.

В судебном заседании судебный пристав-исполнитель подтвердила обстоятельства выявления административного правонарушения, пояснила, что у нее на исполнении находится исполнительное производство в отношении отца, обязанного на основании решения выплачивать на содержание четырех детей алименты в твердой денежной сумме в размере 8247 рублей ежемесячно на каждого ребенка до совершеннолетия детей.

Исполнительное производство в Яковлевском РОСП УФССП России по Белгородской области возбуждено. С момента возбуждения исполнительного производства отец не выплачивал алименты. Когда исполнительный лист поступил на работу, алименты начали удерживать из его заработной платы. Но поскольку его заработная плата низкая, то алименты перечисляются в незначительном размере, что не соответствует решению суда и нарушает интересы несовершеннолетних детей.

Проанализировав все материалы дела и оценив представленные доказательства в совокупности, судья квалифицирует действия отца по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ (далее по тексту – КоАП) [2] – неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП, мировой судья постановил: признать отца (ФИО) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП и назначить ему по этой статье наказание в виде обязательных работ сроком 100 (сто) часов [4].

Необходимо отметить, что деятельность сотрудников ФССП не была бы настолько эффективной, если бы не взаимодействие с уполномоченным по

правам ребенка в субъектах Российской Федерации. Особую роль в решении вопросов выплаты алиментов играют органы занятости населения, с помощью которых происходит трудоустройство должников [7].

Необходимо отметить, что, реализуя свое право, сотрудники ФССП в 2020 г. возбудили 103 тыс. дел, из которых было рассмотрено 100 тыс. (рис. 1).

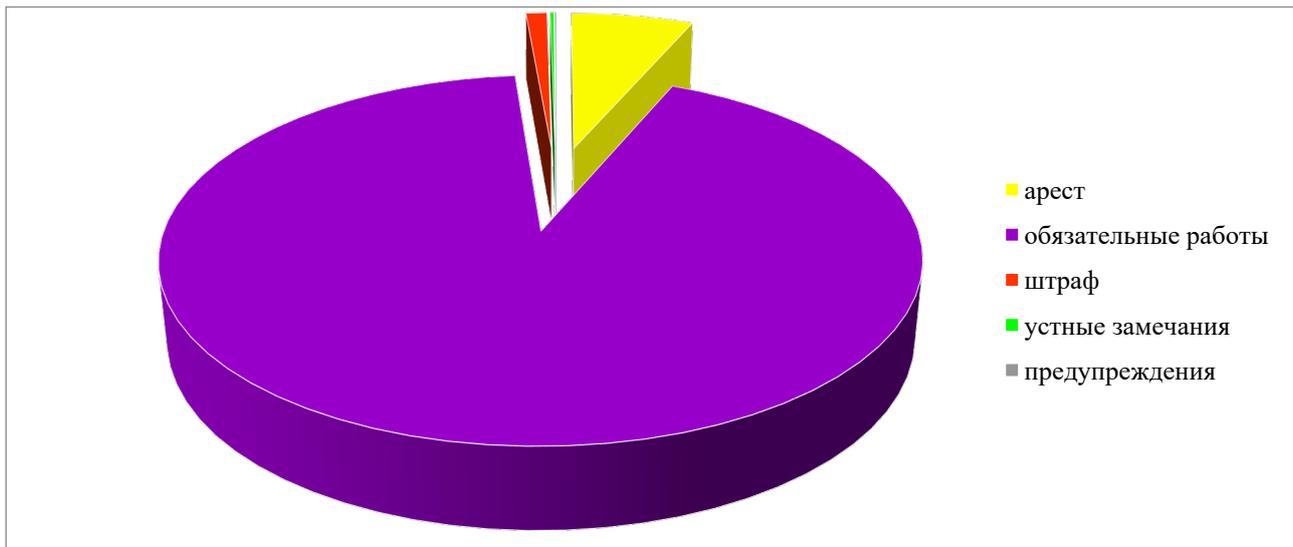


Рис. 1. Результаты рассмотрения судами дел об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35.1 КоАП РФ (показания за 2020 г., в тыс. дел)*

Кроме этого применение полномочий административной юрисдикции способствует снижению неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов (рис. 2) и обеспечению сохранения роста взысканной суммы задолженностей по алиментам (рис. 3).

* Разработано автором



Рис. 2. Процентное соотношение снижения остатка неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов (в тыс. дел)*

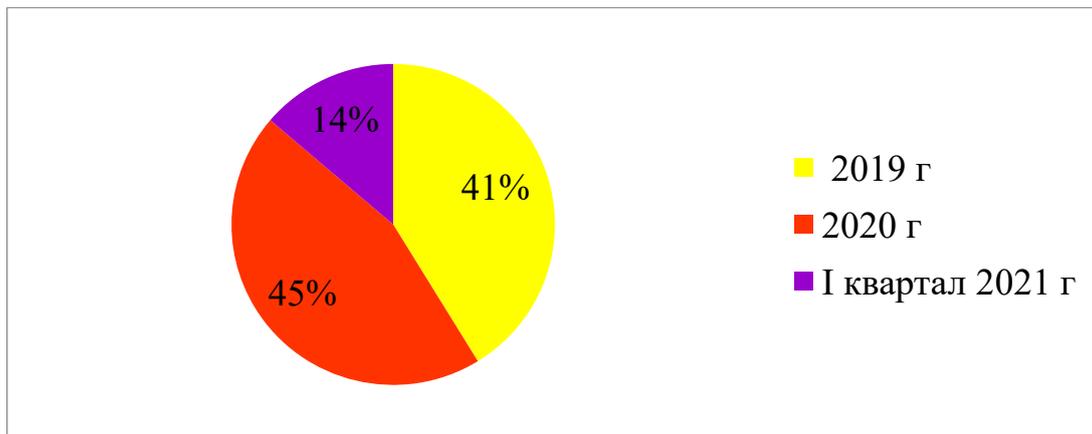


Рис. 3. Рост взысканной суммы по алиментам*

Однако, несмотря на положительную динамику, остается ряд проблем, возникающих при взыскании алиментов.

Во-первых, это выплата пособий детям, родители которых являются так называемыми «уклонистами». Данная категория граждан изобилует своим субъектным составом – это и лица, которые скрывают свой доход, и лица, которые находятся в розыске, и лица, которые ведут асоциальный образ жизни.

* Разработано автором

* Разработано автором

К сожалению, практика показывает, что данная категория граждан не подлежит исправлению: ни применение мер административного, уголовного воздействия, ни меры иного принудительного исполнения не приводят к достижению желаемого результата. Более того, неутешительным является тот факт, что большая часть данной категории граждан ведет асоциальный образ жизни, и у них попросту нет средств для выплаты алиментов. Так, по данным Минпросвещения России, право на получение алиментов на конец 2020 г. имели 220 тыс. несовершеннолетних, находящихся в замещающих семьях, тогда как алименты получали всего 85 493 ребенка. Аналогичная печальная ситуация складывается и в отношении воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (право на получение алиментов имели 28 328 детей, а фактически их получали 11 234 человека) [5].

На наш взгляд, для решения данной проблемы необходимо усовершенствовать законодательство в части улучшения имущественного положения должника путем принудительного трудоустройства на работу. Кроме этого необходимо усиление морально-этического восприятия должника в отношении выплаты алиментов ребенку путем работы его с психологом.

Во-вторых, возникает проблема с размером алиментов. Зачастую, взыскание алиментов идет в процентном соотношении от заработной платы родителя, при этом не учитываются потребности, возраст, конкретные обстоятельства жизни ребенка (например, получение платного образования). В данном случае представляется справедливым установление размера выплаты алиментов в твердой денежной сумме. Данное изменение в законодательстве позволит установить так называемый «принцип справедливости» между обоими родителями, так как условия содержания ребенка будут справедливыми и соразмерными и для того родителя, который платит алименты, и для того, который их получает.

В-третьих, особого внимания заслуживает вопрос взыскания алиментов с лиц, находящихся в местах заключения свободы, где недостаток рабочих мест и

низкая заработная плата порождают основания для невыплаты алиментов. Также немаловажным является вопрос трудоустройства лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Ввиду отсутствия заработка (а трудоустроится таким гражданам зачастую непросто) выплачивать алименты им просто нечем. Для решения данной проблемы целесообразно совместно с Управлением социальной защиты населения разработать социальную программу, способствующую трудоустройству граждан, имеющим задолженность по алиментам.

В-четвертых, мы часто слышим о таком понятии, как алиментный фонд, целью создания которого будет являться обеспечение права ребенка на достойную жизнь, т.е. в случае невыплаты алиментов детям недобросовестными родителями денежные средства будут выплачиваться из данного фонда.

В-пятых, зачастую органы государственной власти «связаны по рукам» в вопросах розыска должников по алиментным обязательствам, так как ряд необходимых оперативно-розыскных действий выходит за рамки компетенции данных органов. Для устранения данной проблемы предлагаем на законодательном уровне расширить круг полномочий как сотрудников системы МВД, так и сотрудников ФССП посредством подключения к онлайн-системам видеофиксации, к базам данным РЖД, воздушного и наземного транспорта, к базам данных паспортных и миграционных служб.

В-шестых, в настоящее время не существует контроля со стороны государства за действиями второго родителя с целью установления, на какие нужды он тратит алиментные выплаты на ребенка. Считаем целесообразным разработать систему мер по контролю нецелевого использования алиментных платежей.

В-седьмых, необходимо на законодательном уровне установить минимальный размер алиментов.

Таким образом, резюмируя все выше перечисленное, приходим к выводу: несмотря на то, что институт алиментных платежей имеют долгую историю, в настоящее время в этой сфере остается ряд проблем, которые требуют незамедлительного решения.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (последняя редакция.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч.1). – Ст. 1.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. – Ст. 16.
4. Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ФИО: Постановление Мирowego судьи судебного участка № 2 Яковлевского района Белгородской области по делу № 5-90/2018 от 02 апреля 2018 года // Официальный сайт Судебного участка № 2 мирowego судьи Яковлевского района Белгородской области. – Режим доступа: http://yakovlevo2.blg.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=44451958&case_number=44428468&delo_id=1500001 (дата обращения 13.12.2021 г.).
5. Авдеева Н.И. Взыскание алиментов в соответствии с законодательством об исполнительном производстве в Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2020. - № 2. – С. 94.

6. Актуальные вопросы взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних: проблемы и пути их решения [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/127401/> (дата обращения 10.12.2021).

7. Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. - № 2. – С. 87.

8. Киреева Е.В. К вопросу о понятии и сущности алиментов в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. - № 3. – С. 78.

9. Марковский А.В. Актуальные проблемы российского права в области алиментных обязательств // Образование и право. – 2021. - № 2. – С. 98.

10. Новая редакция Гражданского кодекса РФ с комментариями и изменениями на 2020-2021 год [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gkodeksrf.ru/> (дата обращения 13.12.2021).

Problems of alimony recovery by the Federal Bailiff Service in the Russian Federation. Ways to solve them

Shepelenko Marina Yurevna,
senior lecturer, Departments of Administrative and Criminal Law
Autonomous non-profit higher education organization
"Belgorod university of cooperation,
economies and Law",
Belgorod, Sadovaya Str. 116 «a», 308000
shepelenko.marina@mail.ru

Stribko Ekaterina Sergeevna,
Assistant, Departments of Administrative and Criminal Law
Autonomous non-profit higher education organization
"Belgorod university of cooperation,
economies and Law",
Belgorod, Sadovaya Str. 116 «a», 308000
stribko_ekaterina@mail.ru

The presented article analyzes the problematic issues arising in the course of the activities of the Federal Bailiff Service for the recovery of alimony for minor children.

Currently, the current legislation provides for two procedures for the payment of alimony: contractual or by agreement of the parties and judicial. The current legislation provides for the following methods of payment of alimony: cash; postal transfer; to the bank account of the recipient of alimony; official transfer of the employer at the request of the employee.

However, there are cases in which parents do not provide funds for the maintenance of their child. In such cases, alimony is collected in court. Methods of collecting alimony are provided based on the will of the alimony payer. In the absence of an expression of will, an involuntary order of recovery is implemented, however, in the case of an agreement on the payment of alimony and its actual non-fulfillment, the compulsory order cannot be implemented until such an agreement is canceled, terminated or invalidated. The method of payment also depends on the procedure for collecting alimony. In the case of an involuntary recovery procedure, the payment is determined only by the court and consists in awarding certain periodic amounts for payment. In the case of voluntary recovery of alimony, they may consist in the payment of a one-time sum of money determined by the agreement of the parties, or in the provision of property because of payment.

Keywords: alimony; alimony recovery; Federal Bailiff Service; FSSP activities for alimony recovery; protection of children's rights; problems of alimony recovery.