

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №1 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_1_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Огородникова Е.П. Роль налоговых доходов в формировании региональных бюджетов // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №1. С. 159-171. Режим доступа:
<http://www.agequal.ru/pdf/2023/123010.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 336

Роль налоговых доходов в формировании региональных бюджетов

*Огородникова Елена Петровна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и менеджмента,
Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
460000, г. Оренбург, ул. Пушкинская, 53
lana-dozent@mail.ru*

В статье рассматривается механизм формирования налоговых платежей как составляющей региональных бюджетов, посредством которых формируется доходная часть региональных бюджетов. Речь идет о налоговых и неналоговых поступлениях в региональные бюджеты. Цель исследования заключается в оценке стратегии формирования региональных бюджетов за счет налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов. Проведена оценка роли налоговых платежей и поступлений в бюджет как основа формирования доходной части бюджета в целом по регионам, оценен вклад различных ученых, проводивших и изучающих российскую бюджетную систему и систему формирования доходной части бюджета как на региональном, так и на федеральном уровне. В исследовании уделено внимание регионам за счет, которых осуществляется пополнение регионов, имеющих дефицитный бюджет. Методической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению бюджетной политики на федеральном и региональном уровнях, проблемам и перспективам развития государственных финансов, социально-экономической статистики и эконометрическому моделированию.

На основании проведенного исследования сформулирован общий вывод о том, что эффективное формирование региональных бюджетов важно для нормального и эффективного функционирования регионов и государства в целом.

Ключевые слова: бюджет; региональный бюджет; безвозмездные поступления; субъекты; налоговые поступления; неналоговые поступления.

Введение

На современном этапе санкции оказывают существенное влияние на российскую экономику. В связи с этим возникает необходимость проведения оценки конкурентоспособности российской экономики на мировом рынке.

Качественные преобразования в области управления эффективностью бюджета, при формировании бюджетной политики требуют не только сбора и анализа информации с помощью статистических методов, но и комплексного подхода. Основой такого подхода должно стать совершенствование методики самого статистического исследования эффективности и устойчивости бюджета как интегрального показателя. При помощи статистических методов, имеющихся в арсенале различных составных элементов статистической науки, можно построить методологию статистического исследования устойчивости уровней динамических рядов статей бюджета и тенденций динамики (тренда) статей бюджета региона. Данная методология может быть использована в практической деятельности законодательных органов при формировании законодательной базы, региональных и муниципальных властей для управления бюджетным процессом, бюджетной политикой [1, 2].

В современных исследованиях получили развитие прогнозы и моделирование перспективного развития российской экономики аналитиками Банка России, Министерства экономического развития и др. Негативные тенденции наблюдаются и в процессах формирования региональных бюджетов. Не все регионы завершили 2022 г. с положительным результатом, по многим регионам был получен дефицит бюджета. В проводимом исследовании рассматриваются механизм формирования региональных бюджетов, покрытие

дефицита бюджета, а также лидеры и аутсайдеры по изменению доходов регионального бюджета [2, 3].

В повышении уровня эффективного формирования доходной части региональных бюджетов особую роль играет государство [3].

Целью проведенного исследования стало изучение уровня формирования доходной части региональных бюджетов в современных условиях санкций.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и процессы организации по формированию региональных бюджетов в государстве. Объектом исследования являются бюджеты регионов.

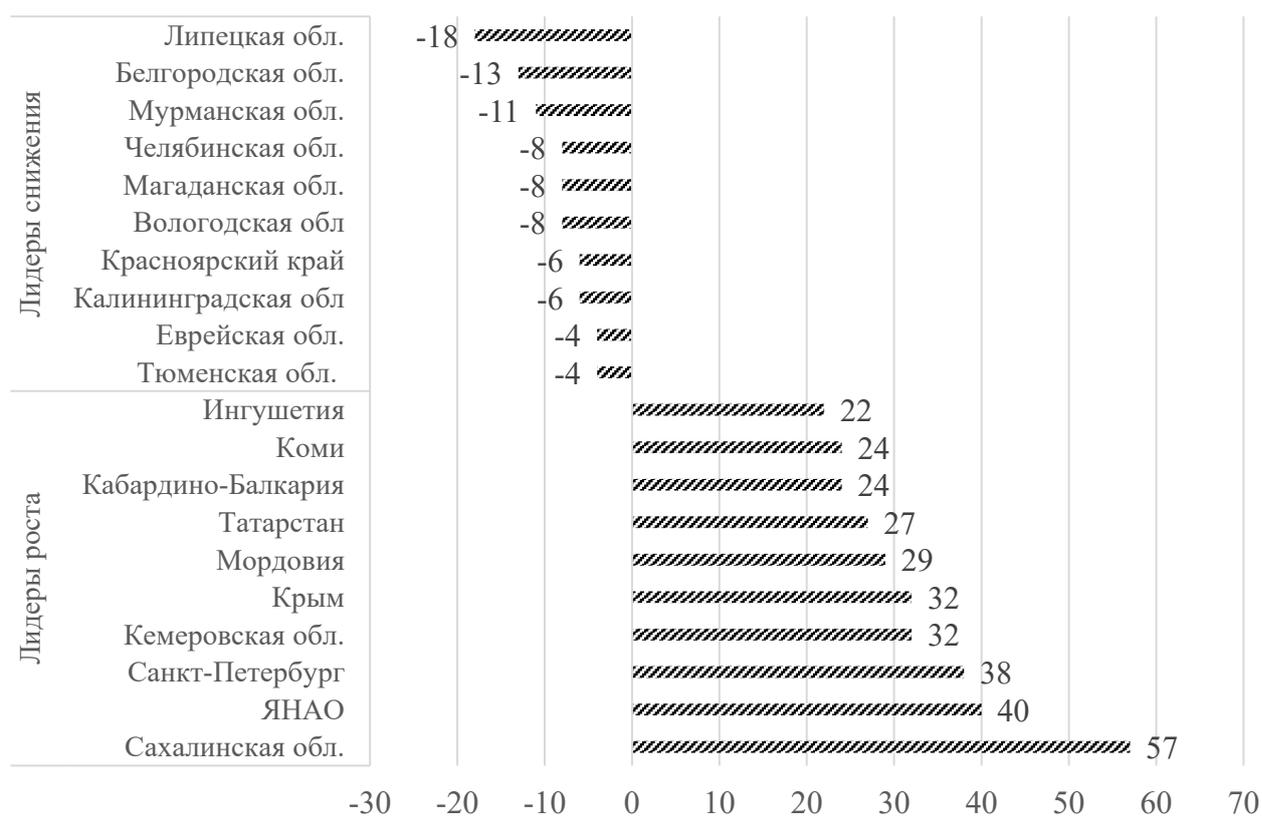
Теоретической и методической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные результатам изучения бюджетной политики на федеральном и региональном уровнях, проблемам и перспективам развития государственных финансов, социально-экономической статистики и эконометрическому моделированию.

Вопрос эффективного формирования бюджетной политики рассматривался многими отечественными учеными-исследователями. Так, проблемам бюджетного процесса в Российской Федерации и в регионах посвящены диссертационные исследования О.Ю. Горбачевой, И.Н. Мальцевой, В.Е. Мартыненко, М.Л. Пешина и др. Помимо этих ученых следует выделить исследователей, изучавших правовые основы регулирования как метода бюджетной деятельности – программно-целевой метод, в частности, А.С. Матненко. Исследование правовых проблем и особенностей отдельных инструментов осуществляла Е.И. Сомина, а В.Ш. Цзян провел сравнительно-правовой анализ правовых основ бюджетной реформы в Российской Федерации и США.

Если рассматривать изучение непосредственно региональных бюджетов, механизмов их формирования и покрытия дефицита, то однозначно следует

отметить исследования таких российских исследователей, как Л.И. Абалкин, А. Вебер, А.Г. Гранберг, М.А. Гусаков, В.В. Леонтьев, Д.С. Львов, В.В. Окрепилов, Б. Олин, В.Е. Рохчин, Й. Тюнен, Э. Хекшер и др. При этом сбалансированность регионального развития рассматривалась в работах А.Г. Аганбегяна, Н.В. Афанасьевой, Б.С. Жихаревича, В.В. Ивантера, С.А. Иванова, С.В. Кузнецова, А.А. Румянцева, А.А. Шалмуева, А.Д. Шматко, М.В. Эйдельмана. Отдельным вопросам устойчивости экономики и социально-экономического развития посвящены труды В.И. Вернадского, Б.М. Гринчеля, В.И. Данилова-Данильяна, М.Ф. Замятиной, Д. Медоуза, Н.М. Межевича и др.

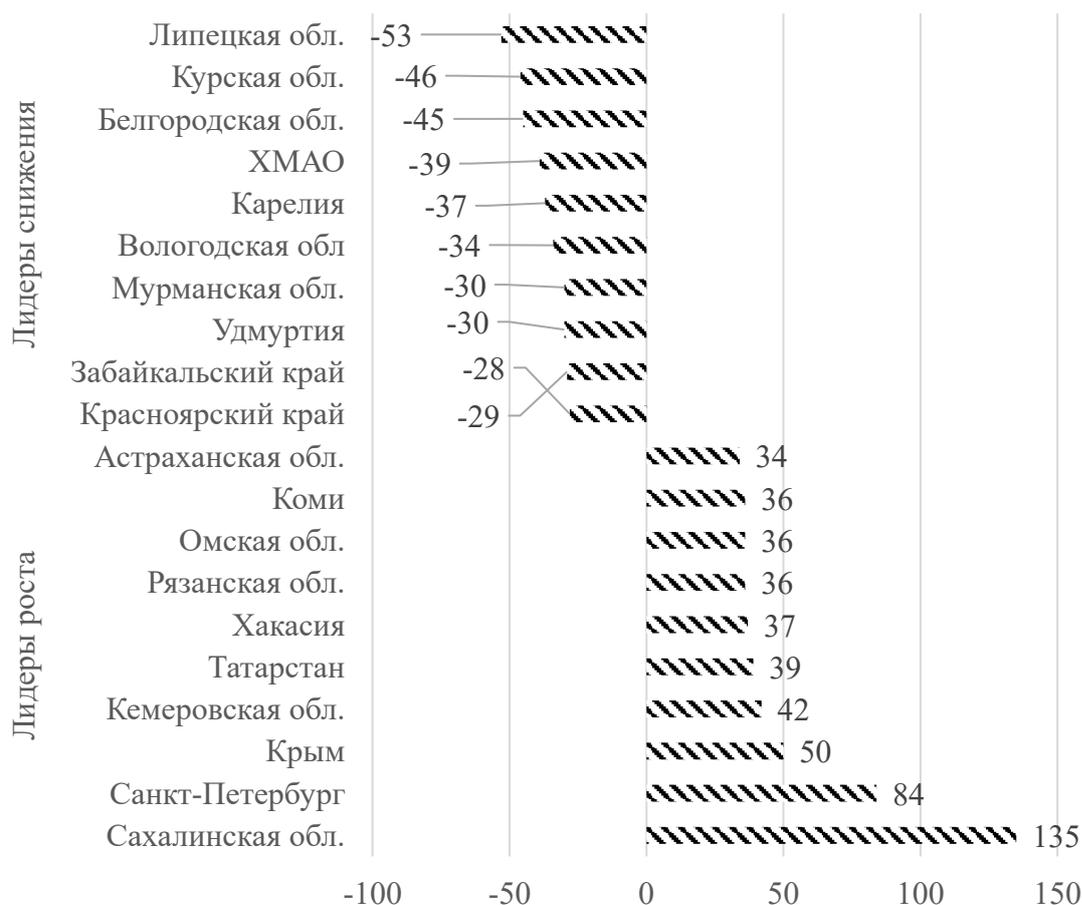
В сложившихся финансовых, экономических и политических условиях уровень финансовой грамотности населения играет решающую роль в финансовом секторе экономики. Для того чтобы четко оценивать уровень формирования доходной части бюджета в российских регионах, необходимо рассмотреть статистические данные по итогам их формирования [4]. Прежде всего, необходимо выделить регионы-лидеры среди отстающих регионов (данные представлены за 2022 по сравнению с 2021 г.) (рис. 1).



Составлено по материалам источника [7]

Рис. 1. Регионы, лидирующие по росту и падению совокупных доходов бюджета, %

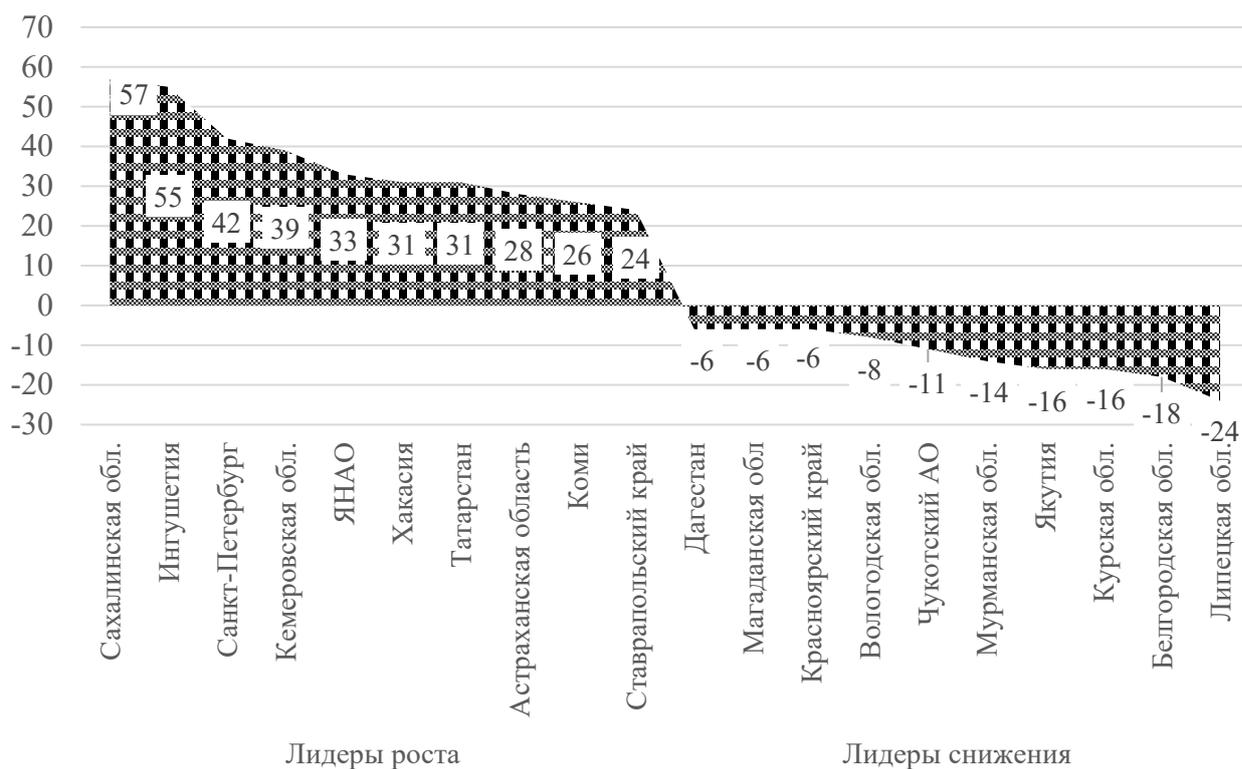
Сахалинская область (+57%) и ЯНАО (+40%) стали лидером по приросту совокупного дохода. На конец 2022 г. лидером роста доходной части регионального бюджета стал Санкт-Петербург, совокупный доход которого увеличился на 38%, при этом собственные доходы увеличились на 42%, а поступления от налога на прибыль на 84% [5]. Среди лидеров по всем трем составляющим следует отметить Татарстан, Мордовию и Ингушетию. Рассмотрим среди этих же регионов лидеров по росту и падению доходов от налога на прибыль (рис. 2).



Составлено по материалам источника [7]

Рис. 2. Регионы-лидеры по увеличению и снижению налога на прибыль организаций в доходах бюджета, %

В доходной части бюджета по налогу на прибыль организаций лидерами по снижению показателя стали такие регионы, как Липецкая, Курская, Белгородская области, ХМАО, в десятку вошли также другие регионы, в которых базируются металлургические компании – Челябинская область и Краснодарский край [6]. Для полноты картины исследования необходимо рассмотреть регионы-лидеры по росту и падению НДС (рис. 3).



Составлено по материалам источника [7]

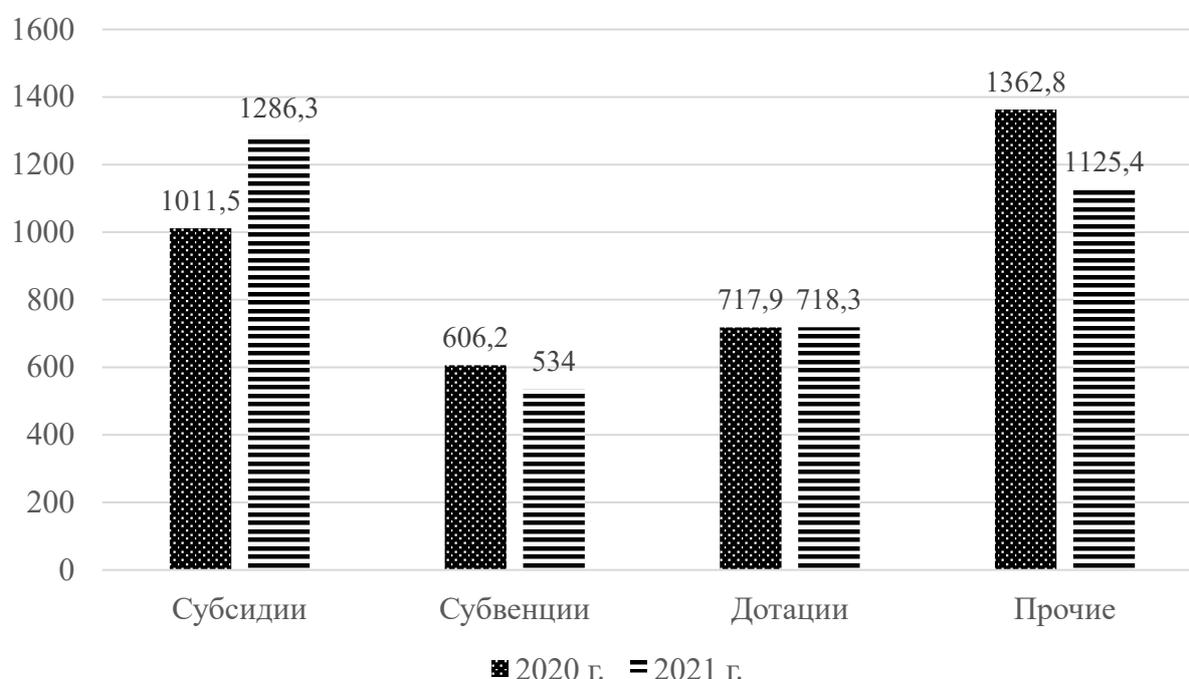
Рис. 3. Регионы лидеры по росту и падению по налоговым и неналоговым доходам, % [8]

Среди лидеров, получивших наименьший прирост налоговых и неналоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, необходимо выделить Липецкую область (-24%), Белгородскую область (-18%), Курскую область (-16%), Республику Саха (Якутия) (-16%) и др. При этом регионами-лидерами являются Сахалинская область, где рост составил 57%, Ингушетия - 55%, Санкт-Петербург – 42% и т.д. При этом следует отметить, что отдельные регионы (Мордовия, Крым, Кабардино-Балкария) за исследуемый период из бюджета получили безвозмездные поступления из федерального бюджета.

В период пандемии внимание властей переходит от задач обеспечения фактического выживания населения к задачам восстановления экономики и создания новых направлений роста. Для этого следует устойчиво наращивать

качество жизни, что требует соответствующих бюджетных расходов. В условиях пандемии существенная часть субъектов РФ сохраняли нормальную жизнедеятельность регионов только за счёт дотаций из федерального бюджета, а часть - за счет кредитов. Среди последних можно выделить Мордовию, Тыву, Калмыкию, которые настолько закредитованы, что в ближайшее время могут объявить о дефолте (в частности, Ингушетия) [9].

Дальше проведем исследования по составу трансфертов в российские регионы, но для начала рассмотрим состав федеральных трансфертов в региональные бюджеты в динамике в млрд руб. (рис. 4).



Составлено по материалам источника [7]

Рис. 4. Динамика федеральных трансфертов в региональные бюджеты, млрд руб.

Наблюдается существенное увеличение к 2021 г. по субсидиям из федерального бюджета, направляемым в бюджеты регионов для их поддержки [10]. Причем тенденция роста трансфертов из федерального бюджета в региональные бюджеты для выравнивания бюджетной обеспеченности наблюдается с 2016 г. (рис. 5) [11].



Составлено по материалам источника [7].

Рис. 5. Динамика поступлений в бюджет, млрд руб.

В ряде регионов РФ объемы поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета в региональные бюджеты не превышает 5 млрд руб., к таким регионам необходимо отнести Республику Ингушетию (2,6 млрд руб.), Республику Калмыкия (4,8 млрд руб.) и др.

Заключение

Бюджетная обеспеченность является одним из показателей финансово-экономического благополучия региона и фундаментом его экономической безопасности. Существенная дифференциация субъектов РФ по уровню развития промышленности, обеспеченности природными ресурсами, торговому потенциалу и региональной инфраструктуре предопределяет существенные

различия в уровне бюджетной обеспеченности. Еще одним фактором в этом контексте является долговая нагрузка бюджетов субъектов РФ, замедляющая развитие регионов и снижающая возможности регионального бюджета.

В результате проведенного исследования можно однозначно утверждать, что доходы региональных бюджетов, несмотря на негативную сложившуюся экономическую ситуацию, в 83 регионах увеличились, но при этом в 39 регионов из 85 (за исключением присоединенных) завершили 2022 г. с дефицитом бюджета. За исследуемый период на 27% вырос объем доходной части региональных бюджетов. В целом по бюджетам регионов можно сделать общий вывод: с профицитом бюджет принят в следующих регионах России – Еврейская АО, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Пензенская область, Карачаево-Черкесская Республика, данные регионы являются при этом дотационными, значительная их часть имеет большую долю задолженности.

Результатом проведенного исследования является общая характеристика эффективности бюджетной политики в регионах Российской Федерации, устойчивость доходов, измеряемая системой адаптированных статистических показателей. Данная система статистических показателей позволяет комплексно охарактеризовать устойчивость уровней и тенденций структурных элементов бюджета и связанные с ним структурные сдвиги в экономике. Общий закон повышения устойчивости в совокупности статей доходной части бюджета от составляющих ее единиц позволит моделировать устойчивость бюджета в целом.

Выявлено отсутствие каких-либо трендов по статьям доходов региональных бюджетов, в том числе и по доходам от налогов на прибыль предприятий, что говорит о стагнации экономики в ряде регионов.

Список литературы

1. Агузарова Ф.С., Цирихова А.Р. Применение инновационных инструментов в деятельности налоговых органов // Финансы и кредит. - 2022. - Т. 28. - Вып. 12.- С. 2722-2739.
2. Огородникова Е.П. Региональные бюджеты - «Инициативное бюджетирование» // Социально-экономическое развитие регионов России: тенденции, проблемы, перспективы: электронный сборник II Всероссийской научно-практической конференции, 08 декабря 2021 г. – Волгоград: Сфера, 2022. - С. 192-196.
3. Терехова Т.Б. Направления бюджетной политики субъектов Российской Федерации в области расходов в 1 квартале 2021 года // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 6. – С. 2727-2746.
4. Аксентьев А.А. Дотации и их роль в современных условиях развития экономики // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – № 7. – С. 1955-1974.
5. Домбровский Е.А. Десять шагов к сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации Федерация// Финансы и кредит. - 2019. –37. - С. 52-64.
6. Ермакова Е.А. Методологические подходы к оценке эффективности долговой политики субъекта Российской Федерации // Финансы и кредит. - 2020. - 28(604). - С. 32-39.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2021. - 1112 с.
8. Макарова А.В., Огородникова Е.П. Роль имущественных налогов в формировании местных бюджетов Российской Федерации // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных

- отраслей: Сб-к трудов II Национальной научно-практической конференции / под общ. ред. Е.П. Масюткина. - Керчь, 2020. - С.247-251.
9. Зотиков Н.З., Львова Н.В., Арланова О.И. Особенности и проблемы формирования бюджетов субъектов РФ // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 2 (50) – С. 205-218.
10. Ковалева Т.М. Вопросы эффективности общественных финансов / Т.М. Ковалева, В.А. Маняева, И.А. Бойко // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 2(103). – С. 189-193.
11. Джураев А.М. Необходимость применения социальных вычетов при налогообложении доходов физических лиц // Век качества. - 2021. - № 1. - С. 49-61.

The role of tax revenues in the formation of regional budgets

Ogorodnikova Elena Petrovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Orenburg branch of Plekhanov Russian University of Economics,
460000 Orenburg. 53 Pushkinskaya St.
lana-dozent@mail.ru

The article considers the mechanism of formation of tax payments as a component of regional budgets, through which the revenue part of regional budgets is formed; we are talking about tax and non-tax revenues to regional budgets. The purpose of the study is to assess the strategy of forming regional budgets at the expense of tax and non-tax revenues of regional budgets. The assessment of the role of tax payments and budget revenues as the basis for the formation of the revenue side of the budget as a whole by regions was carried out, the contribution of various scientists who conducted and studied the Russian budget system and the system of formation of the revenue side of the budget, both at the regional level and at the federal level, both among domestic researchers and abroad was assessed. The study pays attention to the regions at the expense of which the regions with a deficit budget are replenished. The methodological basis of the research was the works of leading domestic and foreign scientists devoted to the results of the study of budget policy at the federal and regional levels, problems and prospects of the development of public finance, socio-economic statistics and econometric modeling.

On the basis of the conducted research, a general conclusion is formulated that for the country, the effective formation of regional budgets is important for the implementation by the state and its regions of normal effective functioning as a whole.

Keywords: budget; regional budget; gratuitous receipts; subjects; tax; non-tax receipts.