

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №2 [http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE\\_QUALITY\\_2\\_2023.pdf](http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_2_2023.pdf)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мхитарян А.Ю. Совершенствование государственной экономической политики и механизмов оценки деятельности организаций связи и ИТ // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №2. С. 28-40. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/223002.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.242

**Совершенствование государственной экономической политики  
и механизмов оценки деятельности организаций связи и ИТ**

*Мхитарян Александр Юрьевич,  
кандидат экономических наук,  
ведущий эксперт Центра сертификации  
систем качества «Интерэкомс»  
[ma@qs.ru](mailto:ma@qs.ru)*



В статье рассматриваются актуальные вопросы трансформации государственной экономической политики в информационном обществе, обосновывается необходимость совершенствования государственной экономической политики на телекоммуникационном рынке для обеспечения приоритетного развития конкуренции.

Предлагается комплексный подход к совершенствованию государственной экономической политики для обеспечения приоритетного развития конкуренции на основе методологии стратегического планирования – расширения состава участников и принципов стратегического планирования, структуры приоритетных целей и механизмов оценки результатов деятельности организаций связи и ИТ.

Исходя из содержания факторной модели оценки опыта и деловой репутации автор обосновывает возможность применения индекса деловой репутации для оценки деятельности организаций связи и ИТ - участников закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**Ключевые слова:** государственное управление, стратегическое управление, общественный контроль, оценка мониторинга деятельности результативности компаний, индекс деловой репутации.

Информационное общество принято рассматривать, как общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации [1-3], причем число занятых в этой

сфере людей увеличивается. Но главное отличие информационного общества - **возрастание роли и значения:** знаний; инфраструктурных объектов, организаций связи, информационных технологий; услуг связи информационных технологий; создания и функционирования глобального информационного пространства [4, 5, 6, 7].

Развитие информационного общества непосредственно связано с эффективностью функционирования телекоммуникационного рынка, деятельностью организаций связи и ИТ, государственной экономической политикой регулирования этим сектором экономики. В информационном обществе отрасль связи стала базовой отраслью. Организации связи и инфраструктурные ИТ-организации стали основным сегментом экономики, играющим ключевую роль в обеспечении эффективности национальной экономики.

В информационном обществе трансформируются условия жизни и организация деятельности в обществе; ключевые определения, экономические категории и принципы управления наполняются новым содержанием; меняются роль и значение отраслей, секторов национальной экономики. Особое значение приобретают инфраструктурные отрасли, инфраструктурные организации, участвующие в процессе сбора, хранения, передачи, доставки информации.

В структуре **основополагающих принципов** государственной экономической политики по развитию конкуренции на телекоммуникационном рынке выделим следующие:

- сокращение доли хозяйствующих субъектов, учреждаемых или контролируемых государством или муниципальным образованием;
- обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности;
- обеспечение развития малого и среднего предпринимательства;
- направленность государственных инвестиций на развитие конкуренции;

- обеспечение условий для привлечения инвестиций хозяйствующих субъектов в развитие товарных рынков;
- развитие конкуренции в сферах экономической деятельности государственных предприятий с государственным участием;
- стимулирование со стороны государства добросовестных практик;
- обеспечение прозрачности закупок продукции для государственных и муниципальных нужд.

Решение этих актуальных задач по развитию конкуренции позволяет внести изменения в формирование и реализацию государственной политики, требует комплексного подхода, совершенствования методологии стратегического планирования, принципов стратегического планирования, состава участников стратегического планирования.

Приоритетное развитие конкуренции как одно из основных направлений государственной политики закладывается на стадии стратегического планирования, определяется документами стратегического планирования. Основные направления государственной политики по приоритетному развитию конкуренции в качестве целей рассматривают: удовлетворенность потребителей; повышение экономической эффективности и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов<sup>1</sup>.

В настоящее время методология стратегического планирования рассматривает государственное управление как деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сферах социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации<sup>2</sup>. Совершенствование методологии стратегического

---

<sup>1</sup>Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: Указ Президента РФ от 21.12.2017 № 618 (вместе с "Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы"). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285796/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285796/).

<sup>2</sup>О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).

планирования не может не учитывать особенности развития информационного общества. Информационное общество – новый этап развития информации, на котором определяющее значение приобретают знания, информация, способы формирования и передачи информации. Они становятся стратегическими ресурсами, позволяют человеку в полной мере реализовать свой потенциал, создать экономику с устойчивым развитием, повышать качество жизни и условия деятельности человека.

В структуре принципов информационного общества определяющую роль играют принципы создания и применения знаний; способы сбора, передачи, анализа информации. От эффективности использования этих принципов, ресурсов во многом зависит рост эффективности национальной экономики. В связи с этим центры знаний и влияния на экономические, социальные процессы общества не могут концентрироваться только в органах власти. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека, где высшей ценностью рассматриваются права и свободы человека, которые признаются и защищаются государством.

Государство заинтересовано в совершенствовании стратегического планирования и повышении эффективности управления национальной экономикой. Вот почему важно, чтобы в процессе формирования и реализации государственной экономической политики участвовали не только органы власти, но и субъекты экономических отношений, не являющиеся органами власти, которые обладают знаниями и потенциалом, позволяющими положительно влиять на экономические, социальные процессы. Это принципиально изменяет содержание экономической категории «государственное управление».

Государственное управление в информационном обществе - деятельность органов власти и субъектов экономических отношений по формированию и

реализации документов стратегического планирования, решению задач, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов. Изменение содержания экономической категории «государственное управление» приводит к новым подходам к оценке качества государственного управления, процессам формирования, развития и реализации государственной экономической политики.

В настоящее время на законодательном уровне определены участники планирования в процессе целеполагания, планирования, программирования социально-экономического развития, мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования. На федеральном уровне ими выступают: Президент РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, Совет безопасности РФ, Счетная палата РФ, федеральные органы исполнительной власти.

Согласно ст. 13 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>3</sup> предусматривается общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования. В целях обеспечения прозрачности и доступности информации основные положения документов размещаются на официальном сайте органа, ответственного за разработку документов стратегического планирования, на общедоступном информационном ресурсе. Замечания и предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения документов стратегического планирования, должны рассматриваться органом власти или органом местного самоуправления, ответственным за разработку документов стратегического планирования.

---

<sup>3</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).

Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» также предусмотрен доступ юридических, физических лиц к документам стратегического планирования с использованием единой системы идентификации и аутентификации. Однако доступ к документам стратегического планирования не делает физическое или юридическое лицо участником стратегического планирования, что, несомненно, ограничивает возможности учета особенностей информационного общества.

Вместе с тем, участие физических, юридических лиц в стратегическом планировании становится важным аспектом в совершенствовании стратегического планирования в информационном обществе, социальном государстве. Особое значение приобретает участие в стратегическом планировании некоммерческих, общественных организаций, экспертов.

Повышению эффективности национальной экономики будет способствовать рассмотрение в структуре приоритетов решение задач устойчивого развития не только Российской Федерации и муниципальных образований, но и хозяйствующих субъектов, эффективная деятельность которых во многом определяет эффективность национальной экономики и качество жизни.

В информационном обществе система принципов стратегического планирования основывается не только на принципах единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности системы стратегического планирования, реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеримости целей, соответствия показателей целей в программно-целевом принципе. Система принципов стратегического планирования не может быть эффективной и полной без учета принципа общественного контроля.

Общественный контроль в Российской Федерации, который выполняет важные функции в совершенствовании государственной политики,

осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»<sup>4</sup>. Вместе с тем, определенный законодательством субъектный состав, осуществляющий общественный контроль, не позволяет в полной мере реализовать функции и возможности общественного контроля.

В настоящее время для осуществления общественного контроля с учетом особенностей информационного общества в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, организационные структуры общественного контроля создаются на основе решений органов власти. Полноценная реализация принципа общественного контроля в структуре принципов стратегического планирования создаст дополнительные условия повышения эффективности государственной экономической политики.

Полноценный учет принципа общественного контроля в структуре принципов и задач стратегического планирования будет способствовать: координации государственной и муниципальной стратегии управления; определению сложившихся закономерностей социально-экономического развития, целей, задач социально-экономического развития; выбору способов и путей достижения целей и решения задач; более полному учету фактического объективного социально-экономического положения.

В координации действий участников стратегического планирования, в разработке и проведении мероприятий особая роль принадлежит организации мониторинга и контроля результатов стратегического планирования. В настоящее время они осуществляются на основе федеральной системы

---

<sup>4</sup> Об основах общественного контроля в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165809/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165809/).

стратегического планирования, данных официальной государственной статистики<sup>5</sup>.

Информационно-аналитическое обеспечение участников стратегического планирования станет более эффективным, если будет дополнено мониторингом результатов лучших практик, общественного контроля, применением современных технологий оценки результатов деятельности компаний, участников программ поддержки развития малого и среднего предпринимательства, закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Для этих целей могла бы использоваться факторная модель, которая позволяла бы оценивать как результат деятельности компаний, так и эффективность использования ресурсов организаций - финансовых, материально-технических, трудовых, а также опыт работы, управление процессами в организации.

В настоящее время факторная модель предложена для оценки опыта и деловой репутации базовым национальным стандартом ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» [8].

Определяется она в соответствии с формулой:

$$R = d_1x_1 + d_2 x_2 + d_3 x_3 + d_4 x_4 + d_5 x_5 + d_6 x_6 ,$$

где R – индекс деловой репутации, количественная оценка, которая определяется экспертным путем и измеряется по 100-балльной шкале от 0 до 100;

---

<sup>5</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/).

$x_1$  - фактор «Финансовые ресурсы», характеризующий эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта предпринимательской деятельности;

$x_2$  - фактор «Материально-технические ресурсы», характеризующий обеспеченность субъекта предпринимательской деятельности материальными ресурсами, необходимыми для производства и поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг;

$x_3$  - фактор «Трудовые ресурсы», характеризующий компетентность специалистов и руководителей субъекта предпринимательской деятельности;

$x_4$  - фактор «Опыт работы», характеризующий продолжительность присутствия (нахождения) субъекта предпринимательской деятельности на рынке по сертифицируемому виду экономической деятельности и объем выполненных им работ, оказанных услуг, количество произведенной продукции (товаров);

$x_5$  - фактор «Репутация», характеризующий восприятие субъекта предпринимательской деятельности клиентами и обществом в целом;

$x_6$  - фактор «Управление процессами», характеризующий наличие системы менеджмента у субъекта предпринимательской деятельности.

В свою очередь факторы  $x_1 - x_6$  определяются через субфакторы, которые могут быть рассчитаны с использованием информации, предоставляемой заявителем.

Факторная модель позволяет оценивать организации, их деловые качества, финансовые, материально-технические ресурсы, квалификацию специалистов, опыт работы, процессы управления качеством продукции. В результате выполнения работ по оценке деловой репутации рассчитывается индекс оценки опыта и деловой репутации с выдачей сертификата соответствия. Сертификат подтверждает, что оценка деятельности организации осуществляется в соответствии с национальным стандартом. Постановлением

Правительства РФ<sup>6</sup> определена обязательность применения национального стандарта при оценке опыта и деловой репутации организации, а также расчета количественной оценки – индекса деловой репутации. Рекомендовано применять индекс деловой репутации для объективной оценки опыта и деловой репутации участника государственных и муниципальных закупок.

В целях совершенствования государственной экономической политики на телекоммуникационном рынке важно применять индекс деловой репутации - основополагающего национального стандарта, определившего общее положение, требования и руководящие принципы оценки деловой репутации - как обязательное требование при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Для создания эффективной инфраструктуры связи и информационных технологий применение индекса деловой репутации может быть рекомендовано как обязательное требование к организациям, участвующим в конкурсах при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

## **Выводы**

1. Приоритетное развитие конкуренции на телекоммуникационном рынке предлагается обеспечивать на основе комплексного подхода, который позволяет учитывать особенности информационного общества, совершенствовать методологию стратегического планирования, изменения содержания экономической категории «государственное управление», процессов формирования, реализации, оценки результативности государственной экономической политики.

---

<sup>6</sup> Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 (ред. от 31.10.2022). – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_406141/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406141/).

2. Экономическую категорию «государственное управление» предлагается рассматривать как деятельность органов власти и субъектов экономических отношений по формированию и реализации документов стратегического планирования, решению задач, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, муниципальных образований и хозяйствующих субъектов.

3. Новый подход к содержанию экономической категории «государственное управление», процессу формирования и реализации государственной политики предполагает изменение состава участников стратегического планирования, рассмотрение в качестве целеполагания решение задач устойчивого развития не только Российской Федерации и муниципальных образований, но и хозяйствующих субъектов.

4. Особая роль в совершенствовании методологии стратегического планирования отводится применению принципа общественного контроля, изменению методологических аспектов проведения общественного контроля, способов и методов оценки результативности государственной экономической политики.

5. Совершенствование государственной экономической политики на телекоммуникационном рынке непосредственно связано с изменением способов госзакупок. Предлагается применять количественные оценки – индекс деловой репутации - как обязательное требование к участникам конкурсов.

### **Список литературы**

1. Информационное общество [Электронный ресурс] // Википедия. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 18.06.2023).
2. Мы живем в XXI веке, а это значит мы живем в информационном обществе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://infdeyatchel.narod.ru/inf\\_ob.htm](http://infdeyatchel.narod.ru/inf_ob.htm) (дата обращения 18.06.2023).

3. Гущина О.М., Крайнова О.А. Теоретические основы создания информационного общества: электронное учеб. пособие / ФГБОУ ВО "Тольяттинский государственный университет". – Тольятти, 2015. – 244 с. – Режим доступа: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/10/1/Guschina%20-%201-83-13%20-%20EUI%20-%20Z.pdf> (дата обращения 18.06.2023).
4. Информационное общество. Существуют ли международно признанные определения информационного общества? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/page46589323.htm> (дата обращения 18.06.2023).
5. Науменко Т.В. Информационное общество и глобализация: проблемы идентификации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/65f6584154a2ae194425829e003613e8> (дата обращения 18.06.2023).
6. Уэбстер Ф. Теория информационного общества. - М: АспектПресс, 2004. - 400 с.
7. Мхитарян А.Ю. Информационное общество, изменение роли организаций связи и методов технического регулирования // Электронный научный журнал «Век качества». 2021. № 3. С. 64-75. – Режим доступа: [http://www.agequal.ru/pdf/2021/AGE\\_QUALITY\\_3\\_2021.pdf](http://www.agequal.ru/pdf/2021/AGE_QUALITY_3_2021.pdf) (дата обращения 18.06.2023).
8. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности: ГОСТ Р 66.0.01-2017 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200157737> (дата обращения 18.06.2023).

## **Improving the state economic policy and mechanisms for assessing the activities of communications and IT organizations**

*Mkhitaryan Alexander Yuryevich,*

*Candidate of Economic Sciences,*

*Lead expert of the Quality Systems Certification Center "Interecoms"*

[\*ma@qs.ru\*](mailto:ma@qs.ru)

The article discusses the current issues of transformation of state economic policy in the information society, justifies the need to improve state economic policy in the telecommunications market to ensure the priority development of competition.

An integrated approach to improving the state economic policy is proposed to ensure the priority development of competition based on the strategic planning methodology - expanding the composition of participants and the principles of strategic planning, the structure of priority goals and mechanisms for assessing the results of the activities of communications and IT organizations.

Based on the content of the factor model for assessing experience and business reputation, the author justifies the possibility of using the business reputation index to assess the activities of communication organizations and IT participants in the procurement of goods, works, and services to meet state and municipal needs.

**Keywords:** public administration, strategic management, public control, assessment of monitoring of the performance of companies, business reputation index.