

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №2 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_2_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пустовалова И.Н., Валеева И.А. Форс-мажорные обстоятельства в теории и судебной практике (проблемы определения) // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №2. С. 200-214. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/223013.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 347.4

Форс-мажорные обстоятельства в теории и судебной практике (проблемы определения)

Пустовалова Ирина Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Ивановский филиал ЧОУ «Международный юридический институт»
153048, г. Иваново, Микрорайон - 30, дом 17-а
pustovalovai@mail.ru

Валеева Ирина Азатовна,
кандидат педагогических наук, доцент,
руководитель Центра дополнительного образования,
Шуйский филиал ФГБОУ «Ивановский государственный университет
155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д.24
irivalee@yandex.ru

В цивилистике понятие «форс-мажор» относят к ситуациям, когда исполнение обязательств сторонами в рамках гражданско-правового договора становится невозможным или значительно затруднено в результате непредвиденных и непреодолимых обстоятельств, находящихся вне контроля сторон. Такие обстоятельства могут быть признаны освобождающими стороны от договорной ответственности. Значительное расширение случаев, предполагающих применения норм о форс-мажоре, дискуссионный характер сущности обстоятельств непреодолимой силы актуализируют проблему. Подчеркивая значимость объективной правовой оценки форс-мажорных обстоятельств для стабильности гражданского оборота, внешнеэкономических отношений, единообразия судебной практики, авторы статьи сопоставляют мнения ученых относительно дефиниции «форс-мажор», позиции правоприменителей и законодательные положения в целях выявления наиболее общих тенденций и критериев классификации чрезвычайных, непреодолимых обстоятельств. Излагается собственная позиция авторов на критерии,

позволяющие по наиболее существенным, унифицированным признакам соотнести возникающие в практике ситуации к форс-мажорным.

Ключевые слова: форс-мажор; обстоятельства; критерии; непреодолимость; непредвиденность; ответственность; договор.

Современные экономические и политические условия оказывают существенное влияние на исполнение договорных обязательств, возникающих как между российскими предпринимателями, так и между участниками международных экономических отношений. Нередко перед хозяйствующими субъектами возникают обстоятельства, не зависящие от воли сторон, препятствующие надлежащему исполнению договорных обязательств. Указанные обстоятельства поименованы как форс-мажорные и выступают одним из оснований для освобождения стороны, нарушившей договорные условия, от гражданско-правовой ответственности.

В действующем законодательстве не закреплена дефиниция «форс-мажор». Нет и четких критериев отнесения к форс-мажорным обстоятельств, не зависящих от воли сторон. Не выработано унифицированного подхода к определению данной категории и учеными. В судебной практике имеет место тенденция принятия прямо противоположных решений при отнесении одних и тех же обстоятельств к форс-мажорным.

Ненадлежащая правовая оценка факторов, препятствующих соблюдению договорной дисциплины, приводит к неоправданному исключению непреодолимых препятствий из категории форс-мажорных и, наоборот, признанию таковыми случаев, явно не подпадающих под понятие «непреодолимых». Это, в свою очередь, девальвирует значение форс-мажорного обстоятельства для целей исключения наступления ответственности за неисполнение/ненадлежащее исполнение взятых на себя стороной договора обязательств и актуализирует развитие научных представлений о непредсказуемых и непреодолимых обстоятельствах в рамках гражданско-правовых отношений.

Законодательные акты российского государства, как указывалось выше, не содержат легального определения «обстоятельств непреодолимой силы», равно как и «форс-мажора», хотя сам термин, наряду с «обстоятельством непреодолимой силы», в законодательных актах присутствует¹. Это дало повод отдельным авторам подвергнуть сомнению тождественность категорий «форс-мажорное обстоятельство» и «непреодолимая сила».

Рассуждая о правовой природе названных категорий, Д.О. Джулакидзе и И.В. Щербинина постулируют, что они не идентичны, так как первое имеет социальный, искусственный характер и может быть выражено в актах органов государственной власти, содержащих ограничения и запреты, а второе относится к естественным, природным явлениям, неподконтрольным воле человека [1]. Усматривает разницу (и не только терминологическую) между «непреодолимой силой» и «форс-мажором» Д.А. Попов, считающий, что при анализе российского права следует использовать термин «непреодолимая сила» [2].

Большинство авторов придерживаются иной позиции, считая указанные дефиниции идентичными. Так, А.В. Трояновский подчеркивает, что понятие «форс-мажор» *«используется для обозначения непреодолимой силы»* [3]. Аналогичное мнение высказывает Ю.Э. Монастырский, отмечая при этом удачность формулировки законодателя, «емко и точно» определившего то, что должно считаться форс-мажором [4].

Как свидетельствуют материалы Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 20 октября 2015 г. по разработке международных рекомендаций по установлению форс-мажорных обстоятельств

¹О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 4.11.2022). Ст. 31 // РГ от 4 мая 1993 г. № 84; О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации: Закон РФ от 07.07.1993 № 5340-1 (ред. от 01.05.2022). Ст. 15, ч. 3 // РГ от 12 августа 1993 г.

при рассмотрении хозяйственных споров², их соотношение может различаться в зависимости от контекста и применимого правового регулирования.

Например, в многочисленных актах УНИДРУА непреодолимая сила и форс-мажор синонимируются (ст. 7.1.7 Принципов)³. Аналогичное закрепление непреодолимые препятствия получили и в актах Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (п. 1.3 Положения)⁴.

Международная торговая палата в Оговорке ICC⁵ раскрывает понятие «форс-мажор» через события или обстоятельства («событие форс-мажора»), ограничивающие или препятствующие выполнению договорных обязательств.

В Письме УФНС РФ по г. Москве от 04.12.2008 № 19–12/112985.2⁶ для целей договора негосударственного пенсионного обеспечения под понятие «обстоятельства непреодолимой силы» подведены чрезвычайные и непреодолимые ситуации при условии независимости их наступления от действий участников экономического соглашения, неподчинённости воли последних.

В Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ в перечне оснований, исключающих ответственность перевозчика «непреодолимая сила» наряду с иными обстоятельствами, в том числе

² О подготовке совместных с Советом председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, предложений по разработке международных рекомендаций по установлению форс-мажорных обстоятельств при рассмотрении хозяйственных споров: Постановление Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 20 октября 2015 г. № 4 [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/34ZQTK> (дата обращения 25.04.2023).

³ Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) [Электронный ресурс]. - URL: <https://base.garant.ru/105688/> (дата обращения 24.04.2023).

⁴ Об утверждении Положения о свидетельствовании уполномоченными торгово-промышленными палатами обстоятельств непреодолимой силы по договорам (контрактам), заключенным в рамках внутрироссийской экономической деятельности: Постановление Совета ТПП РФ от 24.06.2021 № 7–2. - URL: <https://clck.ru/34ZQUc/> (дата обращения 28.04.2023 г.).

⁵ Оговорка ICC о форс-мажоре (ред. 2020 г.) [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/34ZQWH> (дата обращения 25.04.2023).

⁶ Об определении понятия «чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства» применительно к абзацу 8 п. 16 ст. 255 НК РФ: Письмо УФНС России по г. Москве от 4 декабря 2008 г. № 19–12/112985.2 [Электронный ресурс]. - URL: <https://base.garant.ru/5606686/> (дата обращения: 20.03.2023 г.).

относимых к форс-мажорным, выведена в отдельный пункт (ст.166 КТМ РФ)⁷.

В Гражданских кодексах постсоветских государств заложены положения, аналогичные тем, что присутствуют в отечественном гражданском законодательстве, и только законодатель Кыргызской Республики использует в статье 356 ГК КР термин «форс-мажор» для обозначения чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств⁸.

На наш взгляд, спорные понятия следует соотносить как общее и частное. Обстоятельства непреодолимой силы - это общее понятие, охватывающее непредвиденные и непреодолимые события, которые выходят за пределы контроля сторон и делают исполнение обязательств невозможным. «Форс-мажор» - это специфическое юридическое понятие, которое определяется законодательством или договором и может включать в себя конкретные события или категории обстоятельств, признаваемых непреодолимыми.

Многообразие случаев, при которых исполнение условий, содержащихся в договоре, невозможно или затруднено, не позволяет конкретизировать их перечень. Так, сложившаяся правоприменительная практика в качестве обстоятельств непреодолимой силы, вследствие которых обязательство оказалось невозможным исполнить, признает различные природные аномалии (землетрясение, извержение вулкана, засуха, морозы, снегопады, разлив реки), военные действия, эпидемии, акты органов публичной власти, общественные и политические события и т.д.

В гражданском праве для обозначения независящих от воли сторон ситуаций отечественный законодатель использует термин «обстоятельства

⁷ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Российская газета, 1–5 мая 1999 г. № 85-86; Российская газета, 2 марта 2023 г. № 45.

⁸ Гражданский Кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 г. № 15 Часть I (ред. 11.04. 2023 г. № 86) // Централизованный банк данных правовой информации Минюста КР. - URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4> (дата обращения 30.04.2023г.).

непреодолимой силы» (п. 3 ст. 401 ГК РФ)⁹, подчеркивая их чрезвычайность и непредотвратимость относительно конкретных случаев. При этом признаки «непредотвратимость» и «чрезвычайность» носят оценочный характер и не раскрывают сущность «обстоятельства непреодолимой силы».

Учитывая стремительное развитие общественных отношений, расширение случаев, соотносимых с непреодолимым препятствием, унифицированное определение и перечень обстоятельств, подпадающих под анализируемое понятие, выводить нецелесообразно. Представляется, что во избежание противоречивых решений в правоприменительной практике оптимальным является обозначение критериальных признаков, в соответствии с которыми конкретные обстоятельства будут рассматриваться как непреодолимые препятствия, выступающие основаниями освобождения от ответственности за ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

Такие признаки, по которым конкретная ситуация оценивается как форс-мажорная, получили свое отражение в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7¹⁰. Дублируя п. 3 ст. 401 ГК РФ в судебном акте к ним причислены чрезвычайность и непредотвратимость обстоятельств, сложившихся при данных условиях, имеющих внешний относительно деятельности должника характер. При этом разъясняется, что чрезвычайность предполагает исключительность ситуации, ее нестандартность для обычного развития возникших отношений. Неизбежность наступления события, невозможность его избежать придают обстоятельству свойство непредотвратимости.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994 (5 декабря). № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства. 2023 (17 апреля). № 16. Ст. 2758.

¹⁰ О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 (ред. от 22.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 8.

В теоретических источниках содержательное наполнение перечисленных признаков не отличается многообразием. Е.А. Павлодский характеризует «чрезвычайность», как обстоятельство, которое не вмещается в рамки обыкновенного или обыденного в силу своей необычности и масштабам [5, с. 79]. Ю.Ф. Беспалов определяет требование чрезвычайности через свойство исключительности создавшегося положения, наступление которого не характерно для конкретных условий [6].

Ряд авторов раскрывают чрезвычайность обстоятельств через непредвидимость [7].

Соглашаясь в целом с оценкой рассматриваемого признака как нестандартного, авторы отрицают придание ему качества непрогнозируемости (непредвидимости) применительно ко всем случаям. Прогнозирование экстремальных природных явлений, негативной динамики общественно-политических ситуаций не лишает их свойства чрезвычайности. А вот последствия от ожидаемых неординарных ситуаций, не присущих обыденному укладу жизни общества, спрогнозировать достаточно сложно. Даже последствия от планируемых и тщательно прорабатываемых инновационных процессов нередко приводят к прямо противоположным, непредсказуемым последствиям. Было бы более верным применительно к характеристике чрезвычайности как свойстве, присущем форс-мажору, указать на невозможность предвидения последствий.

М. Булеков под «непредотвратимостью» признает ситуацию, которую предприниматель не имеет возможности предотвратить разумными мерами и в допустимые сроки, даже проявляя необходимую степень заботливости [8].

Достаточно лаконично определяет непредотвратимость А.М. Вартамян, исключая возможность субъектов конкретного правоотношения избежать наступления какого-либо обстоятельства [9, с. 119].

Аналогичное отношение сложилось у авторов и касательно данного

критерия. Представляется, что речь должна идти не об упреждении наступающего экстраординарного события (невозможно избежать природного катаклизма), а о невозможности принятия мер по исключению влияния событий на договорную дисциплину.

Дискуссии среди ученых в большей части возникают относительно количества и значимости характеристик. Ряд ученых придерживаются позиции законодателя, указывая в качестве признаков чрезвычайный и непреодолимый характер. Другие выделяют основные (обязательные) и факультативные (необязательные) составляющие. В числе последних значатся внешний характер обстоятельства, непредвиденность, отрицательные последствия, причинная связь и др. При этом мнения о том, что считать основным, а что дополнительным признаком, расходятся.

Обозначение приведенных признаков в законе и руководящих судебных постановлениях оказалось явно недостаточно для правоприменителя. Как резонно отмечает А.В. Габов, *«никакой определенности с тем, что такое непреодолимая сила, в нашем праве нет»* [10, с. 153]. В реалиях судами при разрешении спорных вопросов не всегда дается верное толкование (оценка) непредвиденности обстоятельств относительно конкретных позиций, не применяется системный подход, не учитываются иные положения законодательства, изменившиеся общественно-политический и экономический порядки.

Нередко судами не воспринимаются законодательные императивы относительно признания ситуаций форс-мажорными, и то, что непривлечение к ответственности в случае подтверждения факта возникновения обстоятельств непреодолимой силы в рамках положений, содержащихся в п. 3 ст. 401 ГК РФ¹¹, должно иметь место при наличии предпринимательских отношений. При

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч.1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 2023. № 16. Ст. 2758.

этом предпринимательские риски, не учтенные предпринимателями, судами к обстоятельствам непреодолимой силы не причисляются.

Так, к примеру, Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области (решение от 03.06.2019¹²) были признаны форс-мажорными обстоятельствами выпадение атмосферных осадков, явившихся причиной неисполнения в срок обязательств по ремонту кровли крыши. Вышестоящей инстанцией, не усмотревшей наличие признака чрезвычайности, решение было отменено с указанием на то, что в данной ситуации атмосферные осадки являются обычным явлением для региона и не могут быть квалифицированы как непреодолимая сила. Ответчику, по мнению суда, надлежало учесть погодные условия и предусмотреть разумные сроки выполнения обязательств с учетом прогнозирования атмосферных осадков, минимизировать риск возможного их влияния на ход работ (Постановление апелляционного суда по делу № А56-5916/2019¹³).

Универсальные ситуации встречаются не часто. Одни и те же события применительно к конкретной жизненной ситуации могут быть признаны чрезвычайными или не признаны таковыми. Эта позиция подтверждается судебной практикой. К примеру, применительно к признанию форс-мажорным обстоятельством пандемии судами принимались решения с учётом принятых нормативных актов регионального уровня, которыми распространение коронавируса прямо было обозначено как форс-мажор (например, п. 1.6 Указа Мэра Москвы от 14.03.2020 № 20-УМ¹⁴), обстоятельств конкретного дела, судейского усмотрения.

Так, Арбитражный суд Волго-Вятского округа (постановление 22.09.2022

¹² Решение АС Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 3 июня 2019 г. по делу № А56-5916/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/34ZQaV> (дата обращения: 28.05.2023).

¹³ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-5916/2019 от 12 ноября 2019 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/7jFGg7Yip1HK/> (дата обращения: 28.05.2023).

¹⁴ О внесении изменений в указ Мэра Москвы от 5 марта 2020 г. № 12-УМ: Указ Мэра Москвы от 14.03.2020 № 20-УМ // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2020. № 16.

№ Ф01-4610/2022¹⁵), признав предпринимательским риском ухудшение имущественного положения арендатора и отсутствие причинно-следственной связи между коронавирусом и невозможностью исполнения арендатором денежного обязательства, взыскал с него долг по арендной плате. Арбитражный суд Центрального округа (постановление от 31.05.2022 № Ф10-1527/2022¹⁶), наоборот, признал пандемию коронавируса форс-мажором и отказал в удовлетворении требований арендодателя по взысканию долга по арендным платежам с предпринимателя.

Относительно вышеописанных ситуаций следует акцентировать, что отсутствие денежных средств у должника, согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ¹⁷, исключено из форс-мажорных обстоятельств. Однако Верховным Судом РФ¹⁸, вопреки данному законодательному установлению, дается иное разъяснение, согласно которому отсутствие необходимых денежных средств может быть признано непреодолимым препятствием к исполнению денежных обязательств, если оно обусловлено установленными ограничительными, в целях борьбы с COVID-19 мерами с учетом проявленной степени разумности и осмотрительности участника предпринимательских отношений (п. 7 Обзора № 1).

Неоднозначно решается вопрос и с отнесением к непреодолимым обстоятельствам вводимых недружественными государствами санкций, невзирая на то, что де-факто и де-юре (с принятием Постановления

¹⁵ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.09.2022 № Ф01-4610/2022 по делу № А29-11540/2021 [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/34ZPzX> (дата обращения: 28.05.2023).

¹⁶ Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.05.2022 № Ф10-1527/2022 по делу № А23-9615/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/34ZQbc> (дата обращения: 28.05.2023).

¹⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч.1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 2023. № 16. Ст. 2758.

¹⁸ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 5.

Правительства РФ от 15.10.2022 № 1838¹⁹) они являются чрезвычайными (применительно к сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг), и следствием их нередко становится невыполнение договорных обязательств контрагентами.

Судебная практика с введением санкционных мер в исключительных случаях (в обход законодательных установок) признает обстоятельством непреодолимой силы невозможность закупки товаров, которые обладают уникальными характеристиками [11].

Имеющиеся проблемы с оценкой и применением на практике законодательных положений о форс-мажорных обстоятельствах, на наш взгляд, обусловлены недостатком толкования признаков рассматриваемой правовой категории. Обратимся еще раз к существенным характеристикам обстоятельства непреодолимой силы с учетом высказанных позиций в теории и правоприменительной практике.

1. *Внешний и непредвиденный, чрезвычайный характер.* Предполагается наличие экстремальной, необычной ситуации, которая должна быть внешней по отношению к обычным условиям, ожиданиям, сторонам договора и непредвиденной на момент его заключения. Такая ситуация не может быть заранее предсказана или предотвращена, не может быть результатом действий или бездействия самих сторон.

2. *Непреодолимость ситуации.* Это означает, что исполнение обязательств сторонами в рамках гражданско-правового договора становится фактически невозможным или крайне затруднено в результате объективных факторов, обстоятельств, находящихся вне их контроля. Сторона не может

¹⁹ Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, об изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 1663: Постановление Правительства РФ от 15 октября 2022 г. № 1838 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 43. Ст. 7399.

разумно ожидать или требовать от себя преодоления таких обстоятельств или выполнения своих обязательств. Невозможность обусловлена именно форс-мажорным обстоятельством.

3. Влияние на исполнение договора. Непреодолимая сила и невозможность исполнения обязательства соотносятся как причина и следствие. Ситуация должна иметь непосредственное и существенное влияние на нормальный ход развития экономических и правовых отношений, делать исполнение обязательств фактически невозможным или крайне затруднительным, экономически нецелесообразным. Сторона не должна иметь реальных возможностей преодолеть или избежать воздействия ситуации. Из сущности дела очевидно, что обязательство не было бы нарушено, если бы не наступил форс-мажор.

Представляется, что сложившаяся конкретная ситуация может быть квалифицирована как обстоятельство непреодолимой силы только при условии наличия всех перечисленных выше признаков в совокупности.

Динамика обстоятельств, признаваемых действующим законодательством и правоприменительной практикой форс-мажорными, значимость установления объективно наступивших обстоятельств непреодолимой силы для неоправданного освобождения от ответственности лиц, действующих недобросовестно, непредусмотрительно предопределяет необходимость не только легального закрепления признаков анализируемых явлений, но и детального, глубокого и понятного разъяснения их сущности.

Современные подходы к правовому регулированию института непреодолимой силы затрудняют возможность реальной оценки ситуации с позиций ее непредотвратимости и чрезвычайности. При этом востребованность данного института с учетом общественно-политической, экономической ситуации, несомненно, будет возрастать.

Список литературы

1. Джулакидзе Д.О., Щербинина И.В. К вопросу о соотношении понятий «форс-мажорные обстоятельства» и «непреодолимая сила» в гражданско-правовых обязательствах // Сборник научных статей по итогам международного научного фестиваля молодёжного проектирования-2020. - Орехово-Зуево, 2020. - С. 144-147.
2. Попов Д.А. Форсаж (о форс-мажоре и новой реальности) // Оборонно-промышленный комплекс: вопросы права. - 2020. - № 4. - С. 67-73.
3. Трояновский А.В. Форс-мажорные обстоятельства и договорные условия об освобождении от ответственности за нарушение договорного обязательства // Право и политика: История и современность. Материалы международной научно-практической конференции (20 ноября 2015) / М-во внутренних дел Российской Федерации, Омская акад. - Омск: ОМА МВД России, 2016. - С. 164-166.
4. Монастырский Ю.Э. Гражданско-правовые понятия «просрочка», «форс-мажор» и «невозможность исполнения» в новых экономических условиях // Цивилист. - 2022. - № 4. - С. 54-61.
5. Павлодский Е.А. Случай и непреодолимая сила в гражданском праве. – М.: Юрид. лит., 1978. - 104 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин и др. - М.: Проспект, 2017. - 800 с.
7. Головин Н.М. Феномен непреодолимой силы: цивилистическое исследование: дисс. ... кандидата юридических наук. - Пермь, 2013. – 200 с.
8. Булеков М. Непреодолимая сила: сферы применения // Хозяйство и право. - 2015. - № 3. - С. 114-128.

9. Вартамян А.М. Непреодолимая сила как обстоятельство, исключающее ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. - 2021. - Т. 11. - № 3. - С. 22-28.
10. Габов А.В. Непреодолимая сила, коронавирус и решения органов власти, направленные на предотвращение его распространения // Закон. - 2020. - № 5. - С. 152-171.
11. Архипов Д.А. Модификация обязательств при наступлении форс-мажора: теория и практика // Судья. - 2020. - № 7. - С. 59-64.

Force majeure circumstances in theory and judicial practice (definition problems)

Pustovalova I. N.,

*Candidate of Legal Sciences, associate professor,
Associate professor of the Department of Civil
law and process
Ivanovo branch of the international law Institute
153048, Ivanovo, Microdistrict - 30, building 17-a
pustovalovai@mail.ru*

Valeeva I.A.,

*Candidate of pedagogical sciences, Associate professor,
Head of the Center for Continuing Education
Shuya branch of F "Ivanovo State University
155908, Ivanovo region, Shuya, st. Cooperative, 24
irivalee@yandex.ru*

In civil law, the concept of "force majeure" refers to situations when the fulfillment of obligations by the parties under a civil contract becomes impossible or significantly hindered because of unforeseen and insurmountable circumstances beyond the control of the parties. Such circumstances may be recognized as releasing the parties from contractual liability. A significant expansion of cases involving the application of force majeure rules, the debatable nature of the nature of force majeure circumstances actualizes the problem. Emphasizing the importance of an objective legal assessment of force majeure circumstances for the stability of civil turnover, foreign economic relations, uniformity of judicial practice, the article compares the opinions of scientists regarding the definition of "force majeure", the positions of law enforcement officers and legislative provisions in order to identify the most common trends and criteria for the classification of extraordinary, insurmountable circumstances. The authors' own position on the criteria that allow for the most significant, unified features to correlate situations arising in practice to force majeure is stated.

Keywords: force majeure; circumstances; criteria; insurmountability; contingency; liability; contract.