

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №3 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_3_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Вайнзоф Л.А. Стандартизация оценки опыта и деловой репутации поставщиков // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №3. С. 129-149. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/323005.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 006.87

Стандартизация оценки опыта и деловой репутации поставщиков

Вайнзоф Леонид Абрамович,

кандидат технических наук,

специалист Центра сертификации систем качества «Интерэкомс»

lavainzof@mail.ru

В статье дается краткий обзор истории и традиций оценки делового уровня участников экономической деятельности в нашей стране. Описываются принципы и модель стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы», который является базовым для разработки системы стандартов оценки опыта и деловой репутации. Рассматриваются также нормативные документы и стандарты разных категорий, включая государственные стандарты (ГОСТ) и стандарты общественных объединений (СТО), касающиеся оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. По мнению автора, применение принципов и методов, предлагаемых стандартом ГОСТ Р 66.0.01-2017 и построенными на его основе другими стандартами, должно способствовать совершенствованию процессов взаимодействия между заинтересованными партнёрами.

Ключевые слова: стандарт, оценка опыта и деловой репутации, государственные стандарты, стандарты общественных объединений, субъекты предпринимательской деятельности.

Введение

Для рыночной либо смешанной системы экономики характерно распределение видов деятельности и взаимодействие между различными предприятиями. Важными субъектами взаимодействия при этом являются *поставщик* (продавец) и *заказчик* (покупатель). *Заказчик* – это субъект, готовый приобрести (использовать) некоторый продукт (услугу, работу). *Поставщик* –

субъект, готовый предложить запрошенный продукт (услугу, работу). Предприятия обмениваются результатами деятельности с другими предприятиями и/или конечными потребителями.

При обмене каждый из её участников руководствуется определёнными интересами, собственными критериями оценки. Лицо на стороне заказчика, принимающее решение, зачастую должно сделать выбор между несколькими потенциальными поставщиками. Для этого ему нужны оценки каждого из них, проведенные по единообразной методике. Для принятия решения важным оказывается владение методами оценки предприятия, предлагающего свою продукцию или услугу.

Разработка таких методов является востребованной, актуальной проблемой. Для решения этой проблемы Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 ноября 2017 г. № 1795-ст утверждён и введен в действие ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы» [1].

Стандарт используется в дальнейших разработках системы национальных стандартов этого направления. Однако им руководствуются также и при создании отраслевых стандартов по оценке опыта и деловой репутации предприятий специалисты ассоциаций и объединений в различных сферах экономической деятельности. Использование рекомендаций и требований таких стандартов должно помогать повышению эффективности деятельности организации.

Традиции оценки предприятия

В России нормативно оформленный механизм оценки уровня пригодности предприятия для осуществления государственно важных поставок возник около двухсот лет назад.

Во время правления Александра I указом 1824 года купцы первой гильдии, достигшие соизволения доставлять товары ко двору, получили право именоваться

«Поставщик Двора Его Императорского Величества» [2]. В 1856 г. Министерство двора разработало строго оформленную процедуру получения этого звания с правом помещения на предприятии и изделиях (а позднее и на вывесках) Герба России. В дальнейшем стали присуждаться также звания «Поставщик Её Императорского Величества» и «Поставщик Великокняжеских дворов».

С годами звание и правила его присуждения несколько менялись, но назначения продолжались вплоть до исчезновения империи. Предприниматель с таким званием сохранял при этом возможность выставлять свою продукцию (услуги) на широкий рынок. Звание служило эффективной рекламой и приносило заметные выгоды.

Конечно, коррупция и мошенничество в стране присутствовали. Гениальная реплика А.А. Сквозник-Дмухановского: «Смотри! Не по чину берёшь» и образ мошенника П.И. Чичикова родились не на пустом месте. Однако решение о присуждении звания «Поставщик Двора...» принималось высокой инстанцией - канцелярией Министерства императорского двора, что значительно ограничивало вероятность злоупотреблений.

Сами условия присуждения звания были достаточно строгими:

- добросовестные поставки в течение 8-10 лет;
- сравнительно низкая стоимость (рыночные цены внимательно отслеживались);
- продукция или услуги собственного производства;
- участие в промышленных выставках (с достаточно высокой оценкой качества продукции);
- отсутствие рекламаций.

Большое значение придавалось надёжности управления предприятием (в современной терминологии – менеджменту): звание присуждалось не предприятию, а его владельцу, то есть лицу, принимающему стратегические

решения. В случае смены владельца (при продаже или наследовании) звания нужно было добиваться заново.

Существовали в России и другие достаточно серьёзные формы оценки предприятий и их продукции. Среди них – присвоение предпринимателю звания купца 1-й, 2-й или 3-й гильдии. С исчезновением империи прекратилось и присуждение звания.

Во времена Советского Союза при плановом хозяйстве проблема выбора поставщиков, а значит и их оценка, не была актуальной. Отсутствие конкуренции не лучшим образом действовало на номенклатуру и качество производимой продукции.

С целью стимулирования повышения качества производства в 1967 г. вышло положение о Государственном знаке качества СССР. Знак присваивался потребительским и промышленным товарам самого высокого качества. Его можно было наносить на упаковку и непосредственно на изделия. Заметного влияния на улучшение производства введение знака не оказало. После прекращения существования Советского Союза знак качества больше не использовался.

Предыстория стандартизации оценки

В постсоветский период в Российской Федерации происходили радикальные изменения в экономике, которые сопровождались различными, порой негативными явлениями, в частности, коррупцией. В качестве контрмеры был принят Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹, устанавливающий правовые и организационные основы борьбы с коррупцией и её предупреждения.

В направлении решения такой задачи был принят ряд других нормативных документов, в их числе - Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

¹ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения 16.07.2023 г.).

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»². Среди декларированных целей этого закона – *«развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений»*. Закон устанавливает принципы и правила проведения закупок организациями-заказчиками, в уставном капитале которых доля участия РФ, её субъектов, муниципальных образований в совокупности превышает пятьдесят процентов. Имеются в виду закупки исключительно для обеспечения нужд РФ, её субъектов, муниципальных образований. Именно их представители являются заказчиками закупки.

Позднее был принят Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³, заказчиками в котором были определены государственные и муниципальные бюджетные учреждения. Цели этого Закона подтверждают цели Закона № 223-ФЗ: он направлен на повышение эффективности и результативности закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Закон требует обязательно проводить планирование закупок путём составления план-графиков, без которых закупки не могут быть осуществлены. Другое требование Закона - соблюдения принципа обеспечения конкуренции, в соответствии с которым поставщиком может стать любое заинтересованное лицо и запрещены любые ограничивающие конкуренцию действия.

Закон содержит требования к порядку определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В нём назначены критерии для оценки участников закупки; указаны условия, при которых критерии могут быть заменены. При этом

² О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=445524> (дата обращения 16.07.2023 г.).

³ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 16.07.2023 г.).

заказчик обязан указывать используемые при определении поставщика критерии и величины их значимости. Необъявленные критерии и величины значимости применяться не могут.

Правила, принципы и методики оценки потенциального поставщика товаров, услуг или работ Закон № 44-ФЗ адресует ограниченному кругу заказчиков: государственным или муниципальным организациям. Накоплен определённый опыт в применении этих методик, подтверждены достоинства нормированных правил.

Естественным представляется стремление организаций, причастных к развитию экономики в стране, к расширению круга предприятий, владеющих подобной технологией и к созданию его нормативного обеспечения. Проявилось это стремление в разработке и принятии стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017, а впоследствии и логически подчинённых ему стандартов с учётом современных потребностей и возможностей.

Общие сведения о стандарте ГОСТ Р 66.0.01-2017

Стандарт ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы» [1] является базовым для разработки системы стандартов оценки опыта и деловой репутации.

В стандарте утверждены принципы оценки опыта и деловой репутации, в их числе:

- добровольность;
- беспристрастность;
- объективность и достоверность;
- отсутствие необоснованных ограничений конкуренции;
- поддержание и развитие инновационной деятельности;
- компетентность экспертов и аудиторов и др.

Стандарт устанавливает состав объектов стандартизации, относящихся к конкретным сферам экономической деятельности. В стандарте (п. 4.1, Табл.1) указаны 11 групп отраслевых стандартов (включая группу «Другие», обеспечивающую возможность развития). Предлагаемые группы соответствуют Общероссийским классификаторам: видов экономической деятельности ОК 029-2014 [3] и продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 [4]. Отраслевой стандарт может касаться определённого класса видов экономической деятельности (согласно принятому в ОК иерархическому методу классификации). В случае необходимости допускается использование подкласса видов деятельности.

Стандарт регламентирует порядок выполнения работ по оценке: последовательность действий участников процесса, состав необходимых документов и их содержание, сроки выполнения отдельных работ. В случае выявления недостоверных сведений процесс оценки должен быть остановлен с указанием причин. В стандарте сформулированы требования к экспертам в области оценки опыта и деловой репутации.

Базовый стандарт вводит следующую общую форму обозначения национальных отраслевых стандартов по оценке опыта и деловой репутации субъектов различных видов предпринимательской деятельности:

ГОСТ Р 66.X.YY-ZZZZ,

где X – номер группы стандартов;

YY – порядковый номер стандарта в группе;

ZZZZ – год принятия стандарта.

Далее должно быть приведено наименование стандарта.

Итак, в стандарте определены общие принципы оценки, порядок выполнения работ и некоторые технические требования. **Главная же новелла** этого стандарта состоит в использовании факторной модели, позволяющей по предлагаемым формулам вычислять индекс **R**, выражающий **количественную оценку** опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской

деятельности. Все иные стандарты, связанные с оценкой разных сторон деятельности предприятий (например, системы менеджмента качества, системы экологического менеджмента или системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья), проводят исключительно качественную оценку: соответствует/не соответствует. Использование количественной оценки обеспечивает возможность проведения действительно объективного конкурентного выбора достойнейшего в группе претендентов.

Модель стандарта ГОСТ Р 66.0.01-2017

В стандарте ГОСТ Р 66.0.01-2017 принята факторная модель, согласно которой оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (в дальнейшем – «оценка») определяется экспертным путём и выражается численно индексом R , вычисляемым по формуле:

$$R = d_1x_1 + d_2x_2 + d_3x_3 + d_4x_4 + d_5x_5 + d_6x_6, \quad (1)$$

где $d_1, d_2, d_3, d_4, d_5, d_6$ - коэффициенты весомости факторов, для которых должно выполняться условие:

$$d_1 + d_2 + d_3 + d_4 + d_5 + d_6 = 1. \quad (2)$$

Кроме того, должны выполняться следующие условия: факторы принимают положительные целочисленные значения до 100, а при максимальных значениях факторов

$$x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = x_6 = 100 \quad (3)$$

максимальное значение индекса оценки должно быть $R = 100$.

Стандарт требует при оценке учитывать следующие факторы:

x_1 - финансовые ресурсы (фактор, характеризующий эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении организации);

x_2 - материально-технические ресурсы (фактор, характеризующий обеспеченность организации материальными ресурсами, необходимыми для производства и поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг);

x_3 - трудовые ресурсы (фактор, характеризующий компетентность специалистов и руководителей организации);

x_4 - опыт работы (фактор, характеризующий продолжительность присутствия организации на рынке);

x_5 - репутация (фактор, характеризующий восприятие организации клиентами и обществом в целом);

x_6 - управление процессами (фактор, характеризующий наличие системы менеджмента в организации).

В свою очередь факторы $x_1 - x_6$ определяются через субфакторы. В общем виде они могут быть рассчитаны по формуле:

$$x_i = d_{i1}x_{i1} + \dots + d_{im}x_{im} + \dots + d_{iz}x_{iz}, \quad (4)$$

где d_{i1}, \dots, d_{iz} – коэффициенты весомости субфакторов,

$$d_{i1} + \dots + d_{im} + \dots + d_{iz} = 1, \quad (5)$$

x_{i1}, \dots, x_{im} - субфакторы, обязательные для фактора x_i ,

x_{im+1}, \dots, x_{iz} – набор субфакторов, включаемых в стандарты для оценки организации по группировкам видов экономической деятельности.

Других требований, касающихся факторов, субфакторов и коэффициентов их весомости, стандарт не содержит. Так, в стандарте нет запрета на то, чтобы коэффициент весомости был равен 0. Из этого следует, что при разработке стандарта какие-то факторы и субфакторы могут быть исключены. Вместе с тем, условие (2) означает, что хотя бы один из коэффициентов весомости факторов должен быть отличным от 0, то есть хотя бы один фактор в стандарте должен присутствовать. То же касается и условия (5): хотя бы один субфактор для неисключённого фактора должен присутствовать. Вместе с тем, базовым стандартом предусмотрена возможность учёта при оценке организации субфакторов, характерных для определённых видов деятельности.

Из приведенного выше следует, что теоретически в предельном, крайнем случае возможно провести оценку опыта и деловой репутации организации по

единственному субфактору, даже не упомянутому в стандарте ГОСТ Р 66.0.01-2017, не нарушая при этом требований этого стандарта.

В стандартах по оценке, разработанных на базе ГОСТ Р 66.0.01-2017, возможности, предоставляемые факторной моделью, использовались достаточно широко.

Обзор стандартов оценки

В настоящее время в Российской Федерации разработан, утверждён и введен в действие ряд стандартов по оценке опыта и деловой репутации организаций. Опубликованы предусмотренные Законом «О стандартизации»⁴ нормативные документы разного уровня:

- государственные стандарты Российской Федерации (ГОСТ Р),
- стандарты отраслей, научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений (СТО).

Все они включают в себя основные принципы, правила и модели оценки. Во многих из них приводятся перечни и требования к формам документов, необходимых при проведении оценки. Главное отличие каждого из стандартов состоит в специфических субфакторах, соответствующих регламентируемой отрасли деятельности, а также в предлагаемых методах расчёта и числовых значениях рассматриваемых факторов, субфакторов и коэффициентов их весомости.

Примером может служить группа государственных стандартов для организаций в области строительства.

В ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» [5] специфическим можно считать субфактор «Экспертиза проектной документации», отражающий долю (процент) проектов, по которым внешние

⁴ О стандартизации: Федеральный закон РФ от 10.06.1993 № 5154-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2078/ (дата обращения 16.07.2023 г.).

экспертизы выдали отрицательное заключение за всю историю деятельности организации.

В ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» [6] специфическими являются:

- субфактор «Чрезвычайные происшествия», отражающий количество нарушений требований охраны труда за последние три года, приведших к инвалидности или летальному исходу работников на строительных объектах;
- субфактор «Задержка сдачи строительных работ», определяемый как средняя величина задержек.

Государственные стандарты, касающиеся охранных организаций, отнесены к группе «Другие», например:

- ГОСТ Р 66.9.02-2015 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, выполняющих работы (оказывающих услуги) в области обеспечения пожарной безопасности объектов защиты» [7], где важен субфактор «Чрезвычайные происшествия», отражающий наличие случаев нарушения законодательства, приведших к летальному исходу или инвалидности работников или иных лиц на объектах организации за всё время деятельности организации;
- ГОСТ Р 66.9.04-2017 «Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций» [8], в котором существенным является субфактор «Количество постов охраны», зависящий от количества постов охраны в пересчёте на суточные посты в составе одного охранника.

К этой же группе отнесен ГОСТ Р 66.9.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации организаций, выполняющих перевозки крупногабаритных тяжеловесных грузов» [9] с совершенно иными специфическими критериями оценки:

- субфактором «Опыт перевозок», который характеризует освоенные и неоднократно выполнявшиеся оцениваемой организацией виды работ и услуг, необходимые для осуществления перевозок крупногабаритных тяжеловесных грузов;
- субфактором «Предквалификация в российских и/или зарубежных компаниях», который характеризует способность организации выполнять работы в стандартах заказчика;
- субфактором «Нормативное обеспечение», который характеризует наличие в организации нормативных требований к технологическим и производственным процессам;
- субфактором «Обеспечение таможенных операций», который характеризует включённость организации в реестр таможенных представителей.

Некоторые научные, технические и общественные объединения разработали и приняли к действию собственные отраслевые стандарты (СТО), касающиеся оценки опыта и деловой репутации организаций. В публикуемом Российским институтом стандартизации (РСТ) «Реестре добровольной регистрации стандартов организации» [10] отмечено 37 СТО такой направленности. Имеются и другие отраслевые СТО, не входящие в этот реестр.

Отраслевые стандарты в значительной мере следуют требованиям национального базового ГОСТ Р 66.0.01-2017. В обозначении стандарта вместо индекса «ГОСТ Р» ставится собственный индекс, предусмотренный принимающей его организацией. В наименовании отраслевого стандарта обязательно присутствует информация о том, что его тема – «оценка опыта и деловой репутации...» организации (лица), осуществляющего деятельность в определённой области, соответствующая некоторой группе или подгруппе Общероссийских классификаторов ОК 029-2014 или ОК 034-2014.

К группе стандартов, затрагивающих предприятия, работающие в области информации и связи, относится принятый Национальной Ассоциацией телекоммуникационных компаний - региональным отраслевым объединением работодателей «Регулирование качества инфокоммуникаций» (НА «РКИ») стандарт объединения СТО НА РКИ 01-2020 «Оценка опыта и деловой репутации организаций связи и информационных технологий» [11]. В этом стандарте кроме общепринятых критериев оценки приняты следующие субфакторы:

- «Техническая оснащённость предприятия»;
- «Инновационность развития» - отражает долю инновационных услуг, предложенных потребителям за определённое время;
- «Уровень качества предоставляемых услуг» (здесь важно, что сертификаты и другие свидетельства, подтверждающие соответствие качества предоставляемых услуг установленным нормам, выдаются сторонними организациями);
- «Образование сотрудников» и «Квалификация сотрудников» - субфакторы, учитывающие руководящий состав и специалистов, непосредственно участвующих в оказании услуг;
- членство в саморегулируемых организациях, ассоциациях, объединениях.

К этой группе можно отнести стандарты, утвержденные и введенные в действие Ассоциацией аккредитованных лиц в области оценки соответствия Северо-Западного Федерального округа (ААЛСЗ): СТО ААЛСЗ 66.9.21/ТР «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области телевизионного и радиовещания» и СТО ААЛСЗ 66.9.10/ИТ-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» [12].

Во втором из них требуется учитывать субфактор «Предписания надзорных органов», зависящий от количества предписаний Федеральной службы по надзору

в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и/или Федеральной службы по интеллектуальной собственности, выданных за последние три года деятельности.

Вообще ААЛСЗ участвовала в разработке, а затем утвердила и ввела в действие целый ряд СТО по оценке опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в различных областях. При определённом единообразии принятых стандартов они различаются введением специфических субфакторов, соответствующих регламентируемой отрасли деятельности. Среди них СТО ААЛСЗ 66.9.08/P-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих рекламную деятельность» [13] с предлагаемыми субфакторами:

- «Загрузка рекламных носителей» - это среднеарифметическое значение загрузки рекламных носителей за последние 12 месяцев;
- «Социальная реклама» - доля социальной рекламы в общем пакете реклам за год.

К совершенно иной отрасли относится СТО ААЛСЗ 66.9.11/ПБ-2018 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области права и бухгалтерского учета» [14]. В этом случае и специальный субфактор другой - «Обеспеченность правовыми базами», включающий в себя среднюю стоимость правовой базы, отнесенную к одному сотруднику.

Ленинградская областная организация «Всероссийское общество инвалидов» (ЛОО ВОИ) разработала собственные стандарты для внутреннего пользования, среди них: СТО ЛОО ВОИ 66.9.15/СПИ «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность по производству и поставке инвалидных колясок и средств передвижения для инвалидов» и СТО ЛОО ВОИ 66.9.05/К-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих консалтинговую деятельность. Привлечение труда инвалидов и лиц с ограниченными возможностями» [15]. Во втором стандарте, например, для проведения оценки среди прочих критериев используются такие субфакторы, как:

- «Оборудованность специальными рабочими местами для трудоустройства инвалидов» - учитывает количество специально оборудованных рабочих мест, отнесённое к числу сотрудников организации, имеющих инвалидность;
- «Привлечение труда инвалидов» - зависит от доли сотрудников организации, имеющих 1, 2 или 3 группу инвалидности;
- «Отзывы и благодарности общественных объединений инвалидов».

Союз производителей пищевой продукции Таможенного союза (СППП ТС) принял стандарт СТО СППП ТС 66.9.06/П-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков» [16]. В его состав кроме общепринятых критериев оценки входят субфакторы:

- «Система бракеража» - отражает наличие бракеражной комиссии и протоколов комиссии по видам поставляемой продукции;
- «Нарушение санитарных норм» - зависит от количества предписаний органов санитарно-эпидемиологического надзора об устранении нарушений за последние три года;
- «Сертификация продукции» - наличие сертификатов (деклараций) соответствия на приобретаемую продукцию.

Общероссийская общественная организация содействия осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований в области технического регулирования, сертификации, аккредитации и метрологии «Общественный контроль России» (ОКР) приняла к действию СТО ОКР 66.9.09/А-2017 «Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области аренды и лизинга» [17]. В нём специфическим субфактором можно считать «Портфель проблемных объектов аренды (лизинга). В рамках этого показателя проблемными признаются объекты аренды (лизинга), по которому арендатор (лизингополучатель) допустил более трёх неплатежей

(задержка более 10 дней срока, предусмотренного договором) за год, предшествующий моменту оценки.

Перечень принятых стандартов можно продолжить. Оценку опыта и деловой репутации могут проводить организации, прошедшие аккредитацию и на законных основаниях имеющие право проводить сертификацию и оформление соответствующих документов. В настоящее время в стране имеется группа организаций, предлагающих услуги такого рода.

Заключение

Оценка делового уровня участников экономической деятельности в нашей стране имеет давнюю историю и оправданно наследуемые традиции. В настоящее время происходит активное развитие нормативного обеспечения таких оценок. Разрабатываются нормативные документы, касающиеся оценки опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Вводятся в действие стандарты разных категорий, включая государственные (ГОСТ) и стандарты общественных объединений (СТО).

Система стандартов оценки охватывает предприятия различных видов экономической деятельности. Она призвана обеспечить возможность провести объективную, единообразную, логически понятную, воспроизводимую оценку предприятия, учитывающую его специфику.

В стандартах принята факторная модель, согласно которой оценка опыта и деловой репутации выражается численно рассчитываемым по определённой формуле индексом R . Во всех стандартах приводятся методы расчёта и/или числовые значения входящих в расчёты факторов, субфакторов и коэффициентов их весомости. Они могут использоваться в ходе подготовки и проведения конкурентной закупки, требующей выбора поставщика (подрядчика, исполнителя), и в иных случаях выбора поставщика (подрядчика, исполнителя).

Количественная оценка опыта и деловой репутации, предлагаемая рассмотренными стандартами, обеспечивает:

- возможность ранжирования потенциальных поставщиков по значению индекса их деловой репутации;
- проведение объективной оценки на основе единого подхода и методологии;
- оптимизацию процесса выбора поставщика (подрядчика, исполнителя).

Применение принципов и методов, предлагаемых стандартом ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы» и построенными на его основе другими стандартами, должно способствовать совершенствованию процессов взаимодействия между заинтересованными партнёрами.

Список литературы

1. ГОСТ Р 66.0.01-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 21.11.2017 № 1795-ст). – Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/658/65878.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
2. Бессолицын А.А. Зарождение и развитие института поставщиков двора его императорского величества // Историко-экономические исследования. 2018. Т. 19. № 1. С. 7-30. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-i-razvitie-instituta-postavschikov-dvora-ego-imperatorskogo-velichestva> (дата обращения: 16.07.2023).
3. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 11.05.2023). – Режим доступа:

- https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 16.07.2023).
4. ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2)" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 04.02.2022). – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163703/ (дата обращения: 16.07.2023).
 5. ГОСТ Р 66.1.01-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование. - М.: Стандартинформ, 2015. - 12 с. - Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293759/4293759341.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
 6. ГОСТ Р 66.1.03-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций. - М.: Стандартинформ, 2023. 16 с. - Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/613/61341.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
 7. ГОСТ Р 66.9.02-2015. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, выполняющих работы (оказывающих услуги) в области обеспечения пожарной безопасности объектов защиты. - М.: Стандартинформ, 2023. - 12 с. - Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/610/61077.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
 8. ГОСТ Р 66.9.04-2017. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций. - М.:

-
- Стандартинформ, 2020. - 14 с. – Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/644/64456.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
9. ГОСТ Р 66.9.03-2016. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации организаций, выполняющих перевозки крупногабаритных тяжеловесных грузов. - М.: Стандартинформ, 2020. 16 с. – Режим доступа: <https://files.stroyinf.ru/Data/636/63656.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
10. Реестр добровольной регистрации стандартов организации // Российский институт стандартизации. – Режим доступа: https://www.gostinfo.ru/pages/Catalogs/register_sto/ (дата обращения: 16.07.2023).
11. СТО НА РКИ 01-2020. Оценка опыта и деловой репутации организаций связи и информационных технологий / Национальная Ассоциация телекоммуникационных компаний - региональное отраслевое объединение работодателей «Регулирование качества инфокоммуникаций». – М., 2020. - 26 с. - Режим доступа: <https://www.qs.ru/2022-12-01-14-28-58?format=pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
12. СТО ААЛСЗ 66.9.10/ИТ-2017. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области информационных технологий. – СПб, 2017. – 123 с. - Режим доступа: <https://lab-ecostar.ru/wp-content/uploads/2018/01/66.9.10.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
13. СТО ААЛСЗ 66.9.08/Р-2017. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих рекламную деятельность. - СПб, 2017. – 121 с. - Режим доступа: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293733/4293733225.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
14. СТО ААЛСЗ 66.9.11/ПБ-2018. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области права и бухгалтерского учета. - СПб, 2018. – 129 с. - Режим доступа:

- <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4293733/4293733222.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
- 15.СТО ЛОО ВОИ 66.9.05/К-2017. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих консалтинговую деятельность. Привлечение труда инвалидов и лиц с ограниченными возможностями. – Тихвин, 2017. – 122 с. - Режим доступа: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293733/4293733238.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
- 16.СТО СППТ ТС 66.9.06/П-2017 Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков. – М., 2017. – 121 с. - Режим доступа: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293733/4293733237.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).
- 17.СТО ОКР 66.9.09/А-2017 Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих деятельность в области аренды и лизинга. - М., 2017. – 116 с. - Режим доступа: <https://meganorm.ru/Data2/1/4293733/4293733243.pdf> (дата обращения: 16.07.2023).

Standardize Supplier Experience and Reputation Assessment

Vainzof Leonid Abramovich,
Candidate of Technical Sciences, Specialist of the
Quality Systems certification body INTERECOMS
[*lavainzof@mail.ru*](mailto:lavainzof@mail.ru)

The article gives a brief overview of the history and traditions of assessing the business level of participants in economic activity in our country. The principles and model of the standard GOST R 66.0.01-2017 "Assessment of the experience and business reputation of business entities. General Provisions, Requirements and Guidelines " are described. This standard is the basis for the development of a system of standards for assessing experience and business reputation. Regulatory documents and standards of different categories are also considered, including state standards (GOST) and standards of public associations (STO), making assessments of the experience and business reputation of business entities. According to the author, the application of the principles and methods proposed by the standard GOST R 66.0.01-2017 and other standards based on it should contribute to improving the processes of interaction between interested partners.

Keywords: standard, assessment of experience and business reputation, state standards, standards of public associations, business entities.