

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №3 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_3_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Корниенко Е.В., Сечкин А.В. Теоретические ракурсы в изучении некоммерческих организаций в цифровом пространстве // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №3. С. 178-189. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/323007.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 334.72

Теоретические ракурсы в изучении некоммерческих организаций в цифровом пространстве

Корниенко Елена Викторовна,
кандидат социологических наук, доцент, проректор
ЧОУ ВО "Таганрогский институт управления и экономики"
347900, г. Таганрог, ул.Петровская, 45
elena.kornienko@tmei.ru

Сечкин Александр Валентинович
аспирант кафедры экономики и финансов
ЧОУ ВО "Таганрогский институт управления и экономики"
347900, г. Таганрог, ул.Петровская, 45
alexnocok@mail.ru

Глобализация и информационно-коммуникационная революция привели мир к новому этапу цивилизационного развития, когда новые технологии начали охватывать все сферы жизнедеятельности человека. Это не могло не повлиять на развитие третьего сектора и отношение населения к гражданскому обществу: серьезно возросло отчуждение людей от власти, сократилось пространство ее воздействия, произошло увеличение горизонтальных связей взамен вертикальных, консолидация гражданских институтов и объединение их в единую сеть. Изначально под гражданским обществом понималась артикуляция локальных интересов граждан и формирование каких-либо коллективных действий населения. Цифровая революция меняет эту ситуацию. Благодаря снижению барьеров для входа и инноваций программное обеспечение, приложения, в том числе социальные сети, и иные цифровые

системы перестают быть инструментами исключительно крупных игроков. Именно поэтому возникает необходимость теоретического обоснования влияния цифрового пространства на некоммерческие организации, а также изучения качественно нового формата - онлайн-НКО.

Ключевые слова: некоммерческие организации; общественные блага; государство; третий сектор; информационные технологии; цифровое пространство, онлайн-НКО.

В данной статье предполагается изучение и сравнение уже имеющихся теорий существования гражданского общества, которые стали предпосылками возникновения некоммерческих организаций (далее – НКО). Стоит отметить, что формы и методы взаимодействия НКО в государстве и обществе постоянно трансформируются под воздействием внешних факторов. Одним из таких «двигателей» выступила цифровизация, которая не только задала новый виток развития и коммуникации НКО с гражданами, но и существенно повысила их значимость и роль внутри государства и даже на международной арене. В связи с этим возникает необходимость не только рассмотреть уже существующие и развитые теории и парадигмы становления некоммерческих организаций, но и выявить их перспективы и возможности в условиях цифровизации общества.

В первую очередь отметим, что теоретические объяснения происхождения некоммерческих организаций возникли в рамках концепций производства общественных благ, падений рынка и государства, принадлежащих к новой институциональной экономической парадигме, представленной, например, Д. Нормом [1, с. 180]. Авторы, работающие в рамках этой парадигмы, объясняют причины возникновения НКО и выявляют факторы и характеристики, определяющие их основное предназначение – решение социально значимых проблем и их роль в экономическом развитии государства.

Первая теория – теория производства общественных благ возникла в рамках теории общественного выбора, которая рассматривает анализ

нерыночных процессов принятия решений, связанных с удовлетворением общественных потребностей [2, с. 156-158]. Специфика функционирования НКО определяется причинами их возникновения в результате несовершенства коммерческих и государственных институтов в производстве общественных благ.

В определенной степени эта интерпретация дополняется «теорией несостоятельности рынка и государства», которая связывает возникновение и развитие НКО с ограниченностью рынков и государства обеспечить эффективное распределение ограниченных ресурсов в обществе [3, с. 251-253]. В ситуации, когда рыночные структуры не справляются с данными проблемами, образуется пространство для секторов экономики, действующих на основе рыночных механизмов. Некоторые функции берет на себя государство, которое заполняет «рыночные пробелы», предоставляя социальные услуги в сфере образования, здравоохранения, социального обеспечения. Однако усилия государства по исправлению провалов рынка обычно требуют повышения налогового режима, что само по себе ведет к снижению эффективности, так как существует компромисс между выгодами от вмешательства государства и затратами на его осуществление [4, с. 469]. Образовавшееся пространство может быть заполнено некоммерческим сектором, эффективно покрывая часть общего спроса на общественные товары и услуги, который не может быть заполнен рынком и государством.

Дополнением к вышеизложенной теории является теория «неэффективных контрактов» Г. Хансмана [5, с. 76-79], согласно которой некоммерческие организации существуют потому, что потребители перестают доверять коммерческим организациям, главной целью которых является получение прибыли. Потребители не могут контролировать качество и количество услуг и товаров, производимых организациями, а это, что вполне объяснимо, важно в таких областях, как забота об уязвимых слоях населения. НКО по своей природе не являются коммерческими и поэтому не сталкиваются

с такими проблемами, вследствие чего именно НКО обладают большим доверием со стороны потребителей услуг.

Как показывает этот анализ, теоретические концепции некоммерческого сектора тесно переплетены между собой. Основной теорией является «теория производства общественных благ», дополненная провалами рынка, государства и общественного доверия. Концепция производства общественных благ, безусловно, является наиболее экономически обоснованной, и безусловно, выступает основой (ядром) в теоретических ракурсах к объяснению причин существования НКО в рыночной экономике.

Несколько десятилетий назад человечество из постиндустриального общества начало переход к новому, цифровому обществу, а с 2020 года в условиях пандемии коронавируса проблема цифрового общества стала повседневностью. Тем не менее, еще в конце 20 – начале 21 веков некоторые видные учёные занимались изучением цифрового общества будущего, нашего нынешнего общества, определили основные характеристики цифрового общества, а также высказали его перспективы для развития гражданского общества, в частности, некоммерческих организаций. В своих работах они описывают основные принципы существования гражданского общества, а также пытаются показать, как оно будет трансформироваться в условиях цифрового общества.

На значимость информационно-компьютерных технологий как фактора модернизации общества указывали многие исследователи, включая М. Кастельса, Э. Тоффлера, Ю. Хабермаса, Р. Патхэма. Каждый из них, актуализируя различные аспекты новых возможностей, которые возникают благодаря компьютеризации, показали качественные изменения, происходящие в обществе. Так, Эдвин Тоффлер в работе «Третья волна» (1980) описал новации в сфере производства, показав новый характер труда и его роль как фактора социальных преобразования. Мануэль Кастельс вообще назвал современное ему время (90-ые годы XX века) информационным и системно

обосновал отличия нового общества от предыдущего – «индустриального» [6, с. 160-163]. Юрген Хабермас, фокусируя внимание на новом типе коммуникации, обосновал идею открытого общества, описав новые возможности гражданского общества [7, с. 236]. Новые возможности развития демократии выделил и Р. Патхэм [8, с. 67-68].

Современные исследователи XXI в. отказались от абстрактного анализа, отдав предпочтение конкретному, сфокусированному на отдельных сферах и проблемах. Так, применительно к описанию роли цифровизации они сначала выявили и описали преимущества и проблемы трансформации сфер государственного управления (Нико Штерн, Хакр Х, Негропonte и др. [9, с. 172]) и бизнеса (П. Вайл и С. Варнер, Ришад Табаковалла, Т. Салдана [10, с. 258; 11, с. 231] и др.), а несколько позднее и гражданского общества, в том числе НКО.

Исследователь Бимбер с соавторами подробно описали, как меняется гражданская активность в информационной среде, определяемой цифровизацией [12, с. 38-40]. Ученые утверждают, что граждане теперь имеют совсем иные ожидания и гораздо больше возможностей и желания участвовать в жизни и регулировании общества. В то время как участие в доцифровой эре определялось главным образом стимулами и возможностями, которые организации могли предоставить людям, чтобы побудить их к участию, в цифровую эру у людей появилось гораздо больше возможностей для реализации своих гражданских прав.

Цифровая коммуникация, по-видимому, изменила традиционный способ работы и общения НКО как организаций, преследующих цель социальной помощи, причем делают они это на некоммерческой основе, независимо от государства и бизнеса. Мерилайнен и Вос [12, с. 45-48] определяют роль этих организаций как противодействие традиционному доминированию, которое осуществляется путем мобилизации общественной поддержки и представления вопросов, чувствительных к общественному мнению и политике. По мнению

этих же авторов, чем больше людей привлечено к делу, инициированному организацией, или поддерживает его, тем больше у организации будет власти по отношению к тем, кто принимает решения.

Согласно их теории, общественность – это группа, которая способна развиваться или сотрудничать в процессе перемен, и по этой причине НКО всегда поощряли участие граждан, традиционно, посредством писем, подписей за столами петиций, бойкотов или других коммуникативных тактик. Таким образом, до недавнего времени НКО нуждались в традиционных средствах массовой информации из-за того, что они были единственным инструментом, способным охватить широкую аудиторию и добиться социальных изменений, провозглашаемых организациями. Однако в настоящее время социальные сети и цифровое пространство предоставили НКО новый инструмент для достижения своей аудитории без посредников.

Волкофф О. и Стронг Д. [13, с. 819-821] исследовали социальные процессы разработки и внедрения технологий в НКО через призму критического реализма, обеспечивая практическую основу, которая рассматривает ИКТ как динамический процесс, связывающий внедрение технологий и обеспечение доступности. Соответствующий и значительный объем работы, касающейся ICT4D (информационно-коммуникационные технологии в целях развития), относится к международным благотворительным организациям, действующим в развивающихся странах. ICT4D стремится объединить идеи реализации из области информационных систем с теориями развития, касающимися трансформационные воздействия, исходящие от социальных наук.

Несколько иной подход предложили Андуиза и соавторы [14, с. 78-80]. Они убеждены, что в контексте 2.0 для организаций третьего сектора не появились новые ситуации, контексты или коммуникационные цели. Происходит то, что социальные сети и платформы стали полезным и необходимым инструментом, который помогает этим организациям

распространять свои сообщения, увеличивать число доноров, набирать добровольцев, становиться авторитетами в той или иной теме, налаживать связи, повышать осведомленность о предмете, оказывать влияние на общественную политику или общаться, в частности, с теми, кто получает их сообщения. По нашему мнению, такая оценка может быть временной, то есть основываться на существующих массовых практиках, но не перспективных и передовых.

Уже упомянутые Мериляйнен и Вос указали на изменение природы функционирования НКО. Они пишут, что цифровая коммуникация, похоже, изменила традиционный способ работы и общения НПО (неправительственных организаций) как организаций, преследующих цель социальной помощи, которую они достигают на некоммерческой основе, независимо от правительств и администраций. Сфера деятельности НПО становится все труднее классифицировать, учитывая разнообразие причин, которые они отстаивают. Другие эксперты сходятся во мнении, что изменение организационной культуры является неизбежной частью эволюции организаций гражданского общества во всем мире [15]. Ориентируясь на общие закономерности организационного менеджмента, они выявляют такие новые тренды в развитии НКО, как появление более гибких и разнообразных по структуре организаций, их дезорганизацию – переход на сетевые и платформенные формы функционирования.

В то же время эти базовые качества цифрового общества вызывают у социальных теоретиков и некоторые противоречия. Например, они указывают на постоянное присутствие так называемого «цифрового разрыва» (digital divide) [16, с. 123] между людьми, то есть неравномерного доступа к цифровым медиа и различные способности людей справляться с информационным «наводнением». По их мнению, на силу разрыва влияют такие показатели, как уровень владения различным видом капитала, возраст, образование, гендерная принадлежность и т.д. Таким образом, неравномерность в доступе к цифровым

знаниям приведет к неравномерности представления разных групп населения в структурах цифрового общества.

В качестве другой проблемы исследователи назвали ограниченные возможности некоторых групп населения к использованию цифровых методов коммуникации. С увеличением количества технологий и использования цифровых технологий доступность Интернета становится все более востребованной для людей с ограниченными возможностями. Согласно данным доклада ЮНКТАД, в то время как 19% веб-сайтов африканских и азиатских НКО доступны для людей с ограниченными возможностями, доступность веб-сайтов европейских, американских и канадских НКО составляет 22% [15]. Только 18% сайтов НКО во всем мире доступны для людей с ограниченными возможностями. При этом, любая НКО, по мнению ряда исследователей, направлена на позиционирование себя как позитивного социального явления для решения социальных проблем [17].

Проведенный анализ различных теорий существования гражданского общества в обществе цифровом характеризуется ростом зависимости современного общества от социальных сетей, что сказывается на росте готовности населения к гражданскому участию. При этом возникают все новые формы гражданской активности, развиваются некоммерческие и негосударственные организации, но в то же время эти онлайн-формы порождают затворничество, а следовательно, ведут к утрате доверия и гражданственности.

Коммуникативное цифровое общество имеет как положительные, так и негативные черты. Последние могут привести к снижению доверия к публичной сфере и сокращению потенциального числа участников НКО. Тем не менее, демократическое государство не может существовать без поддержки гражданского общества и его постоянно нужно развивать и совершенствовать, поскольку именно публичная сфера вносит вклад в демократическую

легитимацию государственных действий, участвует в формировании конкурирующих общественных мнений.

Таким образом, приведенный анализ теорий и парадигм становления НКО указывает на взаимосвязь исследователей в части рыночного базиса функционирования НКО и предпосылок их развития с учётом изменений, происходящих в обществе. Однако перспективы и возможности развития НКО в цифровом пространстве в условиях цифровизации общества недостаточно полно изучены современными авторами, в том числе ввиду повышенной динамичности используемых НКО цифровых экосистем и инструментов.

Авторами данного исследования проведен анализ основных цифровых технологий в деятельности НКО и выявлены следующие тенденции:

- при продвижении большинства проектов некоммерческого характера всё более значимыми становятся digital-инструменты;
- растёт использование специализированных краудфандинговых и краудсорсинговых платформ;
- несмотря на регулярные сбои в работе и попытки законодательно урегулировать широкое использование социальных сетей, этот канал по-прежнему позволяет быстрее и эффективнее распространять требуемый контент;
- цифровое пространство имеет одной из основных целей создание интересного контента для аудитории, а также нестандартных возможностей оказания донорской поддержки.

В связи с активным внедрением Интернета и информационных технологий в деятельность некоммерческих организаций авторами выдвигается теория о качественно новой форме существования НКО, основанной на ряде новых свойств, именуемая онлайн-НКО. Выдвигая данную парадигму, авторы отмечают, что в современном мире уровень цифровизации любой организации, в том числе некоммерческой, определяет степень ее конкурентоспособности и

является определяющим фактором в разработке программы стратегии развития и организации деятельности. Это обстоятельство и определяет научную новизну данной темы, выводит уже имеющиеся теоретические ракурсы в изучении некоммерческих организаций на новый уровень, позволяя переосмыслить их и рассмотреть их эффективность в современных условиях в цифровом пространстве. Проведенный анализ указывает на необходимость продолжения исследования новых методов функционирования и взаимодействия НКО в гражданском обществе и расширении уже имеющихся свойств и резервов онлайн-НКО.

Список литературы

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
2. Панорама экономической мысли конца XX столетия / под ред. Д. Гринэуэя, М. Блини, И. Стюарта. – СПб.: Экономическая школа, 2002. – 359 с.
3. Батор Ф.М. Анатомия провала рынка / Ф.М. Батор // Вехи экономической мысли. Экономика благосостояния и общественный выбор. Т. 4. / Под общ. ред. А.П. Заостровцева. – СПб.: Экономическая школа, 2004. – 2004. – С. 251-292.
4. Родионова И.А. Мировая экономика. Индустриальный сектор / И.А. Родионова. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2019. – 608 с.
5. Hansmann H. The Role of Nonprofit Enterprise / H. Hansmann // The Yale law journal. – 1993. – № 193. – PP. 76–79.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – Оксфорд: Blackwell Publishers, 2018. – 609 с.

7. Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности / пер. с нем. А.К. Судакова. – М.: Издательство «Весь Мир», 2022. – 880 с.
8. Патнэм Р. Эффективность демократии: опыт местного самоуправления / Р. Патнэм // Вестник Московской школы политических исследований. – 1995. – № 4. – С. 67-89.
9. Штерн Н. Информация, власть и знание / Н. Штерн. – СПб.: Алетейя, 2019. – 572 с.
10. Вайл П. Цифровая трансформация бизнеса / П. Вайл, С. Варнер. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 260 с.
11. Тобакковала Р. Компания для людей. Как сохранить душу бизнеса в эпоху тотальной цифровизации / Р. Тобакковала. – М.: Интеллектуальная литература, 2021. – 232 с.
12. Дей Н. Аналитика социальных сетей. Методы и приемы вычислительных исследований / Н. Дей, С. Бора, Р. Бабо, А. Ашур. – Беркли: Elsevier Science, 2018. – 256 с.
13. Волкофф О. Критический реализм и возможности: теоретизирование процессов организационных изменений, связанных с ИТ / О. Волкофф, Д. Стронг // MIS Quarterly. – 2013. – № 37. – С. 819-834.
14. Соколов Д.В. Базисная система риск-менеджмент организаций реального сектора экономики / Д.В. Соколов, А.В. Барчуков. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 128 с.
15. Бакли Л. Чему НПО Юга могут научить нас о разрушительных изменениях? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iied.org/what-can-southern-ngos-teach-us-about-disruptive-change> (дата обращения: 16.05.2023).
16. Рябушкин Б.Т. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики / Б.Т. Рябушкин, Э.Ю. Чурилова. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 144 с.

17. Захаров Д.С. Особенности деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента // Вестник Таганрогского института управления и экономики. - 2021. - № 2 (34). - С. 45-47.

Theoretical perspectives in the study of non-profit organizations in the digital space

Kornienko Elena Viktorovna,
Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector
Taganrog Institute of Management and Economics
347900, Taganrog, Petrovskaya str., 45
elena.kornienko@tmei.ru

Sechkin Alexander Valentinovich
postgraduate student of the department of economics and finance
Taganrog Institute of Management and Economics,
347900, Taganrog, Petrovskaya str., 45
alexnocok@mail.ru

Globalization and the information and communication revolution have brought the world to a new stage of civilizational development, when new technologies began to cover all spheres of human activity. This could not but affect the development of the third sector and the attitude of the population to civil society: the alienation of people from power has seriously increased, the space of its influence has decreased, there has been an increase in horizontal ties instead of vertical ones, the consolidation of civil institutions and their unification into a single network. Initially, civil society was understood as articulation of local interests of citizens and the formation of any collective actions of the population. The digital revolution is changing this situation. Due to the reduction of barriers to entry and innovation, software, applications, including social networks and other digital systems are no longer tools exclusively for large players. That is why there is a need for a theoretical justification of the impact of the digital space on non-profit organizations, as well as studying a qualitatively new format - online NGOs.

Keywords: non-profit organizations; public goods; the state; the third sector; information technology; digital space, online NGOs.