

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №3 [http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE\\_QUALITY\\_3\\_2023.pdf](http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_3_2023.pdf)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Иваньковский С.Л., Иваньковская Н.А., Самочадин А.М. Оценка экономической безопасности и угроз развития предприятия // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №3. С. 229-244. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/323011.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 658.51

## **Оценка экономической безопасности и угроз развития предприятия**

***Иваньковский Сергей Львович,***  
*к.э.н., доцент ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский*  
*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»*  
*603950, г. Н. Новгород, пр. Гагарина, 23*  
[\*lew1968@mail.ru\*](mailto:lew1968@mail.ru)

***Иваньковская Наталья Александровна,***  
*к.пед.н., доцент ГБУК Нижегородский государственный*  
*художественный музей,*  
*Россия, 603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 3*  
[\*lew1968@mail.ru\*](mailto:lew1968@mail.ru)

***Самочадин Александр Михайлович***  
*преподаватель ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский*  
*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»*  
*603950, г. Н. Новгород, пр. Гагарина, 23*  
[\*samotchadin@mail.ru\*](mailto:samotchadin@mail.ru)

В статье рассматриваются основные методы анализа экономической безопасности предприятия. То есть предложенная авторами методика анализа и выявления угроз экономической безопасности, с одной стороны, не нова, а с другой – позволяет взглянуть по-новому на методологию оценки в современных реалиях социальной, экономической санкционной политики Запада. Объект исследования: дочернее предприятие ПАО «Газпром» - ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

В представленной работе рассматриваются подходы к оценке экономической безопасности предприятия ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» и выявления угроз его экономического развития. Используются разные методики, позволяющие, с одной стороны, всесторонне выявлять угрозы экономической безопасности предприятия, а с другой - констатировать недостаточность и узость современных подходов. Авторы утверждают, что в

современных условиях необходимо применение всестороннего подхода к оценке экономической безопасности и выявления угроз развития предприятия. Особенно сложна позиция оценки угроз с индикатором трудовые ресурсы.

Также авторы предлагают использовать несколько составляющих оценки угроз экономической безопасности и развития предприятия: индикаторный и функциональный подходы с использованием экономико-математического моделирования и оценки внешнего окружения предприятия.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, методы экономической безопасности предприятия, оценка угроз развития предприятия.

Свойственное современному периоду времени устойчивое и постоянно усиливающееся нарастание внешних угроз и, как следствие, повышение вероятности возникновения угроз внутренним обязательствам предприятия всех отраслей отечественной экономики разрабатывать меры, направленные на полную нейтрализацию или минимизацию их негативных последствий для устойчивого функционирования и поступательного развития предприятий.

На современном этапе усилилась зависимость экономической безопасности предприятий РФ от динамики и направления развития политических процессов на мировой арене, что существенно повышает значимость разработки и своевременной реализации должного комплекса мер по нейтрализации существующих и потенциальных рисков для устойчивости развития российских предприятий.

Исходя из субъективности толкования сущности понятия «экономическая безопасность предприятия», современные исследователи предлагают различные методические подходы к оценке уровня защищённости предприятия от внешних угроз. При этом каждый автор опирается на свой набор критериев и методов оценки экономической безопасности предприятия. Так, Г.Н. Бахшалиева делает обобщенный обзор дефиниции «экономическая безопасность», а также оценок показателей и уровня экономической безопасности [1]. Наиболее подробный и системный анализ методологии оценки экономической безопасности предприятия, как на микро -, так и на макроуровне приводит И.В. Вякина [2]. При

этом стержнем и содержанием обеспечения экономической безопасности предприятия является постоянное поддержание в действенном состоянии его экономико-правовой среды [3-5; 7]. При анализе литературы, посвященной анализу и методологии обеспечения безопасности предприятия, авторы единодушны в своём мнении о необходимости применения комплексного подхода к анализу экономической безопасности [5-8; 10]. В обеспечении экономической безопасности предприятия особое место занимает кадровый потенциал [7; 9].

Наиболее распространенной в научных источниках является следующая группировка подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия:

- индикаторный подход;
- ресурсно-функциональный подход;
- подход, основанный на оценке экономических рисков;
- комплексный подход [3-7].

При ресурсно-функциональном подходе в качестве главного критерия выступает степень эффективности использования ресурсов организации по всем функциональным составляющим экономической безопасности (финансовой, технико-технологической, интеллектуально-кадровой, политико-правовой, экологической, информационной, силовой). Сторонники такого подхода считают, что эффективность функционирования предприятия достигается путем нейтрализации действия негативных факторов и угроз экономической безопасности.

Вот почему возникает закономерный вопрос, достаточно ли использование такого подхода для полноценной оценки экономической безопасности предприятия в современных условиях хозяйствования.

В качестве объекта исследования было взято одно из ведущих предприятий региона - ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Финансовые индикаторы.** Для характеристики финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» будет рассчитана динамика

соответствующих основных коэффициентов. Расчеты коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» за 2020-2022 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

Показатель	Период, год			Абсолютное отклонение		Нормативное значение
	2020	2021	2022	2021	2022	
Коэффициент финансовой независимости	0,58	0,67	0,58	0,09	-0,09	0,5-0,7
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,06	-0,08	0,04	-0,14	0,11	$\geq 0,1$
Коэффициент обеспеченности запасов	0,43	-0,75	0,49	-1,18	1,24	$\geq 0,6$
Коэффициент заемных средств	0,42	0,33	0,42	-0,09	0,09	0-0,5
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,05	-0,03	0,03	-0,08	0,06	0,2-0,5
Коэффициент степени платежеспособности	1,52	2,30	1,54	0,79	-0,77	0,5-0,7
Коэффициент финансовой устойчивости	0,63	0,77	0,68	0,14	-0,10	$\geq 0,6$
Коэффициент финансового левериджа	0,73	0,49	0,71	-0,24	0,22	$\geq 0,7$

Источник: составлено и рассчитано авторами

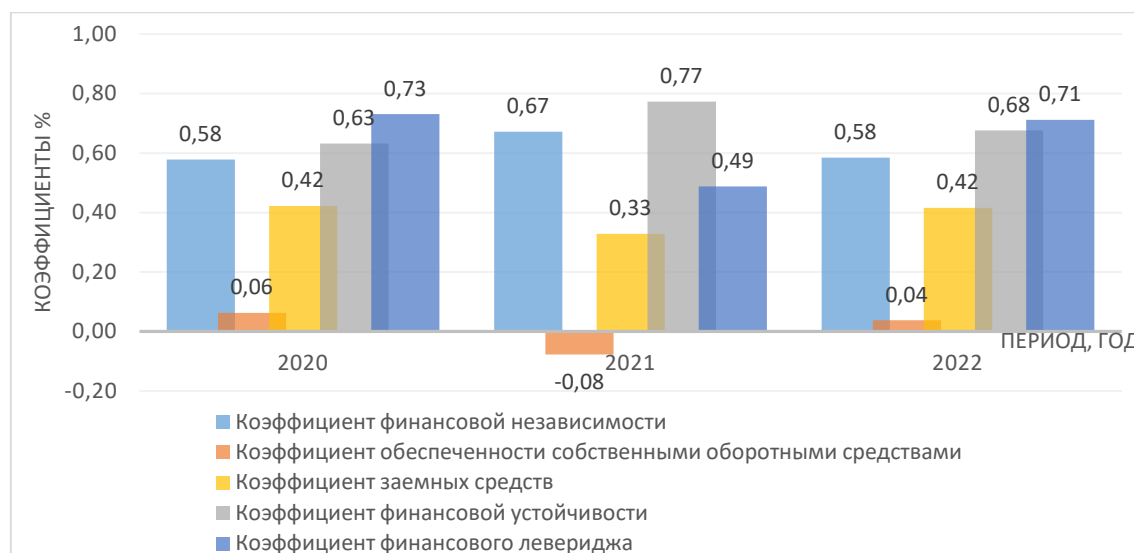
Устойчивое соответствие нормативным значениям демонстрирует коэффициент финансовой независимости, из чего следует, что организация обладает низкой зависимостью от заемных источников финансирования. Коэффициент финансовой устойчивости организации также характеризует её устойчивое положение, находясь в пределах нормы на протяжении всего периода.

Значения коэффициента позволяют говорить о том, что как минимум 40% источников финансирования являются краткосрочными.

Динамика и значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, позволяют сделать вывод о невозможности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» финансировать текущую деятельность только за счет собственных оборотных средств. Из значений коэффициента маневренности собственного капитала следует заключение о низкой степени ликвидности финансовых средств организации.

Коэффициент платежеспособности сильно превышает пороговое значение с 2020 по 2022 гг., из чего следует, что организация обладает низкой зависимостью от внешних источников финансирования.

Динамика коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» представлены на рис. 1.



Источник: составлено и рассчитано авторами

Рис. 1. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

Проведенный анализ коэффициентов финансовой устойчивости позволяет сделать заключение о высокой степени независимости ООО «Газпром трансгаз

Нижний Новгород» от кредиторов, однако низкая ликвидность и невозможность самостоятельно финансировать свою деятельность делает финансовое положение организации неустойчивым.

*Ликвидность.* Расчеты динамики коэффициентов ликвидности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика коэффициентов ликвидности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

Показатели	Рекомендуемое значение	Период, годы			Отклонения	
		2020	2021	2022	2021	2022
Общий коэффициент ликвидности	1,0 - 2,0	1,07	0,93	1,04	-0,14	0,11
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,0009	0,0011	0,0008	0,0002	-0,0003
Коэффициент критической ликвидности	0,7 - 1	1,04	1,19	1,22	0,15	0,02
Коэффициент текущей ликвидности	1,5 - 2,5	1,22	1,34	1,33	0,12	-0,01

Источник: составлено и рассчитано авторами

*Рентабельность.* Состояние экономической безопасности также характеризует степень эффективности использования материальных, трудовых, денежных и других ресурсов организации. Базовыми показателями результатов экономической деятельности, отражающими ситуацию с качеством использования ресурсов, являются различные показатели рентабельности. Расчёт показателей рентабельности хозяйственной деятельности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» представлен в таблице 3.

Таблица 3

Показатели рентабельности и нормы прибыли ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

Показатели	Алгоритм расчета по годам						Финансовые коэффициенты по годам		
	Числитель, тыс. руб.			Знаменатель, тыс. руб.					
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Общая рентабельность отчетного периода	Прибыль до налогообложения			Выручка			-0,09	3,00	5,89
	(51 002)	1 729 287	4 317 872	55 384 758	57 697 844	73 361 688			
Рентабельность затрат	Прибыль до налогообложения			Себестоимость реализации продукции			0,10	3,51	6,93
	(51 002)	1 729 287	4 317 872	(49 093 453)	(49 283 870)	(62 292 609)			
Рентабельность оборота (продаж)	Прибыль от продаж			Выручка			2,37	5,11	6,61
	1 310 414	2 950 730	4 851 379	55 384 758	57 697 844	73 361 688			
Норма прибыли	Чистая прибыль			Выручка			-0,38	1,98	4,40
	-208 850	1 140 230	3 227 009	55 384 758	57 697 844	73 361 688			

Источник: составлено и рассчитано авторами

Экономическая рентабельность, которая характеризует долю налогооблагаемой прибыли на рубль основного капитала, за период 2020-2022 гг. возросла с -0,19% до 11,66%, что оценивается как положительное явление.

Изучение качества управления финансовыми ресурсами позволяет оценить экономическую безопасность, эффективность работы организации, скорость оборачиваемости капитала, производительность организации и рентабельность. Важным показателем эффективности управления финансовыми ресурсами организации является оборачиваемость финансовых ресурсов, которая характеризуется деловой активностью.

**Экономические индикаторы.** Анализ деловой активности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» представлен в таблице 4.

Таблица 4

Деловая активность ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

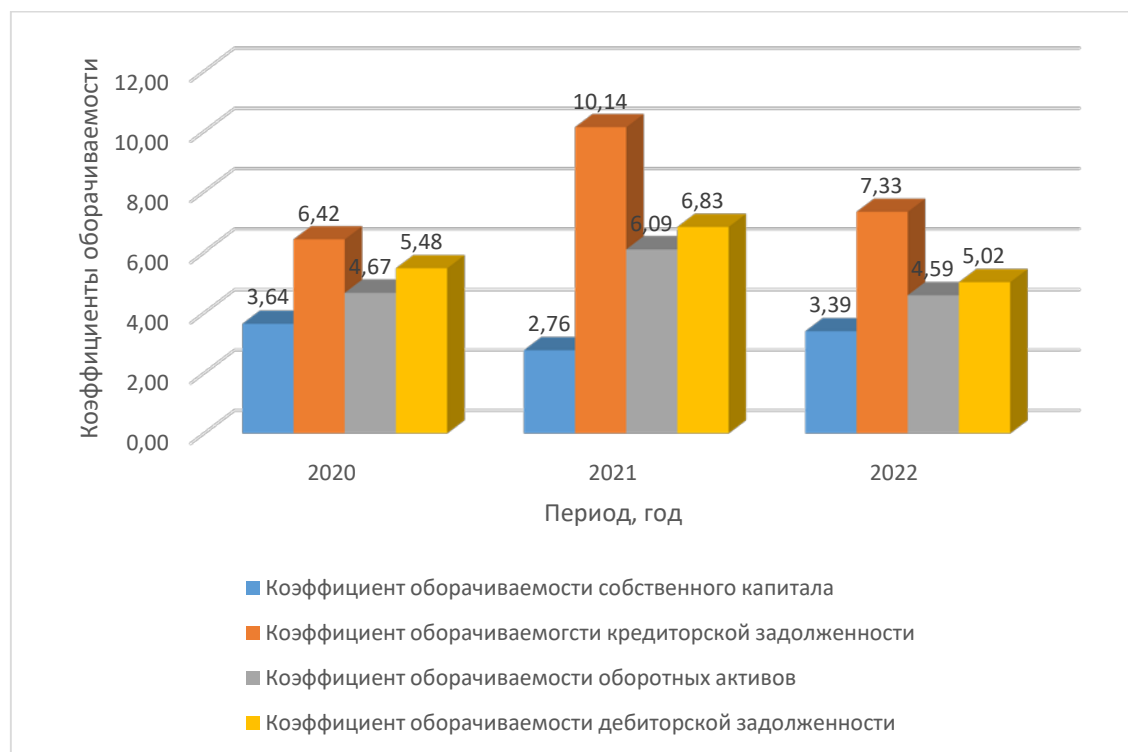
Показатели	Период, год			Абсолютное отклонение	
	2020	2021	2022	2021	2022
Выручка, тыс. руб.	55 384 758	57 697 844	73 361 688	2 313 086	15 663 844
Собственный капитал, тыс. руб.	15 228 516	20 901 453	21 628 462	5 672 937	727 009
Оборотные активы, тыс. руб.	11 870 125	9 479 210	15 998 965	-2 390 915	6 519 755
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	3,64	2,76	3,39	-0,88	0,63
Срок оборота собственного капитала, дни	100,36	132,22	107,61	31,86	-24,61
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	4,67	6,09	4,59	1,42	-1,50
Срок оборачиваемости оборотных активов, дни	78,23	59,97	79,60	-18,26	19,63
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	6,42	10,14	7,33	3,72	-2,81
Срок оборачиваемости кредиторской задолженности, дни	56,85	35,99	49,78	-20,86	13,79

Источник: составлено и рассчитано авторами

Исходя из расчетов в таблице 4, деловая активность ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» снизилась в 2021 г. до 2,76, по сравнению с 2020 г. со значением в 3,64, однако деловая активность начинает рост в 2022 г., о чем говорить рост коэффициента оборачиваемости собственных финансовых ресурсов до 3,39. Несмотря на то, что динамика показателя не демонстрирует четкой



тенденции, само значение показателя находится на высоком уровне, что позволяет сделать заключение об эффективности использования собственного капитала.



Источник: составлено и рассчитано авторами

Рис. 2. Динамика коэффициентов оборачиваемости ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»

Анализ показателей устойчивости экономического роста ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» за 2020-2022 гг. позволил выявить потенциал экономической безопасности организации. В результате финансово-хозяйственной деятельности коэффициент устойчивости вырос в 2021 г. на 0,56, а в 2022 г. - на 0,01, коэффициент реинвестирования показал негативную динамику, снижаясь, каждый год и достигнув значения 5,24 в 2022 г. В период с 2020 по 2022 гг. коэффициент рентабельности собственного капитала по чистой прибыли увеличил свое значение, достигнув 0,15 в конце 2022 г.

Коэффициент маневренности собственных средств показывает, способность предприятия поддерживать уровень собственного оборотного капитала и пополнять оборотные средства в случае необходимости за счет собственных источников. Данный показатель важен для поддержания финансовой устойчивости, однако его значение у ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» было далеко от нормативного значения, а в 2021 г. было отрицательным в -0,03, что свидетельствует о низкой финансовой устойчивости.

Анализ устойчивости экономического роста позволяет сделать вывод об устойчивости роста ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», что подтверждает рост коэффициентов устойчивости и рентабельности собственного капитала по чистой прибыли; снижение коэффициента реинвестирования затормозит рост, но не остановит его.

Эмпирический анализ репрезентативных индикаторов экономической безопасности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» позволил выявить угрозы развития предприятия. Такие как:

- ✓ невозможность финансирования текущей деятельности собственными средствами;
- ✓ низкая степень ликвидности финансовых средств организации;
- ✓ низкий показатель абсолютной ликвидности;
- ✓ малый объем наиболее ликвидных активов;
- ✓ увеличение кредиторской задолженности;
- ✓ большая величина дебиторской задолженности.

**Индикаторы внешнего окружения.** Для первичного анализа внешнего окружения предприятия был задействован PEST-анализ. Благодаря простоте и удобству данного метода получится охарактеризовать макроэкономическую среду в долгосрочной перспективе. PEST-анализ ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» представлен в таблице 5.

Таблица 5

**PEST–анализ ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»**

<b>Политико-правовые факторы</b>	<b>Экономические факторы</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Увеличение налоговой нагрузки на нефтегазовую отрасль</li><li>• Угроза потери части персонала, ввиду проведения мобилизационных мероприятий</li><li>• Возможность национализации организации по причине ухудшающейся внутренней обстановки</li><li>• Высокий уровень коррупции и бюрократизации административных учреждений</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Высокий уровень инфляции</li><li>• Снижение уровня безработицы</li><li>• Падение доходов на душу населения</li><li>• Потеря доступа к западным рынкам высокотехнологичного оборудования</li><li>• Угроза нефтяного и газового эмбарго со стороны основных потребителей продукции организации</li><li>• Развитие отечественного производства оборудования для нефтегазовой отрасли</li></ul>
<b>Социокультурные факторы</b>	<b>Технологические факторы</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Растущее негативное восприятие нефтегазовых компаний</li><li>• Демографический кризис в России</li><li>• Отток высококвалифицированных кадров за границу</li><li>• Серьезные проблемы в системе образования</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Развитие методов нефтедобычи и газодобычи в пределах вечной мерзлоты</li><li>• Внедрение IT-решений в процесс георазведки</li><li>• Замена традиционных иностранных поставщиков оборудования</li><li>• Инновации в сфере альтернативной энергетики</li></ul>

Из-за большого количества потребителей, как рядовых граждан, так и промышленных предприятий, а также монополии на транспортировку природного газа и статуса продукции как товара первой необходимости – сила потребительского влияния является низкой.

Угроза появления новых конкурентов оценивается как крайне низкая ввиду высокого финансового порога для входа на рынок и монопольного статуса на экспорт газа у ПАО «Газпром».

**Моделирование экономической безопасности.** Оценка уровня экономической безопасности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» будет дана путем применения следующих двух моделей:

- 1) модель Таффлера;
- 2) модель Альтмана.

Модель Таффлера – методика прогнозирования банкротства организаций на основе его финансовых показателей, предложенная в 1977 г. британскими учеными Р. Таффлером и Г. Тишоу. Данная модель была разработана ими по результатам тестирования более ранней модели Альтмана на данных отчетности британских компаний как более соответствовавшая новым экономическим реалиям. Четырехфакторная модель Таффлера рассчитывается по формуле (1)

$$Z = 0,53 \cdot X_1 + 0,13 \cdot X_2 + 0,18 \cdot X_3 + 0,16 \cdot X_4 \quad (1)$$

где:  $X_1$  – отношение прибыли от продаж до уплаты налога к сумме текущих обязательств;  $X_2$  – отношение суммы текущих активов к общей сумме обязательств;  $X_3$  – отношение суммы текущих обязательств к общей сумме активов;  $X_4$  – отношение выручки к общей сумме активов.

Пороговое значение  $Z$  имеет следующий вид: если значение данной величины больше 0,3, это говорит о том, что у фирмы стабильное финансовое положение, если меньше 0,2 – существует значительная вероятность банкротства. Расчет модели Таффлера будет проведен на первый и последний год рассматриваемого периода с целью зафиксировать динамику показателя. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

Расчет уровня экономической безопасности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» по модели Таффлера

Коэффициент	Множитель	конец 2020 г.		конец 2022 г.	
		Значение	Произведение (ст. 2*ст. 3)	Значение	Произведение (ст. 2*ст. 5)
1	2	3	4	5	6
X1	0,53	0,13	0,07	0,40	0,21
X2	0,13	1,07	0,14	1,04	0,14
X3	0,18	0,37	0,07	0,32	0,06
X4	0,16	2,10	0,34	1,98	0,32
Z-значение	-	-	0,61	-	0,72

Источник: составлено и рассчитано авторами

С учетом порогового значения в 0,3, из данных таблицы 6 видно, что и в 2020 г., и в 2022 г. значение интегрального показателя организации превышало

пороговое, следовательно, угроза банкротства отсутствовала, а финансовое положение было стабильным.

Проведённая оценка экономической безопасности предприятия по моделям Таффлера и Альтмана подтвердила соответствие предприятия всем нормативам, низкую вероятность банкротства и высокую финансовую стабильность, что характеризует состояние экономической безопасности ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» как высокое.

На основе анализа состава и содержания работ по этой концепции можно сделать вывод, что выполнение всего комплекса мероприятий по выявлению угроз экономической безопасности предприятия требует комплексного подхода. Применение исключительно индикаторного подхода и ресурсно-функциональный подход недостаточно. Необходимо обязательное использование методов экономико-математического моделирования, методов анализа внешнего окружения предприятия. При этом особым элементом экономической безопасности предприятия в современных условиях являются трудовые ресурсы предприятия. Анализ трудовых ресурсов должен опираться как на внутренний аудит, так и на внешний анализ воспроизводства кадрового потенциала. Кроме этого необходимо проведение тщательного анализа планов самого предприятия по обеспечению безопасности. При этом необходимо обязательное соответствие экономической безопасности предприятия, качества продукции и возможности дальнейшего развития всей структуры компании.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что в уже устоявшуюся систему анализа экономической безопасности, добавлено экономико-математическое моделирование и оценка угроз внешней среды предприятия. Стоит подчеркнуть, что использование нечеткой, но системно-логической модели мониторинговой оценки комплексного состояния экономической безопасности предприятия с возможностью учёта влияния отдельных факторов позволяет выявить и устранить угрозы экономической безопасности предприятия. Это, по мнению авторов, позволит повысить

экономическую эффективность производства, своевременно устранять экономические угрозы предприятия.

Сделан вывод о том, что устойчивое развитие экономической безопасности, на примере ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», достигается только в результате комбинации комплементарных индикаторов максимальных факторов экономической безопасности.

### Список литературы

1. Бахшалиева Г.Н. Применение индикаторного подхода при оценке финансовой безопасности экономического субъекта / Г.Н. Бахшалиева // Молодой ученый. - 2022. - № 14 (409). - С. 85-87.

2. Вякина Н.В. Методы оценки экономической безопасности предприятия как инструментальной диагностики угроз развития // Экономический анализ: теория и практика. - 2020. - № 150. - С. 835–859.

3 Ширко Л.М. К вопросу о сущности экономической безопасности предприятия // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 1555-1564.

4. Голубев С.С., Чеботарев В.С. Факторы обеспечения экономической безопасности высокотехнологичных и наукоемких предприятий субъектов Российской Федерации // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т. 2. – № 3. – С. 181-200.

5. Лыскова И.Е. Методологические основы управления результативностью культуры производственной безопасности промышленных предприятий // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 2. – С. 601-622.

6. Зотов М.А., Поникарова А.С., Гилязутдинова И.В., Салин А.А. Оценка сбалансированности инновационного устойчивого развития как фактор повышения промышленной безопасности предприятия // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 2529-2544.

7. Yashina N.I., Makarova S.D., Kashina O.I., Kuznetsov V.P., Romanovskaya E.V. Methodical Approaches to Analysis of Performance of Budgetary

Obligations on the Basis of the Risk-Oriented Approach // Lecture Notes in Networks and Systems. - 2020. – Т. 87. - Pp. 662-668.

8. Иваньковский С.Л. Аспекты прогнозирования и обеспечения системы экономической безопасности предприятия / С.Л. Иваньковский, В.П. Кузнецов // На страже экономики. – 2021. – № 3(18). – С. 30-37.

9. Иваньковский С.Л. Роль трудовых ресурсов в повышении производительности промышленных предприятий / С.Л. Иваньковский, А.М. Самочадин // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы: Сб. статей по материалам XX Юбилейной Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов, аспирантов, студентов, посвященной памяти д.э.н., профессора Белоусова Рэма Александровича, Н. Новгород, 10 ноября 2022 г. – Н. Новгород: ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2022. – С. 270-274.

10. Проблемы экономической безопасности России в аспекте глобальных трансформаций / И.А. Александров, Л.А. Александрова, В.С. Антонюк [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет, Кафедра «Экономическая безопасность». – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 478 с.

## **Assessing economic security and threats to the development of an enterprise**

***Ivankovskiy Sergey L.,***  
*Cand. of Econ. Sci., Associate Professor*  
*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,*  
*603950, N. Novgorod, Gagarin Ave., 23*  
[\*lew1968@mail.ru\*](mailto:lew1968@mail.ru)

***Ivankovskaya Natalya A.,***  
*Cand. of Ped. Sci., Associate Professor*  
*Nizhny Novgorod State Art Museum*  
*603082, N. Novgorod, Kremlin Building 3*  
[\*lew1968@mail.ru\*](mailto:lew1968@mail.ru)

***Samotchadin Alexander M.,***  
*the assistant to chair of Department of economic theory and methodology*  
*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,*  
*603950, N. Novgorod, Gagarin Ave., 23*  
[\*samotchadin@mail.ru\*](mailto:samotchadin@mail.ru)

The article considers the main methods of analysing the economic security of the enterprise. That is, the authors' proposed methodology for analysing and identifying threats to economic security, on the one hand, is not new, and on the other hand, allows us to take a fresh look at the assessment methodology in the current realities of social, economic sanctions policy of the West. The research object: Gazprom subsidiary OOO Gazprom transgaz Nizhny Novgorod.

The presented work considers approaches to assessing the economic security of Gazprom Transgaz Nizhny Novgorod and identifying threats to its economic development. Different methods are used, allowing, on the one hand, to comprehensively identify threats to the economic security of the enterprise, and on the other hand, to state the insufficiency and narrowness of modern approaches. The authors argue that in modern conditions it is necessary to apply a comprehensive approach to the assessment of economic security and identification of threats to the development of the enterprise. Especially difficult is the position of threat assessment with the indicator labor resources.

The authors also suggest using several components of the assessment of threats to economic security and enterprise development: indicator and functional approaches with the use of economic and mathematical modeling and assessment of the external environment of the enterprise.

**Keywords:** economic security, methods of economic security of an enterprise, assessment of threats to the development of an enterprise.