

Ссылка для цитирования этой статьи:

Верниенко Л.В., Ситак Л.А. Роль дистанционного обучения в образовательном процессе // Электронный научный журнал «Век качества». 2024. №4. С. 209-221. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2024/424012.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 371

Роль дистанционного обучения в образовательном процессе

Верниенко Людмила Викторовна,
кандидат психологических наук, методист
ООО «Мобильное Электронное Образование»,
г. Москва, Российская Федерация
lyudavern@mail.ru

Ситак Лариса Александровна,
кандидат педагогических наук, филиал ГБОУ ВО
«Ставропольский государственный педагогический институт»
в г. Железноводске, Российская Федерация
sitakl@bk.ru

В статье дается краткий обзор определения понятия «дистанционное обучение», факторов, определяющих внутреннее развитие дистанционного обучения, а также рассматриваются особенности функциональной сферы дистанционного обучения в вузе, которая оказывает эффективное влияние на формирование профессиональных компетенций кадров образовательных организаций.

Ключевые слова: дистанционное обучение, цифровые навыки, профессиональная компетентность, ведущая мотивация.

Дистанционное обучение стало важным и актуальным форматом преподавания в современном мире, особенно с учетом глобальных изменений, вызванных пандемией COVID-19. Этот подход имеет свои преимущества и недостатки, и его популярность продолжает расти благодаря развитию современных педагогических технологий и изменению образовательных потребностей.

Этапы развития дистанционного образования

Генезис термина «дистанционное обучение» уходит своими корнями в те времена, когда общение учителя и ученика происходило с помощью телефонов и почты. Педагог связывался с одним или несколькими учениками поочерёдно или одновременно и проводил занятие. В числе первых университетов, проводивших подобного рода обучение, были Чикагский университет (1890), Университет штата Висконсин (1906). В своей деятельности они руководствовались тезисом о том, что учить можно не только при непосредственном контакте студентов с преподавателями, но и с использованием первой устойчивой регулярной общедоступной системы связи - почты.

Эти учебные заведения не имели официального статуса, что не мешало им быть вполне рентабельными и востребованными. Они положили начало репутации «обучения на расстоянии» как перспективного коммерческого предприятия с обширным потребительским рынком. Данные «курсы по переписке» отличались разнообразным и гибким ассортиментом, высокой степенью независимости от места и времени получения образования, доступной ценой, отсутствием дискриминационных ограничений, связанных с полом, национальностью, вероисповеданием в связи с чем были весьма востребованными и коммерчески успешными.

М.А. Евдокимов в своих исследованиях отмечает, что к числу общих принципов дистанционного образования можно отнести следующие:

- трактовка дистанционного образования как формы образования, основанной на самостоятельном изучении, требующем создания обеспечивающих его специальных учебно-методических и аттестационных материалов - особой мобильной и интерактивной образовательной среды;
- сведение к минимуму числа очных занятий (сессий), требование особой формы этих занятий, оправдывающей их целесообразность;

разделение ролей обучающего как преподавателя, представляющего изучаемое предметное содержание, и как консультанта и наставника (тьютора), направляющего самостоятельное изучение посредством двустороннего дидактического общения (диалога), осуществляемого большей частью асинхронно [6, с. 101].

Появились термины, которые в дальнейшем стали характеризовать дистанционное образование: home study - «домашнее обучение», external student - «внешний студент, сетевой ученик» и др. В 1982 г. впервые был использован термин distant education - «дистанционное обучение» в каталоге заочных корреспондентских курсов Университета штата Висконсин в США. Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что 1982 г. считается годом рождения дистанционного образования.

Таким образом, основными достижениями данного этапа стали: осознание важности технических средств обучения; появление новых университетских структур и новых ролей субъектов образовательной деятельности.

Второй этап, связанный с созданием специализированных программ для обучения, отсчитывают с начала 1960-х гг., когда в разных странах при поддержке ЮНЕСКО стали появляться новые формы получения высшего образования, предусматривающие самостоятельную работу обучающихся с учебной и специальной литературой, аудио- и видеокассетами, компьютерными программами. На данном этапе педагоги активно записывали видеолекции, и они распространялись в обучающих целях. Этот период характеризуется отсутствием теоретического и научного обоснования процесса дистанционного обучения. Первые научные исследования этого феномена датируются 1980-ми гг. и отражены в работах А. Дьюела, А. Перерса, Б. Холмберга и др. [4, с. 46].

Третий этап связан с активным распространением сети интернет, обеспечивающей беспрепятственное общение и обмен данными независимо

от территориального положения и времени. Активно внедряются аудио- и видеоконференции, применяется электронная почта.

На современном этапе понятие «дистанционное образование» активно вошло в педагогическую терминологию. Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на широкий обиход термина «дистанционное образование», аспекты организации учебной деятельности в условиях дистанционного обучения недостаточно представлены в научных исследованиях. Оно характеризуется широким разнообразием образовательных услуг. В его контексте нашло отражение применение инструментов искусственного интеллекта [2, с. 37].

Преимущества дистанционного обучения

Дистанционное образование имеет непосредственную связь с процессом подготовки кадров для цифровой экономики и имеет важное значение как элемент персональной траектории развития обучающегося. Перечислим основные преимущества дистанционного обучения.

- *доступность*: учиться можно независимо от географического положения, что особенно актуально для тех, кто проживает в удаленной местности;
- *гибкость*, позволяющая обучающимся самостоятельно планировать график обучения и определять тайм-менеджмент;
- *разнообразие цифрового контента*, который предлагают различные образовательные платформы. Важным аспектом является индивидуализация обучения в дистанционном образовании, которая предполагает продвижение в удобном темпе, исходя из индивидуально-психологических и возрастных особенностей;

содействие развитию цифровых навыков, которые становятся основой цифровой компетентности [7, с. 73].

Даже при всех недостатках дистанционного обучения проведенные масштабные исследования свидетельствуют о его значимости. Так, исследование Университета Массачусетса продолжалось пять лет и охватило более 15 000 студентов различных направлений, проходивших электронное и дистанционное обучение. Результаты исследования показали, что студенты, обучавшиеся онлайн, демонстрировали улучшенные навыки самоорганизации и критического мышления, а также более высокие результаты на итоговых экзаменах, в дальнейшем они продолжили образование и показали стремление к получению дополнительной квалификации.

По результатам исследования Европейской комиссии, выпустившей отчет в 2021 г., в странах с хорошо развитой цифровой инфраструктурой, таких как Германия, Нидерланды и Финляндия, отмечен наибольший успех в переходе на дистанционный формат обучения. Более 70% испытуемых отметили, что дистанционное обучение позволило улучшить доступ к учебным материалам и ускорить процесс их освоения. По результатам исследования ЮНЕСКО, проведенного в том же году, был опубликован отчет, посвящённый использованию дистанционного обучения в образовании в странах с низким уровнем доступа к традиционному образованию. Исследование охватило 45 стран, и его результаты показали, что дистанционное обучение даёт возможность большему количеству студентов получать образование и достигать высоких академических результатов, вне зависимости от географических и социальных барьеров [3, с. 33].

Организация дистанционного обучения

При организации дистанционного обучения студентов (ДОС) в современной образовательной экосистеме вуза используется целый спектр различных форм, методов и средств ДОС, сервисов и педагогических технологий общеобразовательной и профессиональной подготовки.

Выявлены наиболее типичные показатели, ставшие основой ряда критериев ДОС:

- формирование и развитие личности студента, обучающегося в выбранном формате обучения;
- непрерывность и систематичность учебного процесса;
- лабильность по месту, времени и условиям обучения;
- функциональность использования инфокоммуникационных технологий (ИКТ);
- доступность для изучения достижений современной науки;
- регулирование влияния педагога, организующего управление ДОС, на улучшение его составляющих и гарантирование его представления;
- социальное равноправие всех участников ДОС, доступ представителей различных слоев населения к получению современного профессионального образования;
- блочность и модульность, конструирование учебного плана и рабочих программ из автономных блоков и модулей с учетом индивидуальных и групповых запросов студентов;
- бюджетность, эффективное использование аудиторного фонда, ИКТ, концентрированное и единообразное предоставление процесса обучения;
- всеобщность охвата – одновременное обращение к разнообразным источникам учебной информации, общение через специальные системы связи большого количества педагогов и студентов, работодателей.

Электронной информационной образовательная среда (ЭИОС) содержит в себе учебные материалы и методические рекомендации, что способствует эффективному освоению студентами рабочих программ различных дисциплин. Инструкции, размещенные на официальном сайте учебного заведения, адресованы как студентам, так и педагогам. В них содержится

информация о получении или смене логина и пароля для доступа в ЭИОС. В практике ДОС для организации и проведения вебинаров, онлайн-семинаров, онлайн-консультаций по производственной практике и группового обсуждения проектной деятельности, организации научно-исследовательской деятельности студентов широко используются российские инструменты виртуальной коммуникации, такие как:

- платформы для проведения - Телемост, Сферум;
- сетевые площадки учебного заведения;
- мессенджеры - Telegram, VK-Messenger и др.;
- инструменты Moodle для организации практических занятий: опрос, тест, задание, семинар;
- обратная связь участников через ДОС-чат, форум.

Для организации ДОС каждый обучающийся обеспечивается неограниченным и свободным доступом к электронным библиотечным системам «Лань», образовательной платформе «Юрайт», ЭБС «Национальная электронная библиотека (НЭБ)», ЭБС «ЭБС SOCHUM» (тестовый доступ), что позволяет всем участникам процесса ДОС использовать как научную, так и учебную и методическую литературу.

Контроль за качеством организации ДОС осуществляется при организации мониторинга действительного контактирования педагогов и студентов с использованием форм текущего контроля и промежуточной аттестаций.

Исследование особенностей освоения студентами профессиональных компетенций

На базе Филиала ГБОУ ВО СГПИ в г. Железноводске в 2023 г. авторами было проведено исследование, целью которого стало выявление особенностей освоения студентами профессиональных компетенций, осуществляемого посредством дистанционной платформы обучения.

В эксперименте приняли участие студенты 2-4 курсов психолого-педагогического факультета. Выборка составила 127 человек. По результатам исследования было выявлено, что 35% студентов считают наиболее продуктивной классическую форму образовательного процесса, 34% отметили, что качество образования выше при дистанционной форме обучения, 14% затруднились ответить, 17% указали на отсутствие разницы. Наглядно полученные результаты представлены на рис. 1.

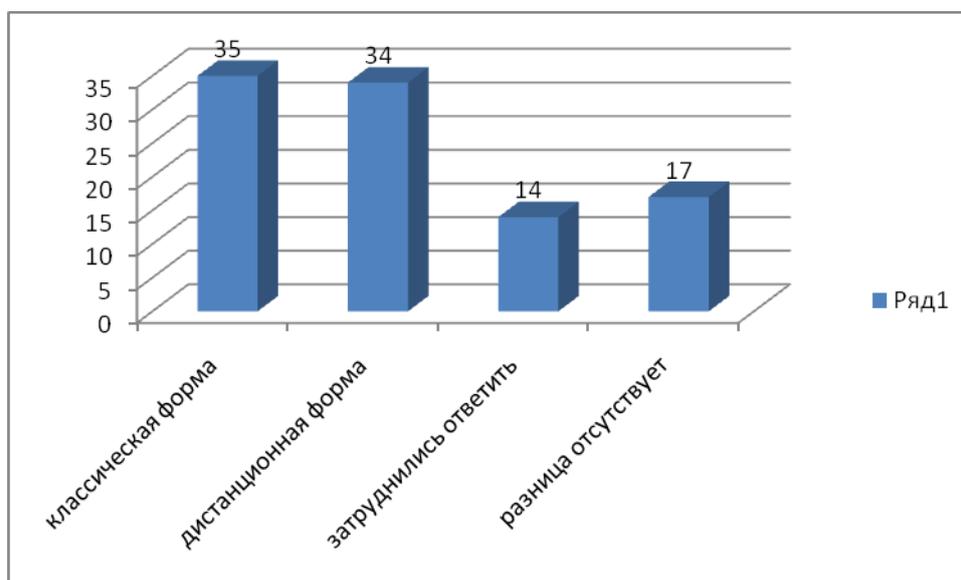


Рис. 1. Результаты исследования наиболее предпочтительных форм образовательного процесса, %

О важности лекций в процессе дистанционного образования отметили 55% студентов, 35% респондентов считают наиболее значимым аспектом практические занятия. Второстепенное значение лекциям придали 10% принимавших участие в исследовании. При этом респонденты указали, что лекции должны проводиться только в режиме онлайн (43%); 28% считают, что лекции могут быть представлены в виде записей, сопровождающихся презентациями; для 29% студентов формат лекции не имеет значения. При этом респонденты отметили, что в онлайн-лекциях определяющее значение имеют личностные качества педагога. Такого мнения придерживаются 48%

респондентов, 24% считают эти качества незначимыми, затруднились ответить 28% студентов. Среди наиболее значимых качеств педагога были указаны компетентность (44%), профессионализм (32%), креативность (18%), эмпатийность (7%).

С точки зрения организации практических занятий приоритетное значение для респондентов имеют вебинары, в ходе которых предоставлена возможность обсуждения проблемных вопросов (60%); заочное представление результатов изучения вопросов (рефераты, эссе и т.д.) имеет значение для 35% студентов. Форма организации практических занятий не имеет значения для 5% студентов (рис. 2).

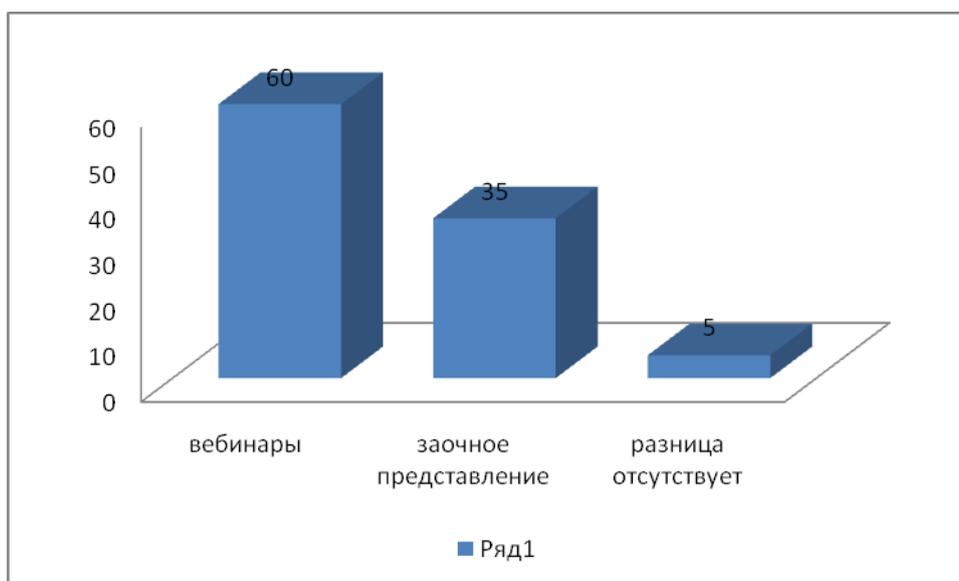


Рис. 2. Результаты исследования приоритетности форм организации практических занятий, %

Подавляющее большинство студентов считает, что конечный результат обучения в дистанционном формате зависит не только от используемых педагогических технологий и цифровой компетентности педагога, но в большей степени от самоорганизации и ведущей мотивации самого обучающегося. Самым важным положительным аспектом для всех студентов без исключения стал аспект экономии времени. Отсутствие необходимости

тратить время на поездку к месту учебы позволяет более эффективно потратить его на подготовку к предстоящим занятиям.

В ходе исследования, проводившегося с 2021 г. по 2024 г., было выявлено, что первоначально при «вынужденном» (в связи с пандемией) переходе на дистанционное обучение многие студенты испытывали апатию и тревожность. Но данные факторы мы связываем не столько с изменением формы обучения, сколько с полностью поменявшимся на тот период образом жизни в связи с необходимостью соблюдения самоизоляции. Ситуация усугублялась отсутствием соответствующей технической оснащённости. На данный момент, исходя из полученных результатов, студенты не испытывают негативных эмоций, так как дистанционная форма обучения эффективно встроена в образовательный процесс. Но проблема технической оснащённости по-прежнему остается открытой. Студенты испытывают сложность в овладении необходимыми цифровыми навыками, особенно это касается студентов гуманитариев.

Неоднозначна и ситуация с педагогами. Не все педагоги смогли освоить соответствующие платформы для проведения онлайн-занятий. Многие отмечали психологический дискомфорт во время ведения лекций и практических занятий, так как отсутствует привычная образовательная среда со всеми её атрибутами. На данный момент указанная проблема уже не является актуальной для большинства педагогов.

Студентов привлекает работа с цифровыми устройствами. Современные студенты выросли в цифровом мире и используют гаджеты повседневно. Таким образом, лонгитюдное исследование, проводимое авторами на протяжении 10 лет, показало, что у студентов, обучающихся на данный момент (2024/2025 учебный год) нет отторжения к цифровым технологиям, применяющимся в рамках дистанционного обучения, в отличие от студентов, прошедших обучение в 2015/2016 учебном году.

Выводы

Несмотря на активное внедрение в образовательный процесс цифровых технологий, в нашей стране центральной фигурой в системе образования по-прежнему остается личность педагога. Современный педагог, активно владеющий информационными технологиями, - это яркая, творческая, открытая познанию новая личность, ведущая за собой студентов в мир знаний. В современном мире педагог работает в условиях цифровой трансформации, где искусственный интеллект становится частью образовательного процесса. Важно отметить, что эффективность дистанционного образования зависит состояния и развития материально-технической базы образовательной организации. Использование интерактивных технологий и мультимедийных материалов обогащает образовательный процесс, делает его более динамичным, продуктивным и увлекательным и для педагога, и для студента. Применение искусственного интеллекта в обучении открывает новые горизонты, позволяет создавать адаптивные курсы, которые учитывают особенности каждого обучающегося. Лица с особыми образовательными потребностями и лица, имеющие ограничения по здоровью, получают возможность организовать совместную и индивидуальную образовательную и воспитательную деятельность в соответствии с федеральными государственными стандартами, принятыми в Российской Федерации [5, с. 105].

Продвижение развития самостоятельности и самоорганизации студентов оказывает важное влияние на формирование системы контроля и оценки результатов образования обучающихся, позволяет выявлять и корректировать трудности в обучении.

Несмотря на все преимущества дистанционное образование сталкивается с современными вызовами, такими как необходимость поддержки и развития технической инфраструктуры вуза и формирования устойчивой мотивации студентов. Важно продолжать исследовать и развивать новые подходы в этой области, чтобы сделать обучение доступным

и эффективным для всех. Подобные инновации способствуют формированию гибкого и адаптивного образовательного пространства, которое соответствует требованиям современности.

На сегодняшний день образовательный процесс не представляется возможным без качественно спроектированного курса дистанционного обучения. Таким образом, будущее современного образования за гибридными моделями обучения, которые будут отвечать требованиям глобальной цифровизации общества.

Список литературы

1. Бекетова, О.Н. Дистанционное образование в России: проблемы и перспективы развития / О.Н. Бекетова, С.А. Демина // Социально-гуманитарные знания. - 2018. - № 1. - С. 69-78.
2. Вершинина, О. Дистанционное обучение: ключевая роль платформы / О. Вершинина // Университетская книга. - 2016. - № 5. - С. 37.
3. Густырь, А.В. Дистанционное образование: задачи и технологические решения / А.В. Густырь // Ректор вуза. - 2017. - № 6. - С. 32-37.
4. Данилова, Л.Н. Дистанционное образование как форма повышения квалификации педагогов за рубежом / Данилова Л.Н. // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. - 2013. - № 6. - С. 45-52.
5. Казаченок, В.В. Стратегия развития высокотехнологичной среды обучения / В.В. Казаченок // Педагогическая информатика. - 2018. - № 1. - С. 104-110.
6. Калинина, А.И. Дистанционное обучение как часть системы непрерывного образования и роль самообразования в дистанционном обучении = Distance learning as a part of life-long learning system and the role of self-education in distance learning / А.И. Калинина // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. - 2014. - № 1. - С. 100-105.
7. Ковальчук, В.О. Дистанционное обучение: формы, виды, проблемы / В.О. Ковальчук, Е.Я. Супруненко // Сибирский учитель. - 2013. - № 6. - С. 72-76.

The role of distance learning in the educational process

Verniyenko Lyudmila Viktorovna,
Candidate of Psychological Sciences,
Methodologist Mobile Electronic Education LLC,
Moscow, Russian Federation
luydavern@mail.ru

Sitak Larisa Alexandrovna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
GBOU branch in Stavropol State Pedagogical Institute
in Zheleznovodsk, Russian Federation
sitakl@bk.ru

The article provides a brief overview of the definition of the concept of «distance learning», the factors determining the internal development of distance learning, examines the features of the functional field of distance learning in higher education, which has an effective impact on the formation of professional competencies of personnel of educational organizations.

Keywords: distance learning, digital skills, professional competence, leading motivation.