

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2025, №1 https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_1_2025.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Грохотова Е.П. Типологизация регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №1. С. 131-142. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2025/125008.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.48

Типологизация регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов

*Грохотова Елена Петровна,
аспирант, Частное образовательное учреждение
высшего образования "Таганрогский институт управления и экономики"
Российская Федерация, г. Таганрог
alena090885@mail.ru*

В настоящей статье кратко анализируются особенности типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов. Для этого автор рассматривает общую характеристику современного состояния рекреационных ресурсов регионов, входящих в состав ЮФО. Далее автор переходит уже непосредственно к типологии, акцентируя внимание на пространственное распределение рекреационных ресурсов. В заключение исследования отмечается, что сегодня рекреационная и туристская составляющие выступают для экономики регионов, входящих в состав ЮФО, определяющими, стратегически важными – подобная тенденция предположительно сохранится и в обозримом будущем.

Объектом исследования являются особенности типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов. **Цель исследования** – комплексный, последовательный анализ особенностей типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов. **Методы исследования:** компаративистский, сравнительный анализ, диалектический, статистический, математический, обобщение, конкретизация, систематизация, дедукция, иные методы теоретического и практического уровней научного познания.

Научная новизна исследования заключается в подготовке комплексного исследования, формировании авторских выводов относительно особенностей типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов. Данная научная статья будет полезна теоретикам, практикам, обучающимся и профессорско-преподавательскому составу гуманитарных и иных направлений подготовки вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов в целом.

Ключевые слова: типологизация, региональные экономические системы, рекреационные ресурсы, социально-экономическое развитие, современное состояние, региональный аспект, региональная экономика.

Южный федеральный округ (далее – ЮФО) в настоящее время является одним из наиболее востребованных в рекреационном и туристском смыслах округом России, особенно в летний период.

Как видно из статистических данных Росстата, ежегодно регионы ЮФО (например, Краснодарский край, Республика Крым, г. Севастополь и др.) находятся в числе лидеров по размещению посетителей в коллективных средствах размещения, а это значит, что именно туда большинство жителей России приезжают с целью отдохнуть на 2 и более суток (рис. 1).

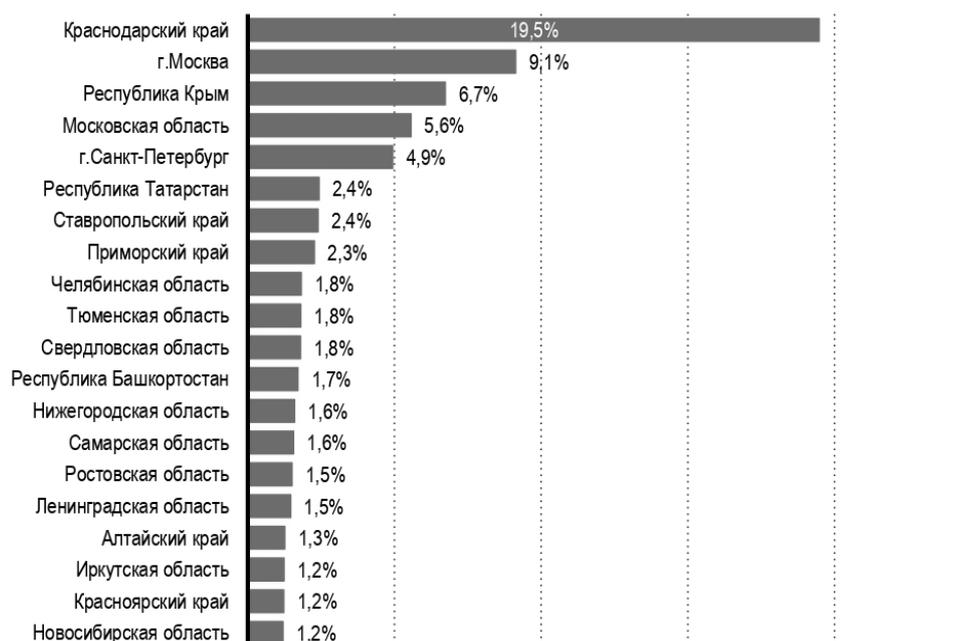


Рис. 1. Статистика по размещению посетителей в коллективных средствах размещения по регионам, в % от общего количества номеров в классифицированных объектах (по данным Росстата, Росаккредитации, за 2023 г.)

Приведенные выше показатели являются достаточно стабильными в своем отношении, за исключением, пожалуй, только 2020 и 2021 пандемийных гг., когда в целом уровень развития туризма и востребованности условий рекреации был

крайне низким. Сегодня степень востребованности рекреационных ресурсов ЮФО в полной мере вернулась на допандемийный период, что можно наблюдать и по количественным показателям, приведенным далее (см. рис. 2, таблица 1).

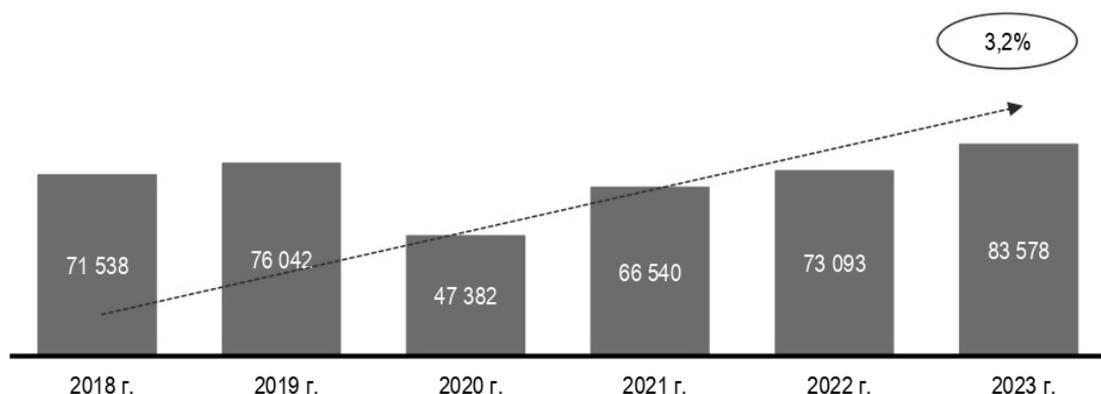


Рис. 2. Статистика по числу размещенных лиц в коллективных средствах размещения за период 2018-2023 гг., тыс. чел (по данным Росстата и ЕМИСС)

Таблица 1

Оценка туристской деятельности на территории ЮФО и отдельных регионов, входящих в его состав (по данным Росстата на 2022-2023 гг.)

Наименование	Показатели			
	Годовой поток, 2022 г.	2023 г.	Оценка турпотока, 2022 г.	2023 г.
Южный федеральный округ	31 783 854	27 495 812	189 652 579	138 840 589
Республика Адыгея	263 346	363 854	721 754	976 202
Республика Калмыкия	101 392	93 845	242 992	220 139
Республика Крым	4 528 063	3 153 224	32 473 036	21 955 418
Краснодарский край	22 914 287	18 072 510	143 509 668	100 110 964
Астраханская область	449 375	705 067	1 989 591	2 637 914
Волгоградская область	1 115 743	1 425 779	3 347 087	3 831 696
Ростовская область	1 991 662	3 394 620	4 791 275	7 422 890
г. Севастополь	419 986	286 913	2 577 176	1 685 366

Таким образом, статистические данные в полной мере подтверждают высказанный выше тезис о высокой востребованности регионов ЮФО в рекреационном и туристском смыслах. Вот почему необходимо говорить о пространственном распределении рекреационных ресурсов, об отличительных

особенностях такой деятельности на территории конкретных регионов ЮФО [2, 5].

Рассмотрим данный вопрос более детально.

Во-первых, это *типологизация по климатическим условиям*. Наиболее системными в этом отношении представляются приморские территории (преимущественно Черноморское побережье), где преобладающими характеристиками климатического пояса выступают субтропический или тропический климат, разнообразие природных ландшафтов, а также обязательный элемент – морская вода. В числе таких регионов, к примеру, можно назвать Краснодарский край, Республику Крым и г. Севастополь [8].

Далее выделим территории с горными массивами (в частности, Республика Адыгея, Краснодарский край). Здесь климатические условия отличаются в зависимости от того, где находится курорт – у подножия горы или выше. Можно наблюдать прохладный климат, привлекательные для альпинизма горные цепи, актуальные также для экологического и медицинского туризма, к слову, достаточно популярного на практике.

Степные районы характерны, к примеру, для Волгоградской, Астраханской областей, Республики Калмыкия. Здесь традиционно жаркий континентальный климат в летнее время года, незначительное количество осадков, холодная зима, что способствует развитию экологического и аграрного туризма.

Вторым критерием рассмотрим *зависимость от определенных природных ресурсов*. К примеру, это водные ресурсы, распространенные на территории ЮФО, где, как уже отмечалось выше, имеется большое количество рек, морское побережье, а также озера. В таких регионах распространены и водный, и подводный, и даже надводный туризм (почти все субъекты округа) [4].

Сложнее на южных широтах с лесными массивами. Безусловно, их масштабы не идут в сравнение с восточными или северными территориями, однако экологический туризм, пешие прогулки и охота на территории ЮФО

также распространены. К примеру, это характерно для Астраханской, Волгоградской области, Республик Калмыкия, Адыгея и др.

В рассматриваемом контексте высокое значение имеют заповедники, заказники, национальные парки. Например, это Щепкинский лес (Ростовская область), популярный среди населения для проведения пикников, прогулок, катания на велосипедах и лошадях, для чего на его территории организован прокат. В Азовском районе для тех же целей местные жители и приезжие используют Александровский лес, где также можно познакомиться с обитателями оленьего питомника и фазаньей фермы. В Каменском районе на берегу реки находятся знаменитые Хмелевые скалы, популярные и у туристов, и у поклонников альпинизма и скалолазания. Также на скалах часто проводятся пикники и прогулки. Отдельно отметим Мухину Балку, на территории которой находится военно-исторический музей и парк военной техники, а само место имеет официальный статус природоохранного заповедника [2, 5].

Таким образом несмотря на то, что южные регионы в своем большинстве отличаются морскими и горными территориями, в округе также распространены лесные массивы.

Отдельно необходимо упомянуть минеральные источники, которые можно найти и на территории Республики Калмыкия, и в Астраханской области, и в Республике Крым. Для таких территорий характерно оздоровительное направление туризма, поскольку минеральные источники славятся своими целебными свойствами.

Так, на территории Краснодарского края действует порядка 20 различных санаторно-курортных комплексов, туристических баз с программами оздоровления, а также непосредственно термальные источники, актуальные для применения и в зимний период [10]. Эксперты отмечают, что минеральные источники в округе отличаются самыми разными характеристиками, а потому с их помощью можно оказать позитивное воздействие практически на любую систему органов в человеческом организме. Сегодня данное направление

рекреационной деятельности остается одним из наиболее востребованных в округе.

В качестве третьего критерия для типологизации проанализируем *местные достопримечательности и инфраструктуру*. Прежде всего, это уровень развития туристской инфраструктуры в целом, характерный для большинства регионов, входящих в состав ЮФО, ведь сезонный туризм – это пик для данного округа. Туристическая инфраструктура в своей совокупности включает в себя следующие элементы:

- гостиницы;
- достопримечательности;
- общественное питание;
- развлекательные комплексы и др. [4].

Отметим, что сегодня этой составляющей туристской отрасли уделяют внимание практически все регионы России, вне зависимости от степени их туристской востребованности.

Также в рассматриваемом контексте необходимо говорить о наличии на территории региона разного рода культурных и исторических объектов, о проведении спортивных и развлекательных мероприятий, что характерно для каждого из регионов, входящих в состав ЮФО.

Проанализируем еще один критерий – это *преобладающая в конкретном субъекте РФ отрасль экономики*. К примеру, для регионов с высоким развитием промышленности преобладающим выступает, соответственно, промышленный туризм. Например, в Волгоградской и Ростовской областях интересным для туристов является металлургическое производство, которое в минувшем году даже попало в число лидеров рейтинга «Промышленный туризм: лидеры России – 2024» [2]. Среди участников рейтинга много металлургических предприятий с Урала. Однако Волжский трубный завод (ВТЗ, Волжский) и Тагмет (Таганрог) составляют им неплохую конкуренцию по посещаемости. Тагмет, например, расположился на третьей позиции в категории «Профориентационный туризм».

Это неудивительно: только за прошлый год на заводе с металлургическими профессиями познакомились 3730 человек. Он же вошел в число лидеров по посещаемости. ВТЗ занял четвертое место в номинации «Лидеры промышленного туризма России» по посещаемости: в 2023 г. там побывали более 8 тыс. человек.

Агротуризм является актуальным для Кубани, где, в частности, в настоящее время успешно реализуется ряд профильных проектов. Например, маршрут «Винные дороги Краснодарского края» включает в себя 20 виноделен региона и традиционно пользуется высокой популярностью у разной целевой аудитории. По оценкам экспертов, для ЮФО в целом агротуризм является вполне перспективным направлением, однако значительной проблемой для его развития является недостаточно развитая дорожно-транспортная инфраструктура. Работу в этом направлении нужно существенно корректировать.

Также в числе проектов агротуризма можно привести, в частности:

- веломаршруты;
- туры на чайные плантации;
- сельский туризм и др. [7].

Еще одно актуальное направление – сфера услуг и общественного питания, где безусловными лидерами являются Краснодарский край и Республика Крым.

Таким образом, как видно из представленного выше комплексного анализа системы рекреационных ресурсов ЮФО, в т.ч. в контексте их пространственного распределения, становится очевидным, что для регионов, входящих в состав округа, востребованными являются самые разные виды туризма.

В то же время для всего рекреационного сектора в целом актуальными остаются следующие проблемные аспекты:

- необходимость в квалифицированных кадрах, особенно в сферах, связанных с коммуникацией с потребителями [1];
- сохранение окружающей среды, усиление акцента на экологизацию деятельности. Во всех видах туризма должен присутствовать компонент

экологического туризма, т.е. забота о сохранении и улучшении окружающей среды;

– необходимость создания развитой инфраструктуры в отдельных районах субъектов РФ, особенно это касается, к примеру, горных массивов и территорий [6] и др.;

Внимания заслуживает также и дорожно-транспортная инфраструктура, на которую негативно влияют и местные климатические условия. Так, стоит пройти одному селевому потоку, как целые районы Краснодарского края остаются буквально отрезанными от внешнего мира, и это касается также снежных лавин и заносов в зимний период. Размытые дороги и транспортная доступность ниже среднего – это проблема, характерная для многих регионов округа, носящая при этом сезонный характер.

Важное значение имеет научно-консультативная составляющая, а также обмен опытом, для чего необходимо как на территории округа, так и за его пределами периодически проводить разного рода научно-практические, методические, иные мероприятия, позволяющие комплексно оценить современное состояние рекреационного потенциала ЮФО, его проблемы и перспективы [4]. Отметим, что в настоящее время подобная работа также проводится.

Иными словами, изложенное выше явно свидетельствует о том, что регионы ЮФО обладают высоким рекреационным и туристским потенциалом, имеются необходимые предпосылки для их дальнейшего развития и совершенствования. Анализ статистических материалов показывает, что население России, а также зарубежных стран вполне позитивно воспринимает территории ЮФО для реализации рекреационной функции, предпочитая внутренний туризм внешнему. Полагаем, что в современных условиях подобная тенденция сохранится и в обозримом будущем.

Ключевые итоги исследования

Далее кратко отметим ключевые итоги представленного выше по тексту исследования.

Так, предметом настоящей научной статьи является типологизация регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов. Приводятся следующие критерии для типологизации регионов ЮФО в контексте пространственного распределения рекреационных ресурсов:

- климатические условия;
- преобладающие отрасли экономики;
- природные ресурсы;
- инфраструктура и туристические объекты [3].

Анализ приводится на примерах конкретных регионов ЮФО и реальных проектов, реализуемых во входящих в состав ЮФО субъектах РФ в настоящее время. Отмечается, что регионы в составе ЮФО сегодня имеют мощный рекреационный и туристский потенциал, необходимые предпосылки для дальнейшего развития отрасли по самым разным направлениям [9].

Отдельно в работе детально исследованы актуальные статистические данные по развитию рекреационной составляющей туристской деятельности на территории ЮФО в целом, а также внутри регионов, входящих в его состав сегодня.

Таким образом, для ЮФО актуальными являются следующие разновидности рекреационной деятельности:

- промышленный туризм (Волгоградская, Астраханская области);
- агротуризм (Краснодарский край, Республика Адыгея);
- туризм в лесах (Краснодарский край), горах (Республики Крым и Адыгея), в степи (Астраханская, Волгоградская области);
- минеральные и термальные источники (Республика Калмыкия, Краснодарский край);

– достопримечательности, спортивный и развлекательный туризм (Краснодарский край, Республики Крым и Адыгея, а также Волгоградская область);

– иные [1, 5].

Тем не менее, очевидно и то, что при всей своей популярности и востребованности у населения регионы в составе ЮФО не лишены некоторых проблемных аспектов. К примеру, это касается дорожно-транспортной инфраструктуры, сферы обслуживания, сохранения тренда на экологизацию, а также ряда иных сложных вопросов. Вот почему в настоящее время многосоставные по своим свойствам рекреационные и туристские ресурсы, размещенные на территории регионов, входящих в состав ЮФО, обладают высокой практической значимостью и одновременно реальным потенциалом для совершенствования.

Список литературы

1. Васильева, А.В. Пространственная организация рекреационной системы приграничных регионов РФ: дисс... к.э.н.: 08.00.05 / Васильева Анастасия Владимировна. – СПб., 2020. – 263 с.
2. Кушнир, К.В. Территориальная дифференциация туристско-рекреационного потенциала и направления развития туризма в российском Приазовье: автореф. дисс... к.г.н.: 1.6.13 / Кушнир Ксения Владимировна. – Калининград, 2022. – 24 с.
3. Оборин, М.С. Развитие туристско-рекреационной деятельности в условиях санкционных ограничений и социально-экономической нестабильности южных регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rrbusiness.ru/journal/article/1062/>.
4. Ресурсный потенциал модернизации регионов Юга России: монография / Л.Г. Матвеева и др.; под общ. ред. проф. Л.Г. Матвеевой, О.А. Черновой. – Р-н-Д: Изд-во ЮФУ, 2019. – 396 с.

5. Ресурсный потенциал туристско-рекреационного комплекса Юга России и Северного Кавказа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://monographies.ru/en/book/section?id=4829>.
6. Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: материалы XII Международной научно-практической конференции / отв. ред. М.Ю. Беликов; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2024. – 269 с.
7. Чан, Тхи Ань. Туризм в регионах Южного федерального округа России / Тхи Ань Чан. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 24 (262). – С. 368-369.
8. Эра внутреннего туризма: эксперты – о развитии отрасли на Юге РФ в 2023 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/15/03/2023/6406fae89a7947cad7fc88ed>.
9. Юренский, Д.А. Управление процессом формирования и развития туристских кластеров: дисс... к.э.н.: 08.00.05 / Юренский Денис Андреевич. – В. Новгород, 2022. – 188 с.
10. Яковенко, И.М. Социокультурные ресурсы как фактор рекреационного освоения Юга России // Ученые записки КФУ им. В.И. Вернадского. География. Геология. – 2020. – № 2. – Т. 6 (72). – С. 140-154.

Typology of Southern Federal District Regions in the context of spatial distribution of recreational resources

Grokhotova Elena Petrovna,
PhD student, Private educational institution
higher education "Taganrog Institute of Management and Economics"
Taganrog, Russian Federation
alena090885@mail.ru

In this scientific work, the author briefly analyzes the features of the typology of the regions of the Southern Federal District in the context of the spatial distribution of recreational resources. To do this, the author of the article considers the general characteristics of the current state of recreational resources of the regions that are part of the Southern Federal District. Then the author moves directly to the typology, focusing on the spatial distribution of recreational resources. In conclusion of the study, the author also notes that today the recreational and tourist components are decisive and strategically important for the economy of the regions that are part of the Southern Federal District - a similar trend will presumably continue in the foreseeable future. The object of the study is the features of the typology of the regions of the Southern Federal District in the context of the spatial distribution of recreational resources. The purpose of the study is a comprehensive, consistent analysis of the features of the typology of the regions of the Southern Federal District in the context of the spatial distribution of recreational resources. Research methods: comparative, comparative analysis, dialectical, statistical, mathematical, generalization, specification, systematization, deduction, and other methods of theoretical and practical levels of scientific knowledge. The scientific novelty of the study lies in the preparation of a comprehensive study, the formation of the author's conclusions regarding the features of the typology of the regions of the Southern Federal District in the context of the spatial distribution of recreational resources. This scientific article will therefore be useful to theorists, practitioners, students and faculty of humanitarian and other areas of training at universities, as well as a wider range of readers interested in the issues of typology of the regions of the Southern Federal District in the context of the spatial distribution of recreational resources in general.

Keywords: typology, regional economic systems, recreational resources, socio-economic development, current state, regional aspect, regional economy.