

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2025, №1 https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_1_2025.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чижилова Т.А. Анализ комфортной городской среды на территории муниципального образования РФ (на примере города Омска) // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №1. С. 143-154. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2025/125009.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316

**Анализ комфортной городской среды на территории
муниципального образования РФ (на примере города Омска)**

*Чижилова Татьяна Александровна,
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
«Государственное, муниципальное управление и таможенное дело»,
Омский государственный технический университет,
г. Омск, проспект Мира 32А
chiczta@mail.ru
ORCID: 0009-0005-5549-6917*

Комфортная городская среда выступает в современном мире одной из ключевых сфер, способной обеспечить устойчивое развитие и процветание муниципальных образований. Значительный поток людей в город требует создания определенных условий для их проживания, поэтому благоустройство территории города является важным аспектом его развития. Государством предпринимаются различного рода меры по формированию комфортных условий для населения, проживающего в городах страны, в частности, был разработан национальный проект «Жилье и городская среда». Основная цель проекта заключается в создании таких механизмов в развитии городов, чтобы уровень комфорта достигал необходимого количества баллов, согласно индексу качества городской среды. В статье проведен анализ комфортной городской среды на территории муниципальных образований РФ. Автором обозначены основные проблемы формирования комфортной городской среды на примере города Омска.

Ключевые слова: анализ, комфортная городская среда, динамика, индексы, города, природные факторы, антропогенные факторы, оценка, развитие.

Введение

Изучению комфортной городской среды в исследованиях уделяется достаточно большое внимание, с течением времени интерес к данной области

значительно вырос. Первые исследования городской среды осуществил Р. Парк, который ввел данное определение в научный дискурс. В современной литературе представлено большое разнообразие подходов к изучению не только трактовки термина «городская среда», но и проблем её формирования.

В российских реалиях наследие недалекого советского прошлого создало ряд критических моментов в изменении городской среды. В частности, многими исследователями отмечается, что при планировании застройки тех времен не было прогнозов относительно наличия у горожан значительного количества личных транспортных средств, что в настоящее время не соответствует необходимым требованиям комфорта для городской среды [1, 2].

В примере, И.Н. Ильина отмечает, что ранее при формировании комфортной городской среды учитывались иные принципы, согласно которым гражданин не рассматривался как потребитель, обладающий рядом потребностей, поэтому и не делались акценты на развитии комфортных условий в городах [3].

Использование термина «городская среда» в РФ началось с момента реализации Поручения Президента РФ, которое было дано на совещании 14.02.2012 г. в части рассмотрения вопросов по разработке мер жилищной политики.

В результате таких преобразований содержательный аспект термина «городская среда» стал включать в себя природную и антропогенную среду, что наглядно представлено на рис. 1 [4, 5].

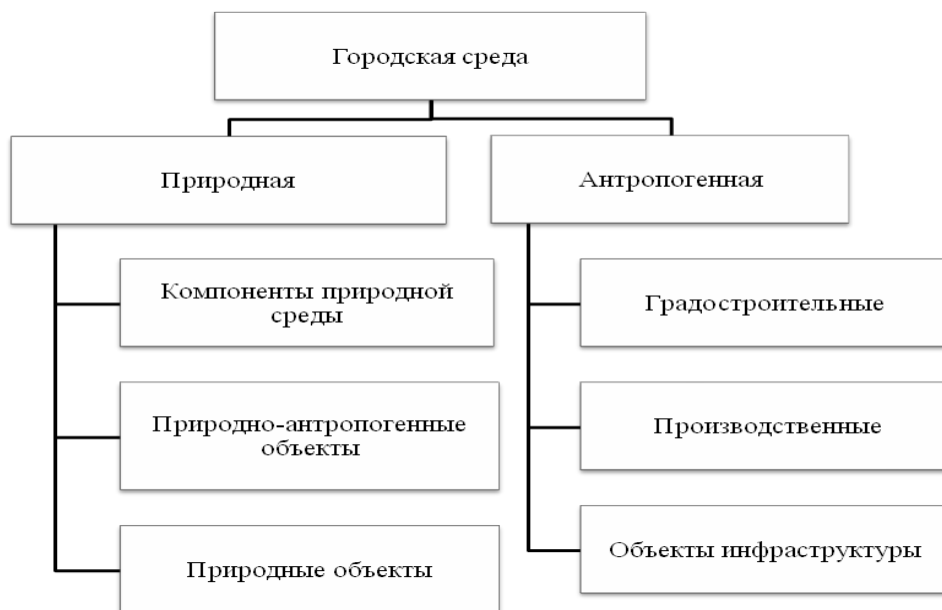


Рис. 1. Городская среда как совокупность природной и антропогенной сред [4]

В результате значительного влияния антропогенной среды на природную произошло формирование природно-антропогенных объектов, являющихся в современных условиях природными.

Компоненты природной среды включают в себя все составляющие вне зависимости от характера или расположения. Тем не менее, к природным относятся только те объекты, которые создавались без участия человека. Это объекты, которые формируют городское пространство, такие как: инженерные сооружения, производственные и градостроительные, созданные в условиях глобализации. Значительный рост городов истощает природную среду, на которой человек осваивает пространства. Поэтому в современных условиях необходимо найти тот баланс, при котором обе среды будут развиваться максимально эффективно не в ущерб друг другу.

Методология. Цель проведенного исследования заключается в анализе комфортной городской среды на территории муниципального образования РФ

(на примере города Омска). **Методы:** монографический метод, метод статистики и анализа.

Результаты исследования

В условиях урбанизации наблюдается неуклонный рост численности населения городов во многих странах мира. По данным ООН, городское население в мире ежегодно увеличивается на 4% в год. В России этот процесс начался достаточно давно, и в настоящее время её можно считать урбанизированной территорией. Значительный поток людей в город требует создания определенных условий для их проживания, поэтому благоустройство территории города выступает важным аспектом его развития [6, 7].

Оценка качества городской среды в РФ осуществляется на основании рейтинга качества городской среды. Для составления рейтинга эксперты оценивают 36 параметров, которые характеризуют шесть наиболее востребованных типов городских пространств. Каждому типу пространства, согласно каждому из критериев, выделяется один ключевой индикатор, в результате чего складывается матрица оценки индекса качества городской среды [8, 9].

На основании полученного индекса качества городской среды принимаются решения по выделению субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ для реализации нацпроектов, а также различных программ субъектов РФ (таблица 1).

Таблица 1

Динамика изменения индекса качества городской среды среди
крупнейших городов России, баллы [10]

Крупнейшие города России	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Итог 2023 г.
Москва	288	293	299	304	благоприятная
Санкт-Петербург	249	256	264	270	благоприятная
Казань	204	210	216	226	благоприятная
Нижний Новгород	201	209	214	237	благоприятная
Ростов-на-Дону	200	208	212	223	благоприятная
Екатеринбург	194	203	209	213	благоприятная
Пермь	179	191	208	220	благоприятная
Уфа	189	204	208	220	благоприятная
Челябинск	170	193	204	202	благоприятная
Новосибирск	166	195	204	219	благоприятная
Красноярск	181	190	201	208	благоприятная
Воронеж	176	184	198	213	благоприятная
Самара	168	172	188	196	благоприятная
Волгоград	159	163	173	179	неблагоприятная
Омск	113	127	154	161	неблагоприятная

Согласно шкалы индекса качества городской среды, благоприятная оценка происходящих изменений показывает, что городов с благоприятной городской средой с каждым годом становится все больше. Так если в 2020 г. среди крупнейших городов РФ было 7 городов с неблагоприятной городской средой, то в 2023 г. их количество сократилось до двух: Омск (161 балл) и Волгоград (180 баллов). Городская среда считается, благоприятная, если количество набранных баллов менее 50% от максимально возможного количества баллов индекса города (360). Тем не менее, отметим, что в данных городах наблюдается положительная динамика изменения индекса качества городской среды.

При этом, согласно оценке качества городской среды всех городов РФ (1117 городов), в 2023 г. только в 759 городах можно было назвать городскую среду благоприятной. Однако в 2020 г. число городов с благоприятной городской средой составляло всего 269 (рис. 2).

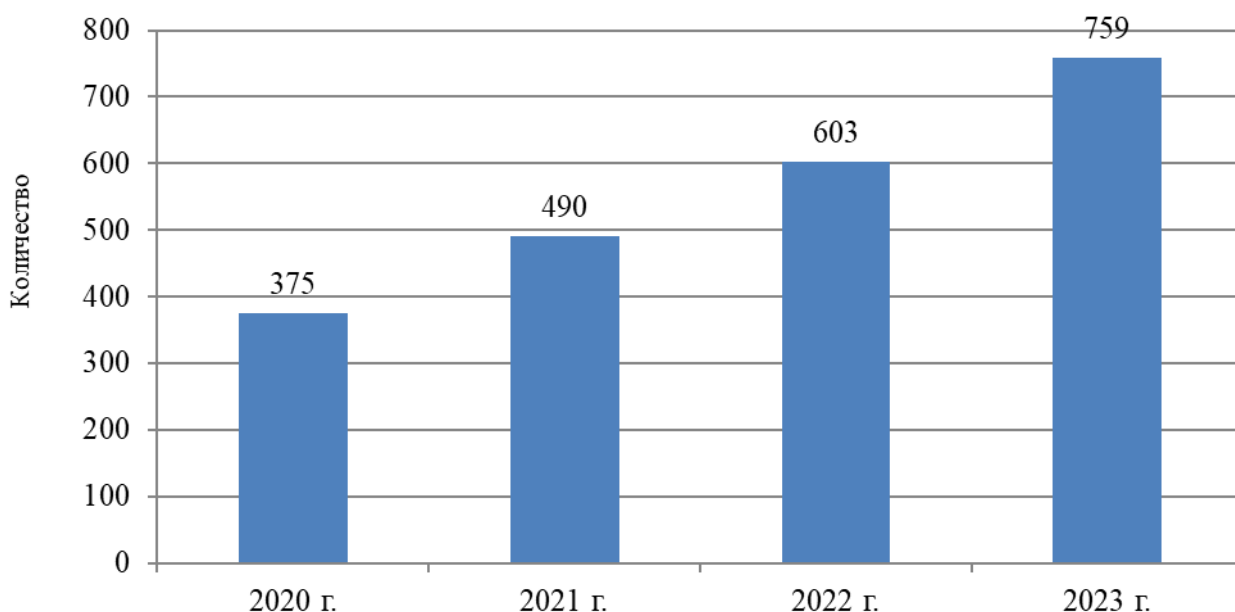


Рис. 2. Динамика изменения числа городов России с благоприятной городской средой [10]

Наибольшую положительную динамику за 2023 г. показали следующие города России:

- 1) г. Каргалы (2023 г. – 191 баллов; +38 баллов к 2022 г.);
- 2) г. Свободный (2023 г. – 200 баллов; +37 баллов к 2022 г.);
- 3) г. Шали (2023 г. – 182 баллов; +33 баллов к 2022 г.);
- 4) г. Орск (2023 г. – 203 баллов; +33 баллов к 2022 г.);
- 5) г. Меленки (2023 г. – 210 баллов; +30 баллов к 2022 г.);
- 6) г. Краснознаменск (2023 г. – 194 баллов; +30 баллов к 2022 г.).

Очевидно, что лидерами среди крупнейших городов являются Москва (304 балла) и Санкт-Петербург (270 баллов), у которых самое большое количество баллов. Явным аутсайдером в данном перечне является город Омск (161 балл), который набрал наименьшую сумму баллов в разрезе типов пространств.

В таблице 2 представлена информация по средней сумме баллов по типам пространств среди крупнейших городов РФ в 2023г.

Таблица 2

Средняя сумма баллов по типам пространств среди крупнейших городов
РФ в 2023 г. [10]

Город	Жилье и прилегающие пространства	Улично-дорожная сеть	Озелененные пространства	Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства	Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства	Общегородское пространство	Всего баллов
В среднем по крупнейшим городам	39	38	35	33	37	38	221

На основе результатов таблицы 2 можно сделать вывод, что средняя сумма баллов по всем крупнейшим городам в РФ за 2023 г. составила 221 балл.

Очевидно, что город Омск выступает самым отстающим среди крупнейших городов, согласно индексу качества городской среды. Однако, при прослеживании изменений оценки качества городской среды с каждым годом отмечаются положительные сдвиги в сторону роста индекса – с 113 баллов в 2020 г. до 161 балла в 2023 г.

Однако можно заключить, что набранное в 2023 г. количество баллов составляет лишь вторую часть от максимального количества и не дотягивает до порогового уровня 20 баллов, в связи с чем городскую среду Омска принято считать неблагоприятной и в 2023 г.

Данная тенденция сохраняется и в течение всего исследуемого периода. Поскольку город Омск ни разу не достигал нужного показателя, следует и в дальнейшем принимать активные меры по улучшению качества городской среды.

Отметим, что в городе Омске проводится ряд мер по улучшению качества городской среды. В городе создан региональный центр компетенций, цель которого – проработка вопросов по комплексному развитию территорий и

предоставлению консультационной и информационной помощи, а также методической поддержки для достижения необходимого результата.

Также в городе Омске на единой онлайн-платформе голосования (za.gorodsreda.ru) можно было проголосовать за то, какие общественные пространства преобразятся в первую очередь, и как они будут выглядеть после реконструкции. Прием заявок продолжался во всех окружных администрациях до конца марта текущего года. Также граждане могут внести в проект обустройство детских и спортивных площадок, парковок и озеленение. Голосование на специальной платформе устроено предельно просто, после авторизации через госуслуги или с помощью волонтера по номеру телефона пользователь может выбрать территорию, которая, по его мнению, нуждается в благоустройстве [11, 12].

На сегодняшний день можно обозначить основные проблемы формирования комфортной городской среды в городе Омске, которые препятствуют полноценному формированию условий для комфортного проживания всех граждан.

1. Низкий уровень вовлеченности населения в реализацию программ:

- посредством СМИ, распространения объявлений и разъяснительной работы с населением происходит оповещение о реализации таких программ, но результативность их низкая по причине недоверия населения властям;
- формирование программ происходило в условиях отсутствия необходимого количества времени, поэтому их принятие было быстрым, и многие территории не вошли в список объектов для благоустройства;
- недостаточно налажен уровень взаимодействия между горожанами и властями для благоустройства дворовых территорий в многоквартирных домах.

2. При работе с населением использование инструментов для реализации программ используется ограниченно:

– целевая модель, разработанная специально для привлечения к участию населения и бизнес-структур, носит исключительно документальный характер. Ответственные за реализацию данной модели лица, не обладают достаточным для этого опытом, поэтому данный инструмент оказался неэффективным;

– в условиях недостаточного количества времени оценивать степень привлечения к участию населения и бизнес-структур достаточно сложно, поэтому сотрудники администрации, занимающиеся данным вопросом, считают такую работу тяжело реализуемой;

3. Отсутствие маршруто-ориентированного подхода для реализации проектов благоустройства и планировочных решений в рамках запланированных программ:

– не ведутся разработки проектов именно по комплексному благоустройству нескольких дворов, то есть по пути следования в направлении популярных маршрутов, например, от дороги к водоему, от школы к жилому массиву и т.д.;

– разработка дизайн-проектов ведется без учета геодезии, размещения мусорных контейнеров и пр.;

4. Организация процесса носит незавершенный характер и имеет низкий уровень финансирования программ:

– современная правовая ситуация диктует новые условия, при которых большая часть городской территории, которую необходимо благоустроить, принадлежит гражданам и юридическим лицам;

– сумма выделяемых средств из бюджета не позволяет в полной мере благоустроить дворы в городе и территории, которые нуждаются в благоустройстве (средств хватает исключительно на укладку асфальта, а более творческий подход к благоустройству требует более значительных средств);

– система «единый заказчик» не встретила доверия со стороны горожан, население не выражает готовности к перечислению средств учреждению, которое выбрано муниципалитетом;

– население обеспокоено тем, что после проведения таких мер по благоустройству будут необходимыми дополнительные взносы за благоустройство домов в адрес регионального оператора по благоустройству.

Выводы

Таким образом, в рамках проведенного исследования городской среды в субъектах РФ наблюдаются положительные изменения среди крупнейших городов, число городов с благоприятной городской средой с каждым годом увеличивается. Тем не менее, количество городов с неблагоприятной городской средой остается значительным. Проблема улучшения качества городской среды существует практически в половине городов страны, поэтому оставлять её без внимания нельзя.

Территория города Омска значительно преобразилась в результате реализации нацпроекта. Участие населения в благоустройстве и принятии решений осуществляется посредством онлайн-голосования и, как показали его результаты, мнение горожан при принятии решений о благоустройстве той или иной территории учитываются. Но проблемы существуют: согласно индексу качества городской среды, город Омск является самым отстающим среди крупнейших городов. Однако в оценке качества городской среды города с каждым годом отмечаются положительные сдвиги в сторону роста индекса (с 113 баллов в 2020 г. до 161 балла в 2023 г.).

Список литературы

1. Кочеткова Т.В., Алейникова Н.В. Комфортность городской среды / Т.В. Кочеткова, Н.В. Алейникова // Вестник Белгородского

-
- государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2019. – № 11. – С. 66-72.
2. Иванова И.А., Пуляева В.Н. Благоустройство городской среды в контексте развития молодежи России // Жилищные стратегии. – 2023. – Т. 10. – № 2 – С. 123-136.
 3. Ильина И.Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2015. – № 5(164). – С. 69-82.
 4. Котлярова Е.В., Дворников Ю.Я. Принципы проектирования городской архитектурной среды: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2014. – 93 с.
 5. Растяпина О.А., Прокопенко В.В., Ганжа О.А. Методы оценки качества городской среды крупнейшего города // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. – 2021. – № 2 (83). – С. 126-136.
 6. Чернышева А.Е., Димитренко Н.В. Реализация стратегических инициатив государственной программы «доступная среда» в устойчивом развитии городских территорий // Дневник науки. – 2020. – № 5 (41). – С. 338-347.
 7. Руссова О.Н., Смак Т.С., Тарасов И.А. Оценка комфортности городской среды как фактор социального самочувствия городских жителей Архангельской области // Арктика и Север. – 2020. – № 41. – С. 236-247.
 8. Ситникова Е.Л., Поздина А.С. Комфортная городская среда как фактор развития территории // Социальные и экономические системы. – 2022. – № 6-3 (30.3). – С. 167-176.
 9. Семячков К.А. Институциональный механизм формирования умных городов // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14. – № 8. – С. 1607-1624.
 10. Индекс качества городской среды [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--dtbcccddtsyrapbvk.xn--plai/#/> (дата обращения: 07.02.2025).

11. Пуляева В.Н., Пуляева И.А. Создание комфортной городской среды в системе мер по повышению качества жизни населения в регионах // Жилищные стратегии. – 2023. – Т. 10. – № 4. – С. 425-440.
12. Боровских Н.В., Чижикова Т.А. Формирование комфортной городской среды как стратегия территориального маркетинга региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 79-82.

Analysis of a comfortable urban environment in the territory of a municipality of the Russian Federation (using Omsk as an example)

*Chizhikova Tatyana Aleksandrovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of
the Department of State, Municipal Administration and Customs Affairs,
Omsk State Technical University,
Omsk, Mira Avenue 32A,
chiczta@mail.ru
ORCID: 0009-0005-5549-6917*

A comfortable urban environment is one of the key areas in the modern world that can ensure sustainable development and prosperity of municipalities. A significant flow of people into the city requires certain living conditions, so the improvement of the city's territory is an important aspect of its development. The state takes various measures to create comfortable conditions for the population living in the cities of the country, so the national project "Housing and Urban Environment" was developed. The main goal of the project is to create such mechanisms in the development of cities so that the level of comfort reaches the required number of points according to the index of the quality of the urban environment. The article analyzes the comfortable urban environment in the territory of municipalities of the Russian Federation. The author identifies the main problems of the formation of a comfortable urban environment.

Keywords: analysis, comfortable urban environment, dynamics, indices, cities, natural factors, anthropogenic factors, assessment, development.