

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2025, №3 https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_3_2025.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Евграфова О.В., Бабыкина А.А. Результаты влияния экономических санкций на промышленную кооперацию в странах-участницах ЕАЭС // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №3. С. 69-82. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2025/325004.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 339.942

Результаты влияния экономических санкций на промышленную кооперацию в странах–участницах ЕАЭС

Евграфова Ольга Владимировна,

*кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой экономической теории
и международных экономических отношений,*

*Ростовский филиал государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Российская таможенная академия»,
344002, г. Ростов-на-Дону, проспект Буденновский, 20
dia7@bk.ru*

Бабыкина Анастасия Анатольевна,

*магистрант,
Ростовский филиал государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Российская таможенная академия»,
344002, г. Ростов-на-Дону, проспект Буденновский, 20
staasyaaaa@yandex.ru*

Актуальность темы статьи обусловлена интенсивными темпами глобализации и регионализации, в которые вовлечены все экономически развитые страны, особенно входящие в альянсы и союзы. Не является исключением и Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС), перед которым в настоящее время стоит задача углубления сотрудничества в рамках меняющейся архитектуры мировой технологической системы. Для любой страны приоритетным пунктом экономической политики является повышение конкурентоспособности производимой продукции, товаров, услуг, что основывается на использовании технологических платформ, консолидации всего научного и технического потенциала стран–членов ЕАЭС для достижения технологического суверенитета и увеличения динамики объёмов экспорта продукции промышленных предприятий. В рамках союзного сотрудничества развиваются механизмы кооперационных связей, ускоряется промышленная

интеграция, но ряд сдерживающих факторов не дают в полной мере обеспечить ускорение и устойчивость промышленного развития, инновационная активность промышленных кластеров и альянсов в ЕАЭС нуждается в совершенствовании, в использовании интегративного подхода для приоритетных отраслей участниц ЕАЭС.

В статье рассмотрены проблемы влияния экономических санкций на промышленную кооперацию России со странами-членами ЕАЭС, изменение промышленной логистики, рынков сбыта и промышленной политики стран-членов ЕАЭС.

Ключевые слова: ЕАЭС; экономические санкции; промышленная кооперация; экономический рост; импортозамещение; инновационные технологии.

Развитие промышленной кооперации стран-членов ЕАЭС в настоящее время во многом зависит от ряда как внутренних, так и внешних факторов, от поведения игроков на международных рынках, от экономических санкций. Экономические санкции в последние годы являются не только экономическим, но и внешнеполитическим инструментом давления на страны, связаны с процессами глобализации и непосредственным образом зависят от интеграции рынков товаров и услуг, рынков капиталов. В экономике введение санкций означает принятие ряда мер, которые одна страна налагает на другую страну или ряд стран, для ограничения экономической активности, создания барьеров в торговле товарами и услугами и, в конечном итоге, для силового воздействия на внутрисистемную и экономическую систему страны. В связи с этим можно говорить об актуальности темы статьи, поскольку оптимизация кооперационных цепочек, логистические связи, объемы поставок чувствительных и промежуточных товаров, направления товаропотоков имеют непосредственную связь с влиянием экономических санкций на промышленную политику и экономические связи стран-участниц ЕАЭС.

Как уже отмечалось ранее, экономические санкции – это вид экономического давления, направленный на причинение экономического ущерба стране-мишени [1], примером чему является Российская Федерация, в отношении которой недружественные страны применяют экономические

санкции с 2014 г., а также Республика Беларусь, которая испытывает давление на свою экономику с 1997 г. Для примера отметим, что 18 июля 2024 г. Европейским союзом (ЕС) был одобрен и принят 18-й пакет санкций в отношении России [2].

Самыми значительными являются экономические санкции, которые затрагивают ключевые отрасли российской экономики: сырьевую отрасль, сферу услуг, оборонную промышленность, транспорт и энергетику, авиацию. Основные меры в санкционных пакетах – ограничение экспорта в Россию товаров двойного назначения, транспортных средств, машин и строительных товаров, передовых технологий. Россия столкнулась с запретом на экспорт дронов, ряда комплектующих для авиационной отрасли и электронных компонентов для промышленного оборудования.

Кроме того, введены ограничения на импорт из России стратегических товаров, приносящих в бюджет государства весомый доход – импорт нефти, нефтепродуктов, произведенных из российской сырой нефти, и газа, синтетического каучука. Также в санкционные пакеты включены запреты, цель которых – ограничения инфраструктуры ЕС и Европейского информационного пространства от России. Россия практически прекратила импортировать в западные страны товары двойного назначения, высокотехнологичные товары, воздушные суда и стрелковое оружие, ЕС введено эмбарго на поставку золота, биологического и химического оборудования, прекратились инвестиции в горнодобывающие отрасли.

В последнем пакете санкций введён запрет на проведение транзакций 22 российских банков, ограничения коснулись 23 российских предприятий, прямого и косвенного использования подводных трубопроводов «Северный поток» и «Северный поток – 2». Введён запрет на импорт российского угля, нефти, которая доставляется морским путем, а также нефтепродуктов, ранее экспортируемых в европейские страны.

Являясь достаточно значимым дестабилизирующим фактором, экономические санкции негативно влияют на технологические процессы в промышленном производстве. Ряд отраслей, испытывая санкционное давление, особенно ведущие, такие, как добывающая промышленность, обрабатывающая, машиностроение, химическое производство и фармацевтика, сталкиваются с дефицитом сырья, материалов, комплектующих, в результате экономический рост идёт на спад, сокращается активность в торговле, наступает коллапс в инвестиционной политике, что провоцирует инфляционные риски и снижает уровень жизни населения.

Страны–участницы ЕАЭС по большей части не испытывают санкционного давления, оно непосредственным образом затрагивает российскую и белорусскую промышленность. Сокращение импорта, перебои в поставках и изменения логистических путей – наиболее масштабные изменения, произошедшие в процессе санкционных мер.

Например, для России важной отраслью является обрабатывающая промышленность, кооперационные связи в сфере обработки сырья и материалов связывают Россию со всеми странами–участницами ЕАЭС. Только с 2022 года предприятия обрабатывающего сектора сократили импорт сырья и комплектующих на 79%, запчастей – на 70%, машин и оборудования – на 48% [1]. Сокращение производства связано со снижением спроса на внутреннем и внешнем рынках.

Несмотря на предпринимаемые меры, санкции достаточно серьёзно затронули промышленную кооперацию. По результатам опросов, проведенных на промышленных предприятиях, участвующих в кооперационных проектах, выделены существенные риски, связанные с введением экономических санкций [3], результаты представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1

Риски, с которыми сталкиваются промышленные предприятия в условиях санкций (% респондентов, множественный выбор), 2023-2024 гг. [4]

Риски	Всего	Легкая промышленность	Деревообработка	Нефтепродукты	Химическое производство	Фармацевтика	Металлургия	Электро- оборудование	Машины и оборудование
Рост затрат на производство	60	60	60	43	47	69	59	62	60
Рост логистических издержек из-за переориентации экспортно-импортных потоков		38	49	57	60	65	40	44	45
Сокращение объемов производства в связи со снижением спроса на продукцию предприятия на внутреннем рынке	27	23	42	21	27	19	27	20	19
Рост конкуренции с российскими производителями	17	14	28	14	22	8	22	14	10
Сокращение объемов производства в связи со снижением спроса на продукцию предприятия на внешнем рынке	14	8	27	21	25	15	21	12	14
Сокращение объемов производства из-за невозможности заменить выбывший импорт	13	13	16	7	19	23	13	14	14
Снижение качества выпускаемой продукции (или упрощение производства, технологическое отставание)	11	11	17	0	13	8	10	12	13
Сокращение численности сотрудников	9	10	19	7	6	4	9	6	9

Снижение производительности труда	7	7	11	7	11	8	5	4	7
Переориентация деятельности на выпуск иной продукции	7	6	10	7	6	4	7	8	9
Заккрытие отдельных направлений производства	6	4	13	0	6	0	4	5	3
Заккрытие производства	2	0	3	7	1	8	1	1	2

Влияние санкций сказалось на смещении сроков реализации запланированных инвестиций, ряд инвестиционных проектов пришлось приостановить, некоторые предприятия вынуждены были отказаться от реализации инвестиционных проектов. Перебои производства ряду предприятий удалось минимизировать за счёт достаточно высокого уровня запасов, материалов и комплектующих, сырья, которые были сформированы ранее. Политика импортозамещения, которая действует в России с 2014 года, также позволяет сократить зависимость от зарубежных поставок: по материалам, комплектующим и сырью с 42 % до 36 %, по оборудованию и машинам – с 54% до 48%, по запасным частям для машин и оборудования – с 51% до 45% [5]. Результаты 2024 года свидетельствуют, что промышленное производство в ЕАЭС выросло на 4,5%, рост в обрабатывающей промышленности составил 8,6% [6]. Стабильность ВВП в РФ также свидетельствует о неэффективности санкционной политики, реализуемой западными странами, что иллюстрирует рисунок 1.

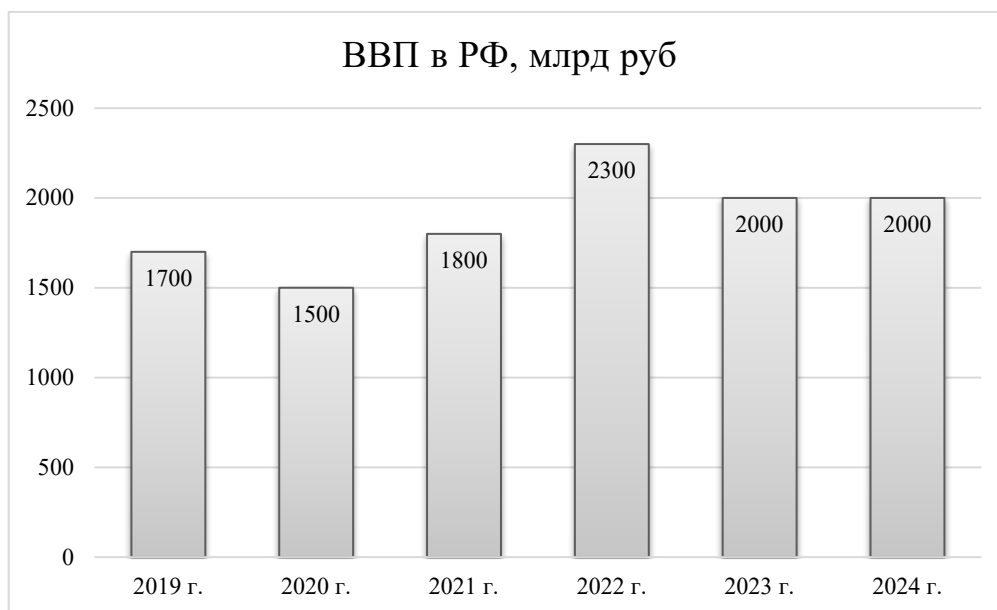


Рис. 1 Динамика ВВП в РФ, 2019-2024 гг. [6, 7]

Для предприятий, которые относятся к деревообрабатывающей и металлургической отраслям, наибольшие риски связаны со снижением спроса, так как непосредственным образом снижает выпуск продукции, которая ранее была ориентирована на экспорт.

Для фармацевтических компаний, имеющих сильную зависимость от сырья и субстанций импортного производства – до 53%, характерно на первых этапах санкционного режима сокращение производства. Кроме того, специфика фармацевтической отрасли такова, что большая часть иностранных компаний имели достаточно значительные доли в данной сфере, но после 2022 г. они вынуждены были уйти с российских рынков, тем самым прекратив поток инвестиций в уже реализуемые проекты.

Анализ результатов мониторинга по оценке факторов, сдерживающих развитие цепочек поставок продукции в рамках ЕАЭС предприятиями в рамках промкооперации позволил специалистам сделать ряд следующих выводов:

– промышленные предприятия отмечают недостаток или отсутствие комплектующих, которые производятся предприятиями ЕАЭС (72,3%);

– существуют достаточно высокие цены на комплектующие материалы и сырье, не позволяющие предприятиям выходить на полную производственную мощность (74,6%);

– не всегда предприятия располагают актуальной информацией о производимых в ЕАЭС аналогах импортной продукции (66,2%).

Отдельно в рамках мониторинга отмечены трудности с внешней логистикой с третьими странами. По большей части, это касается перевозок автомобильным и морским транспортом, а также ничем не обоснованный рост цен на товары на внутреннем рынке ЕАЭС, что отмечают российские и казахстанские предприятия [8].

Но несмотря на явные проблемы, с которыми сталкивается российская промышленность, санкции подталкивают предприятия к реализации новых возможностей и проектов. Прежде всего, это стимулирование производства на выпуск новой продукции, активное участие в процессах импортозамещения, а также занятия свободных рыночных ниш. Новые продукты появляются благодаря трансформации цепочек поставок, идёт активное замещение комплектующих, материалов и сырья импортного производства на новые виды, которые имеют новые исходные характеристики. В результате выпускаемая продукция способствует изменению номенклатуры товаров.

Перечислим основные возможности, которые открываются перед промышленными предприятиями, являющимися участниками промышленных кооперационных проектов:

– помимо выпуска новых видов продукции, увеличиваются объемы производства, так как спрос на продукцию на внутренних рынках стран–участниц ЕАЭС существует и стабильно растёт;

– происходит увеличение объёмов производства, что непосредственным образом влияет на сокращение предложений на рынках импортных товаров;

– в рамках программы импортозамещения реализуются новые направления деятельности, открываются сопутствующие производства;

- конкуренция выпускаемой продукции по соотношению с импортом снижается;
- растёт производительность труда параллельно с ростом численности сотрудников производств;
- затраты на производство снижаются в результате сокращения поставок импортных комплектующих, оборудования и сырья;
- объёмы производства также увеличиваются в результате роста спроса на продукцию на внешних рынках дружественных стран, с которыми страны–участницы ЕАЭС заключают договоры об экономическом сотрудничестве и взаимодействии [9].

Наибольших успехов импортозамещение достигло в таких сферах, как фармацевтика и химическая промышленность, производство оборудования, машин, поскольку данные отрасли активно поддерживаются государственными программами. Ряд предприятий прогнозирует рост спроса на труд – до 23% в химической и до 10% в фармацевтической отраслях [10]. Дефицит трудовых ресурсов и ограниченные региональная и межотраслевая мобильность на рынке труда влияют на рост заработной платы.

Для закрепления экономического эффекта от преодоления санкционных барьеров на уровне всех стран-участниц ЕАЭС важно формировать механизмы стимулирования промышленной кооперации, разрабатывать совместные меры с целью развития экспорта, а также осуществлять информационную поддержку и продвигать компании государств–членов ЕАЭС на рынки третьих стран.

Стимулирующие промышленную кооперацию меры позволят в полной мере способствовать увеличению рынков сбыта для отечественных производителей продукции и создать возможности к увеличению производства компонентой базы. Приоритетным, по мнению экспертов, является механизм наднационального субсидирования совместных кооперационных проектов в промышленной сфере. Для его реализации необходима консолидация стран–

участниц ЕАЭС при осуществлении общих направлений промышленной политики, как показано на рисунке 2 [11].

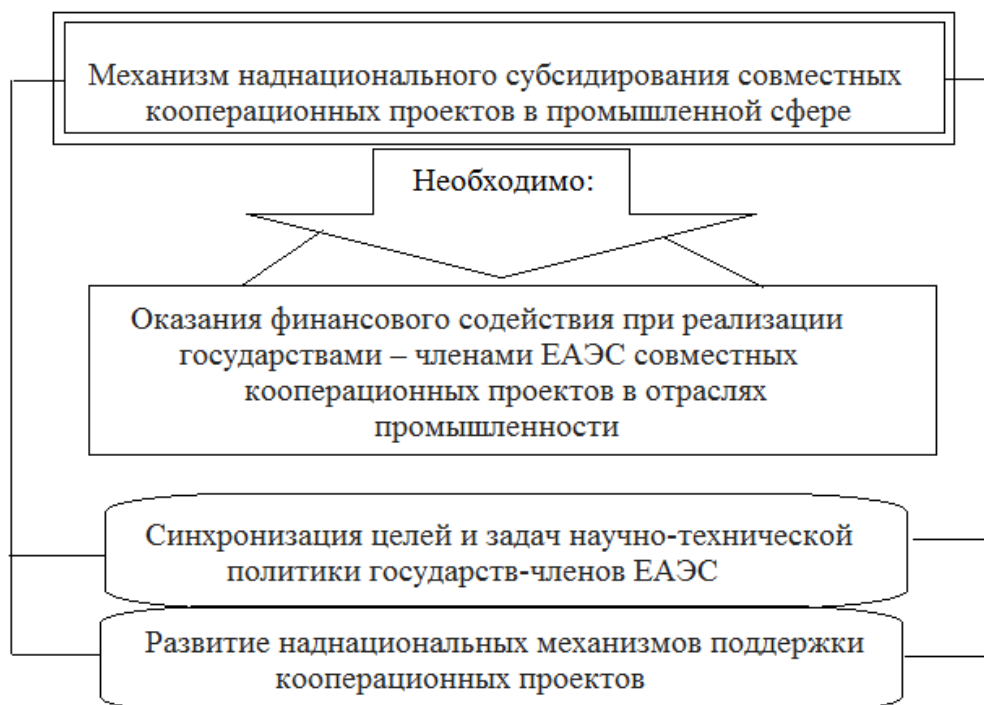


Рис. 2 Реализация механизма наднационального субсидирования совместных кооперационных проектов в промышленной сфере [11]

Чтобы меры поддержки промышленной кооперации заработали в полную меру, правительствам стран-участниц ЕАЭС важно оказывать помощь в реализации тех проектов, которые касаются производства несырьевых товаров. Стратегическая значимость поддержки состоит в том, что она нацелена на повышение экономической целесообразности данного производства. Россия должна постепенно смещать акцент с продажи углеводородов, на которые всегда делалась ставка как на основной стратегический товар. Также в рамках мер поддержки промышленной кооперации экономистами предлагается создать единый межгосударственный информационный ресурс, содержащих сведения о реализуемых и планируемых кооперационных промышленных проектах [12].

Таким образом, введение экономических санкций для промышленной кооперации имеет ряд негативных последствий, которые на определённое

время замедлили экономический рост, стали причиной кратковременного логистического коллапса, вынудили многие отрасли отказаться от намеченных планов производств в результате отсутствия импортных составляющих, комплектующих, сырья. Но положительное влияние санкций всё-таки наиболее значительно, поскольку промышленная кооперация демонстрирует рост по ряду направлений – прежде всего, это обрабатывающая промышленность, фармацевтика, химическая промышленность. Несмотря на ограниченный доступ к зарубежным технологиям, предприятия создают новые виды продукции, занимают свободные рыночные ниши и изменяют цепочки поставок с исключением из них импортного сырья и материалов, приспосабливаясь к внутреннему спросу в границах ЕАЭС. Постепенно общий рынок ЕАЭС обеспечивается ключевыми товарами и ресурсами, образуется общее пространство кооперационного взаимодействия, развивается экономическое сотрудничество в сферах, имеющих интеграционный потенциал.

Список литературы

1. Чичкин А. ЕАЭС: промышленная кооперация невозможна без единой контрсанкционной политики [Электронный ресурс] // Ритм Евразии, 08.11.2022. – Режим доступа: <https://www.ritmeurasia.ru/news--2022-11-08--eaes-promyshlennaja-kooperacija-nevozmozhna-bez-edinoj-kontrsanckionnoj-politiki-62942> (дата обращения 20.05.2025).
2. Заявление МИД России об ответных мерах на семнадцатый и восемнадцатый «пакеты» санкций Евросоюза в отношении России [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации, 22.07.2025. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/2037395/?ysclid=mdef94tb24980740891 (дата обращения 19.07.2025).

3. Карлова Н., Пузанова Е. Российская обрабатывающая промышленность в условиях санкций: результаты опроса предприятий: Аналитическая записка [Электронный ресурс] // Банк России. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/content/document/file/154320/analytic_note_20230926_dip.pdf (дата обращения 19.04.2025).
4. Кувалин Д.Б. и др. Российские предприятия в конце 2024 года: обострение проблем в условиях внешнеэкономических санкций и высокой ключевой ставки / Д.Б. Кувалин, Ю.В. Зинченко, П.А. Лавриненко, Ш.Ш. Ибрагимов, А.А. Зайцева // Проблемы прогнозирования. – 2025. – № 3. – С. 173-189.
5. Юдахина Г. Топ–10 импортозамещающих проектов в 2024 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn—80adahnf5bdekrm.xn—p1ai/post/importozameschayushchie-proizvodstva-v-2024-godu-obzor-proektov/?ysclid=mdeg4j41ws653037173> (дата обращения 21.05.2025).
6. Об основных социально-экономических показателях государств – членов Евразийского экономического союза. Статистика Евразийского экономического союза: Аналитический обзор 20 февраля 2025 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/analytics/indicators2024_12.pdf?ysclid=mdeg7nqsup410002675 (дата обращения 21.03.2025).
7. Динамика ВВП России с 1988 по 2023 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.finversity.ru/data/country/RU/gdp/?ysclid=mdegn14zji12143519> (дата обращения 10.05.2025).
8. Остащенко Т.В. и др. Региональный потенциал промышленной кооперации в ЕАЭС / Т.В. Остащенко, Е.С. Куценко, В.Л. Абашкин, К.С. Тюрчев // Наука. Технологии. Инновации / НИУ ВШЭ. – 2023. – Вып. 1. – С. 6.
9. Положение об отборе совместных кооперационных проектов в отраслях промышленности и оказании финансового содействия при их реализации государствами-членами Евразийского экономического союза: Решение Евразийского межправительственного совета от 26 октября 2023 г. № 3

-
- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/242/f4h4iblz7ez1005aslvmtild5qiiu69f/Polozhenie-ob-otbore-kooperatsionnykh-proektov-v-promyshlennosti.pdf> (дата обращения 10.06.2025).
10. Развитие промышленной кооперации государств-членов ЕАЭС в современных условиях [Электронный ресурс] // Евразия сегодня, 04.03.2024. – Режим доступа: https://eurasia.today/actual/razvitie-promyshlennoy-kooperatsii-gosudarstv-chlenov-eaes-v-sovremennykh-usloviyakh/?sphrase_id=3662 (дата обращения 10.06.2025).
11. Финансирование промышленной кооперации [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_prom/finansirovanie-promyshlennoy-kooperatsii/ (дата обращения 15.06.2025).
12. Развитие ЕАЭС: продолжение интеграции вопреки санкциям [Электронный ресурс] // Институт изучения мировых рынков, 23 апреля 2023 г. – Режим доступа: <https://worldmarketstudies.ru/article/razvitie-eaes-prodolzenie-integracii-vopreki-sankciam/> (дата обращения 22.06.2025).

The results of the economic sanctions impact on industrial cooperation in the member countries of the EAEU

Evgrafova Olga Vladimirovna,
candidate of philosophical sciences, associate professor,
head of the Department of Economic Theory
and International Economic Relations,
Rostov branch of the state budget educational institution
of higher education «Russian Customs Academy»,
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky Avenue, 20
dia7@bk.ru

Babykina Anastasia Anatolyevna,
master's student,
Rostov branch of the state budget educational institution
of higher education «Russian Customs Academy»,
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky Avenue, 20
staasyaaaa@yandex.ru

The relevance of the topic is determined by the intense pace of globalization and regionalization in which all economically developed countries are involved, especially those that are part of alliances and unions. The Eurasian Economic Union (hereinafter referred to as the EAEU) is no exception, currently facing the task of deepening cooperation within the changing architecture of the global technological system. For any country, a priority point of economic policy is to enhance the competitiveness of produced goods, products, and services, which is based on the use of technological platforms and consolidating the entire scientific and technical potential of the EAEU member states to achieve technological sovereignty and increase the dynamics of export volumes of industrial products. Within the framework of union cooperation, mechanisms for cooperative ties are being developed, industrial integration is accelerating, but a number of restraining factors do not fully ensure the acceleration and stability of industrial development. The innovative activity of industrial clusters and alliances in the EAEU needs improvement, utilizing an integrative approach for the priority sectors of the EAEU member states.

The article discusses the issues related to the impact of economic sanctions on the industrial cooperation of Russia with the EAEU member states, changes in industrial logistics, sales markets, and the industrial policy of the EAEU member countries.

Keywords: EAEU; economic sanctions; industrial cooperation; economic growth; import substitution; innovative technologies.