

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2025, №3 https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_3_2025.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Фаресова А.Р., Кадаева Ю.И. Благосостояние общества и его значение для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №3. С. 133-142. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2025/325008.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.1

**Благосостояние общества и его значение для обеспечения
экономической безопасности Российской Федерации**

Фаресова Альбина Рафаиловна,
кандидат философских наук, доцент
кафедры экономики предпринимательства,
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,
450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12
faresova.ar@yandex.ru

Кадаева Юлия Ильгамовна,
студентка кафедры экономики предпринимательства,
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12
faresova.ar@yandex.ru

Целью статьи является изучение проблемы благосостояния российского общества в контексте обеспечения экономической безопасности государства. В статье рассматривается взаимосвязь между уровнем жизни граждан и экономической устойчивостью, представлено определение понятия «благосостояние общества», анализируется ключевой показатель – качество жизни населения. Благосостояние неразрывно связано с производительностью труда, непрерывным профессиональным развитием, определяется не только уровнем заработной платы, конкурентоспособностью выпускаемой продукции, оказываемых услуг, выполняемых работ, но и является основой экономического развития государства. В то же время, низкий уровень жизни отражается на социальном неравенстве, бедности и, в конечном итоге, приводит к росту теневого сектора и социальной напряженности. Поэтому особое внимание в статье уделено выявлению последствий низкого уровня благосостояния, разработке рекомендаций по обеспечению экономической безопасности государства. Авторами поставлена задача показать, как проблема благосостояния российского общества влияет на состояние экономической защищенности страны.

Соответственно, в статье подчеркивается, что благосостояние общества является ключевым показателем обеспечения экономической безопасности и устойчивости социально-экономического развития Российской Федерации.

Ключевые слова: благосостояние общества, общественное благосостояние, качество жизни населения, социально-экономическое развитие, производительность труда, индекс качества жизни, индекс безопасности, экономика благосостояния, экономическая безопасность государства.

В условиях внешнеполитического давления, различных дестабилизирующих обстоятельств и санкций возрастают риски и угрозы, направленные на ослабление российской экономики и, соответственно, на снижение уровня жизни и благосостояния граждан. Угроза снижения уровня благосостояния общества представляет собой важнейшую социально-экономическую проблему, обусловленную как инфляционными изменениями, сокращением потребительского спроса, так и ростом социального неравенства и социальной напряженности.

Государство стремится обеспечить экономическую устойчивость, поддерживая предпринимательство, а также предприятия, занимающиеся разработкой перспективных технологий, изготовлением готовой продукции, способной заменить зарубежные аналоги. Применение высоких технологий способствует росту производительности труда, отражается на качестве и конкурентоспособности производимой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг, а также на безопасности государства, что в итоге усиливает и укрепляет экономический суверенитет страны.

Так, в соответствии со статьей 75.1 Конституции Российской Федерации¹, в стране должны создаваться условия, необходимые как для её устойчивого экономического роста, так и для благосостояния граждан.

Согласно толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, под благосостоянием понимается достаток, обеспеченность, благополучие

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 30.04.2025).

человека [1].

Именно поэтому многие государства стремятся к равновесию, снижению количества бедных слоев населения, достижению высоких темпов экономического роста и благосостояния, обеспечению экономической и национальной безопасности.

Необходимо отметить, что в ходе данного исследования были применены общелогические, эмпирические, статистические методы. Исследования в области благосостояния становятся все более значимыми и необходимыми, что подтверждается достижениями зарубежных и отечественных ученых.

В частности, индийский экономист Амартия Сен был удостоен премии по экономике Альфреда Нобеля за вклад в теорию экономики благосостояния. Благосостояние он рассматривал как «наличие условий, при которых человек с успехом может достигать великого для себя блага – всестороннего развития» [2].

Английский экономист А. Пигу под экономическим благосостоянием понимал совокупность удовлетворяемых и не удовлетворяемых потребностей, которые могут быть измерены с помощью денежных средств. Другими словами, сумму денежных средств, которую человек готов заплатить за вещь исходя из степени желанности, большей полезности для него этой вещи [3].

Пол Далзил, Кэролайн и Джо Сондерс утверждали, что основная задача экономики и цель экономического регулирования состоят в том, чтобы повышать благосостояние людей, улучшать качество их жизни [4]. По их мнению, благополучие возрастает с сокращением дефицита, с возможностью удовлетворения предпочтений людей, а экономический рост предоставляет обществу широкий выбор и позволяет удовлетворить разнообразные потребности. Они полагали, что благосостояние людей можно повысить при

помощи расширения возможностей [4].

Проблемами благосостояния занимался и профессор Ангус Дитон, который был удостоен Нобелевской премии за анализ потребления, бедности, благосостояния общества и за стремление понять индивидуальные потребительские вкусы. Данную проблему также исследовали американский экономист К. Эрроу, а также российские ученые - академик, профессор В.Д. Андрианов, экономист И.В. Лавров и др.

Благосостояние общества рассматривается нами как мера благополучия и обеспеченности граждан различными жизненными благами и ресурсами, необходимыми для реализации возможностей, осуществления жизнедеятельности.

Необходимо отметить, что, согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации², в стране должны формироваться условия, необходимые как для комфортного и безопасного проживания, так и для стабильного роста доходов и благосостояния российских граждан. Вот почему важную роль в формировании благосостояния общества играет государство, которое влияет на справедливое распределение доходов и обеспечивает общество необходимыми ресурсами.

Уровень общественного благосостояния связан не только с ростом высоких технологий, выпуском и реализацией различных видов конкурентоспособной продукции, увеличением доходов населения, но и с качественной социальной поддержкой, ростом валового внутреннего продукта.

Стоит подчеркнуть, что рост валового внутреннего продукта и, соответственно, налоговых поступлений в бюджет позволяет государству осуществлять финансирование различных государственных программ,

² О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения 30.04.2025)

направлять средства на обеспечение безопасности и достойного уровня жизни граждан страны.

Проблема благосостояния общества в контексте обеспечения экономической безопасности страны заключается в поддержании устойчивости экономики в случае экономических потрясений или иных дестабилизирующих ситуаций.

Низкий уровень благосостояния общества ведёт к:

- росту социальной напряженности;
- бедности;
- снижению производительности труда;
- текучести кадров;
- росту безработицы;
- увеличению социального неравенства;
- коррупции;
- недостаточному развитию сфер здравоохранения и образования;
- росту теневой экономики;
- снижению налоговых поступлений;
- конфликтам и криминализации;
- снижению покупательной способности и внутреннего спроса;
- усугублению различных внешних и внутренних экономических проблем.

Все эти социально-экономические проблемы в итоге негативно отражаются на экономической безопасности страны.

Решение данных проблем зависит от своевременных мер, принимаемых государством для улучшения качества жизни населения и экономической стабильности.

Стоит подчеркнуть, что именно экономика способствует удовлетворению многих жизненно-необходимых интересов и потребностей

общества, она связана не только с тем, как живут люди, но и с тем, насколько они довольны своей жизнью и её качеством.

Согласно крупнейшей в мире базе данных о качестве жизни Numbeo, индекс качества жизни в Российской Федерации по состоянию на 1 мая 2025 г. находится ниже средних значений и составляет 113,38. В то же время на высоком уровне находится рассчитанный индекс безопасности, его значение составляет 61,5 [5]. Индекс качества жизни оценивался исходя из безопасности, покупательной способности, климата, эффективности транспортной системы, качества здравоохранения, стоимости жизни, уровня загрязнения окружающей среды и доступности жилья [5].

В Китае индекс качества жизни составляет 126,67 и находится в зоне умеренного значения, в Канаде индекс качества жизни высокий – 169,26, на очень высоком уровне индекс качества жизни в Германии – 195,13, Великобритании – 176,96, Швейцарии – 211, 29 [5].

Изучение рейтинга качества жизни граждан регионов России, которым занималось Агентство стратегических инициатив для оценки общей удовлетворенности жизнью населения, позволило выявить следующие оцениваемые показатели: медицинское обслуживание; образование и развитие; жилье и инфраструктура; инклюзивность и равенство; безопасность; потребление и досуг; чистота и экология; социальная защита; государственные сервисы и услуги; возможности для работы и своего дела. При этом ключевым условием для субъективного счастья была определена качественная среда жизни, которая, по мнению исследователей, создает предпосылки для устойчивого общественного развития и экономики [6].

По результатам данного рейтинга, первое и второе места в 2024 г. заняли Москва и Санкт-Петербург соответственно, третье – Республика Татарстан, четвертое – Тюменская область, пятое – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра [6]. Согласно показателям региональной

статистики и результатам социологических опросов, проведенных в 2024 г., в среднем по стране отмечается рост показателей на 67%, 47 регионов увеличили свой интегральный индекс по сравнению с предыдущим годом. Анализ данных результатов позволил определить лучшие практики, необходимые для тиражирования в других регионах [6].

Для улучшения качества жизни и общественного благосостояния, на наш взгляд, необходимо предпринять следующие меры:

- осуществлять поддержку высокоприбыльных и стратегически важных отраслей, выпускать конкурентоспособную продукцию, снижать зависимость от импортных товаров (устойчивое производство способствует стимулированию занятости и снижает зависимость от иностранных компаний);
- создавать благоприятные условия и стимулировать развитие предпринимательства;
- обеспечивать устойчивый экономический рост за счет роста производительности труда и развития новейших технологий;
- развивать интеллектуальный капитал через создание современных условий, необходимых для образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки граждан;
- поддерживать малообеспеченные слои населения;
- осуществлять инвестиции в науку, инновации, исследования, приносящие экономическую выгоду;
- оберегать природные ресурсы;
- развивать массовый спорт;
- обеспечивать качественными продуктами питания население;
- сохранять культурное наследие;
- осуществлять усиление правового регулирования в области противодействия коррупции, защиты прав собственности;

- создавать условия, связанные с недопущением закредитованности и банкротства предприятий и граждан;
- повышать качество предоставления социальных услуг, в том числе в области здравоохранения;
- сформировать эффективную систему оплаты труда, искоренить теневую занятость и др.

Для достижения благосостояния общества необходим системный поход, который будет сочетать различные меры, связанные с обеспечением государственной, экологической, информационной, культурной, социальной, транспортной, энергетической безопасности и иных видов безопасности.

На сегодняшний день государство стремиться расширить меры социальной поддержки, вовлекает в предпринимательство различные категории населения: молодежь, участников специальной военной операции, проводит индексацию пенсий и различных социальных выплат.

Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечал, что повышение качества жизни, благополучия граждан – главная цель в России. По его мнению, рейтинг качества жизни «не только дает возможность оценивать ситуацию в регионах и позаимствовать лучшие практики, но и позволяет получить обратную связь от граждан и эффективнее решать волнующие их проблемы» [6].

Таким образом, благосостояние взаимосвязано с ростом высокоприбыльных предприятий, внедрением инноваций, профессионализмом граждан, укреплением национальной валюты, отсутствием закредитованности и банкротства физических лиц, с обеспеченностью общества материальными, духовными и другими ресурсами, необходимыми для жизнедеятельности и, соответственно, их всестороннего развития. Удовлетворение различных потребностей граждан зависит от достижений, самореализации и благополучия, которые

способствуют их достойной жизни и повышению конкурентоспособности Российской Федерации.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. Л.И. Скворцова. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 1360 с.
2. Sen A. Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984 // The Journal of Philosophy. – 1985. – Vol. 82. – №. 4. – Pp. 169-221.
3. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. Т. 1. – М.: Прогресс, 1985. – 512 с.
4. Далзил П. Экономика благосостояния. Концепция возможностей: подход к определению благосостояния / П. Далзил, К. Сондерс, Д. Сондерс; пер. с англ. И. Шевелевой, под науч. ред. М. Левина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2024. – 208 с.
5. Качество жизни // Numbeo [Электронный ресурс]. – URL: https://www.numbeo.com/quality-of-5life/rankings_by_country.jsp?title=2025-mid®ion=150 (дата обращения 26.06.2025).
6. Рейтинг качества жизни // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. - URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/ (дата обращения 25.08.2025).

The welfare of society and its importance for ensuring the economic security of the Russian Federation

Faresova Albina Rafailovna,
*Ph.D. in Philosophy, Associate Professor
of the Department of Economics of Entrepreneurship,
Ufa University of Science and Technology
12 K. Marx St., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450008
faresova.ar@yandex.ru*

Kadaeva Yulia Ilgamovna
*student of the Department of Economics of Entrepreneurship,
Ufa University of Science and Technology
12 K. Marx St., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450008
faresova.ar@yandex.ru*

The purpose of the article is to study the problem of welfare of Russian society in the context of ensuring economic security of the state. The article provides a definition of the concept of «welfare of society» and analyzes the key indicator - the quality of life of the population. Particular attention is paid to the causes of the low level of welfare, recommendations are offered for its improvement and ensuring the economic security of the state. It is noted that the level of public welfare is associated not only with the growth of high technologies, the release and sale of various types of competitive products, high-quality services and work, growth of the gross domestic product, but also with an increase in the income of the population, an improvement in the quality of life of people.

Keywords: welfare of society, public welfare, quality of life of the population, economic growth, economic security of the state, quality of life index, welfare economy.