

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2025, №3 https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_3_2025.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Маркова Н.А. Экономическая основа равенства и социальной справедливости в России // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №3. С. 143-158. Режим доступа:
<https://www.agequal.ru/pdf/2025/325009.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 336: 330.5

Экономическая основа равенства и социальной справедливости в России

Маркова Наталия Андреевна,
доцент, кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и финансы»,
ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»
603951, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5
masha.markovka@mail.ru

Становление и развитие современной модели экономики в России ставит общество и власть перед новыми вызовами, а также перед необходимостью решения проблем, перешедших из прошлой модели хозяйствования. В сложных условиях жизни российского общества существенно обостряется восприятие действительности, и на передний план выходят проблемы усиливающегося расслоения общества и социальной несправедливости.

Социальная справедливость, экономическое равенство, экономическое неравенство – актуальные явления во всем мире. Однако их природа и проявления зависят от исторических обстоятельств развития конкретного общества. В статье представлен обзор взглядов современных ученых на понятие «социальная справедливость»; рассматривается вопрос количественной оценки уровня достижения социальной справедливости; выделяются ключевые индикаторы социальной справедливости/несправедливости; исследуется взаимосвязь социальной справедливости и понятия «равенство».

Проведена оценка экономического роста и объема денежных доходов россиян в целом по стране, а также рассмотрен территориальный аспект формирования денежных доходов населения на примере Приволжского федерального округа и Нижегородской области. Дается оценка степени концентрации денежных доходов в РФ и Нижегородском регионе. В ходе исследования проанализировано имущественное положение россиян в динамике с 2014 по 2024 гг. Проведен анализ общей площади введенных в эксплуатацию жилых помещений и анализ общей площади жилых помещений, приходящихся на одного жителя, в целом по стране и в Нижегородской области. Дается оценка складывающейся ситуации в стране и Нижегородском

регионе, намечаются основные мероприятия, реализация которых направлена на усиление экономического равенства и достижение социальной справедливости в обществе.

Ключевые слова: социальная справедливость; социальная несправедливость; экономическое неравенство; экономическое равенство; благосостояние россиян; денежные доходы населения; анализ площади жилых помещений; Нижегородская область.

Введение

Современная трансформация мирового порядка, затянувшаяся серия экономических кризисов, пандемия коронавируса, растущая численность населения Земли, стихийные бедствия обострили многие социально-экономические проблемы в мире. Россия не стала здесь исключением. Глубокая интеграция России в мировое сообщество вовлекла страну в общемировые процессы.

Существующая в мире нестабильность вновь выводит на передний план дискуссию о справедливости, несправедливости, социально-экономическом равенстве [1-5]. Как отмечает А.Н. Фатенков, «несправедливость воспринимается людьми острее» [6, с. 291]. Такой эмоциональный отклик людей требует более внимательного изучения социально-экономических процессов в обществе.

Вопросы социальной справедливости рассматривались учеными не одно столетие. И сегодня немало научных работ посвящено данной тематике. Если понимать социальную справедливость как ценность конкретного общества, которая способствует формированию пропорций распределения благ, прав, обязанностей, удовлетворяющих интересы различных социальных групп, то ее достижение сопряжено с поиском и реализацией оптимальных пропорций распределения. Поскольку невозможно одновременно выявить и учесть интересы всех групп общества, то исторически возникает конфликт интересов, который в свою очередь и порождает социальную несправедливость. Все это

говорит о неразрывной связи социальной справедливости и социальной несправедливости. И ключевым проблемным моментом становится степень проявления того или иного явления. Более глубоко указанная проблематика представлена в работах А.Н. Фатенкова [6], В.И. Бархатова и Д.А. Плетнёва [7] и др.

Руководствуясь идеей достижения социальной справедливости, политическая власть стремится разрабатывать и реализовывать социально-политические и экономические преобразования в обществе. Успешность таких преобразований явно должна свидетельствовать о прогрессе в достижении социальной справедливости. Очевидным становится вопрос о количественной оценке уровня достижения социальной справедливости или социальной несправедливости в обществе. Каменская М.В. считает, что на оценку социальной справедливости/несправедливости оказывает влияние возраст, материальное положение, семейный статус респондентов, гендерные различия и др. [8, с. 164].

Немаловажными факторами, на наш взгляд, являются: социальная роль граждан, разделение труда (физический и интеллектуальный), место проживания и психофизические характеристики. Влияние вышеуказанных и других факторов находит своё выражение в индикаторах социальной справедливости и социальной несправедливости. К ключевым индикаторам справедливости/несправедливости можно отнести:

- имущественное положение россиян;
- уровень доходов граждан;
- качество и доступность образования, здравоохранения;
- уровень занятости населения;
- степень реализации социальных гарантий;
- жилищные условия;
- степень экологической безопасности;

– уровень правовой защищенности граждан и т.п.

Как видно из представленного выше перечня индикаторов, все они характеризуют условия жизнедеятельности общества.

Материалы и методы исследования

Источниками информации являются данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики; данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

В ходе исследования автором использованы методы анализа, группировки и сравнения данных, обобщения. Построенные аналитические таблицы и диаграммы позволяют наглядно представить анализируемые данные и подчеркнуть выявленные тенденции в формировании экономической основы развития российского общества.

Результаты исследования и обсуждение

В научном сообществе широко распространено мнение о взаимосвязи социальной справедливости и понятия «равенство». Достижение социальной справедливости в обществе формирует равенство/неравенство в различных аспектах жизни общества. С учетом такой взаимозависимости эти два явления необходимо, на наш взгляд, рассматривать в тесной взаимосвязи. Однако объективно встает вопрос о первичности явлений и природе этой взаимосвязи.

Мы полагаем, что равенство/неравенство является первопричиной социальной справедливости или социальной несправедливости и одновременно выступает лишь одним из составных признаков социальной справедливости/несправедливости.

Принимая во внимание многогранность рассматриваемой проблемы, сузим исследуемую взаимосвязь до экономического аспекта.

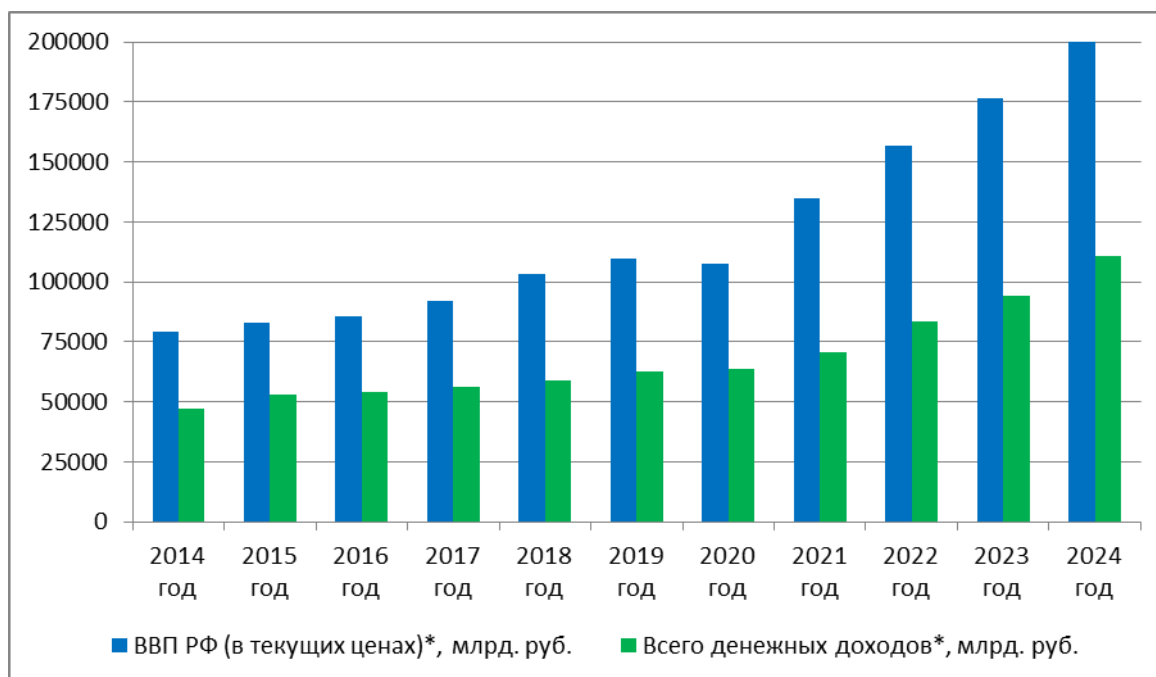
Автор абсолютно убежден в том, что любое экономическое решение затрагивает интересы какой-то социальной группы общества, порождая

социальную несправедливость для одной группы и усиливая социальную справедливость для другой. Изменения в экономической жизни общества находят свое отражение в уровне благосостояния россиян. Проявление экономического неравенства наиболее остро воспринимается гражданами страны.

Существуют различные подходы к количественной оценке уровня благосостояния. Например, В.Н. Бобков и Е.В. Одинцова предлагают в качестве критериев денежные доходы, жилищную обеспеченность и объединение этих двух критериев [9, с. 17]. Отдельные авторы характеризуют уровень благосостояния домохозяйств через объем и структуру потребительских расходов.

Основываясь на том, что полученные доходы в дальнейшем напрямую оказывают влияние на потребительские предпочтения граждан, мы остановимся на характеристике доходности российских домохозяйств в целом по стране и в Нижегородской области. При этом следует отметить, что состав и структура доходов домохозяйств формируется в действующей экономической модели и, следовательно, нельзя характеризовать уровень благосостояния россиян в отрыве от тенденций экономического развития страны. Взаимосвязь экономического неравенства и экономического роста отмечают многие экономисты [10, с. 18; 11, с. 55-56; 12, с. 47].

Проанализируем динамику объема ВВП России и денежных доходов населения в целом по стране (рис. 1).



*Без учета статистической информации по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям.

Составлено автором по данным Росстата [13]

Рис. 1. Динамика ВВП и денежных доходов в целом по стране
в 2014-2024 гг.

Данные рис. 1 наглядно свидетельствуют об однонаправленной тенденции роста объема ВВП РФ и совокупных денежных доходов населения за последние 10 лет.

ВВП России в анализируемом периоде вырос с 79 030 млрд руб. в 2014 г. до 201 152 млрд руб. в 2024 г., то есть более чем в 2,5 раза, несмотря на санкционное давление, которое началось в 2014 г. (после принятия в состав РФ Республики Крым) и активно продолжалось с 2022 г. Объем ВВП страны лишь в 2020 г. даже не достиг значения предыдущего года, так как начало пандемии коронавируса разбалансировало не только российскую экономику, но и экономики всех стран мира. При этом следует отметить, что начиная с 2021 г. (рис. 1) наблюдается более стремительное увеличение объема ВВП, что свидетельствует об устойчивости российской экономики.

Размер денежных доходов населения неуклонно увеличивался в течение всего анализируемого периода. И если денежные доходы домохозяйств в

2014 г. составляли 47 309 млрд руб., то к 2024 г. они выросли в 2,34 раза и составили 110 635 млрд руб.

Как показывают результаты анализа данных объема ВВП РФ и денежных доходов в целом по стране, в России наблюдаются устойчивый экономический рост и ежегодное увеличение денежных доходов населения. Однако на протяжении всего анализируемого периода коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) составляет около 0,41 [13], что свидетельствует о достаточно высоком уровне неравенства доходов и расслоении общества. Автор и ранее уделял внимание вопросам растущего расслоения в российском обществе [14, с. 246]. Следует отметить, что с 2020 г. значение коэффициента Джини в РФ незначительно снизилось, что является положительным моментом для российского общества.



Составлено автором по официальным данным Росстата [13]

Рис. 2. Объем денежных доходов населения в Нижегородской области, ПФО и в целом по стране, млрд руб.

Несколько иная картина наблюдается при анализе объема денежных доходов населения в территориальном разрезе. По данным рис. 2 видно, что

объем денежных доходов населения в Приволжском федеральном округе (ПФО) имеет разнонаправленную динамику. Так, в 2016 г. произошло их снижение на 185,03 млрд руб. по сравнению с достигнутым значением в 2015 г. В дальнейшем объем денежных доходов населения в ПФО ежегодно увеличивался, однако темпы их роста на протяжении всего анализируемого периода отставали от роста объема денежных доходов россиян в целом по стране.

Ещё большим колебаниям подвержен общий объем денежных доходов населения в Нижегородской области. Абсолютное значение общего объема денежных доходов сокращалось по сравнению с предыдущим годом как в 2016 г. (рис. 2), так и в 2020 г. (на 10,04 млрд руб.).

Начиная с 2021 г. ситуация стабилизируется, и наблюдается ежегодное увеличение общего объема денежных доходов населения Нижегородской области. Наибольший прирост денежных доходов в Нижегородском регионе (рис. 2) был достигнут в 2024 г. (прирост составил 19,84%, что в абсолютном выражении превышает 370 млрд руб.). Неплохие результаты были достигнуты и в 2022 г.: прирост денежных доходов нижегородцев превысил 269 млрд руб.

Анализ денежных доходов населения в территориальном разрезе (таблица 1) показывает, что в течение всего рассматриваемого периода доля денежных доходов россиян в ПФО по сравнению с общероссийским значением неуклонно снижается: с 17,79% в 2014 г. до 15,14% в 2024 г. Это вполне может служить сигналом для корректировки проводимой экономической политики в регионе.

Таблица 1

Структура общего объема денежных доходов населения
 в территориальном разрезе в 2014-2024 гг.

Показатели	Год										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Доля денежных доходов населения ПФО в общем объеме по РФ, %	17,79	17,50	16,78	16,42	16,06	15,93	15,74	15,42	15,39	15,24	15,14
Доля денежных доходов населения Нижегородской области в общем объеме по РФ, %	2,25	2,21	2,16	2,10	2,07	2,08	2,03	2,02	2,02	1,98	2,02

Рассчитано и составлено автором по официальным данным Росстата [13]

Схожая ситуация наблюдается и в Нижегородской области. Так, доля денежных доходов нижегородцев в общем объеме денежных доходов в целом по стране сократилась в анализируемом периоде с 2,25% в 2014 г. до 2,02% в 2024 г., что говорит об ухудшении ситуации в регионе по сравнению с другими субъектами РФ. Наихудшее положение сложилось в 2023 г., когда доля денежных доходов нижегородцев не достигла и 2% от общего объема денежных доходов населения в целом по стране.

При незначительном увеличении в абсолютном выражении общего объема денежных доходов населения в Нижегородской области и ухудшении положения региона по этому показателю среди других субъектов РФ до 2021 г. значение коэффициента Джини в регионе неуклонно снижалось: с 0,409 в 2014 г. до 0,385 в 2020 г. [15]. Это наглядно свидетельствует об улучшении ситуации в распределении доходов среди различных групп населения в Нижегородской области. Более того, на протяжении этого периода коэффициент Джини был ниже значения по стране. Однако с 2021 г. денежные доходы нижегородцев стали в большей степени концентрироваться в руках более обеспеченных граждан, о чем свидетельствует ежегодное увеличение коэффициента Джини в регионе с 2021 г. [15] до значения 0,405 в 2024 г. Принимая во внимание значительное увеличение денежных доходов (более чем в 1,7 раза) населения Нижегородской области в период с 2021 по 2024 гг., можно смело утверждать, что в рассматриваемом периоде усиливалось

неравенство в распределении денежных доходов в регионе, и растущие денежные доходы в большей степени формировались у обеспеченных нижегородцев.

Растущая доходность отечественных домохозяйств оказывает значительное влияние на процесс достижения экономического равенства. Традиционно в российском обществе ключевым моментом при оценке экономического положения граждан является не просто обладание имуществом, а наличие в собственности жилья. «Квартирный вопрос» не был решен в советское время, когда государство по идеологическим причинам стремилось гарантировать равенство в обществе, и со всем клубком проблем перешёл в новую экономическую модель.

Не углубляясь в историю формирования новой социально-экономической модели в стране, рассмотрим промежуточные итоги. Проанализируем общую площадь жилых помещений, введенных в стране в эксплуатацию за последние годы (таблица 2).

Таблица 2

Общая площадь введенных в эксплуатацию жилых зданий, жилых помещений в нежилых зданиях и жилых домов, построенных населением, в стране и в Нижегородской области в 2014-2024 гг.

Показатели	Год										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Российская Федерация*, млн кв. м	104,5	106,2	103,4	104,6	101,8	111,7	110,0	114,4	126,7	139,3	132,4
Темп роста, %	119,9	101,6	97,4	101,2	97,3	114,1	98,5	103,9	110,7	109,9	95,0
Нижегородская область, млн кв. м	1,861	1,501	1,592	1,814	2,131	2,137	1,992	1,844	2,026	2,401	2,384
Темп роста, %	106,4	80,6	106,1	113,9	117,5	100,3	93,2	92,6	109,9	118,5	99,3

*Без учета статистической информации по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям.
Рассчитано и составлено автором по данным Росстата [13]

При анализе данных таблицы 2 следует подчеркнуть, что ежегодный ввод в эксплуатацию площади жилых помещений в РФ превышал 100 млн кв. м. Однако наблюдаются существенные колебания этого показателя в рассматриваемом периоде. Так, в 2016, 2018 и 2020 гг. происходило незначительное (около 2%) снижение объемов ввода эксплуатации площади

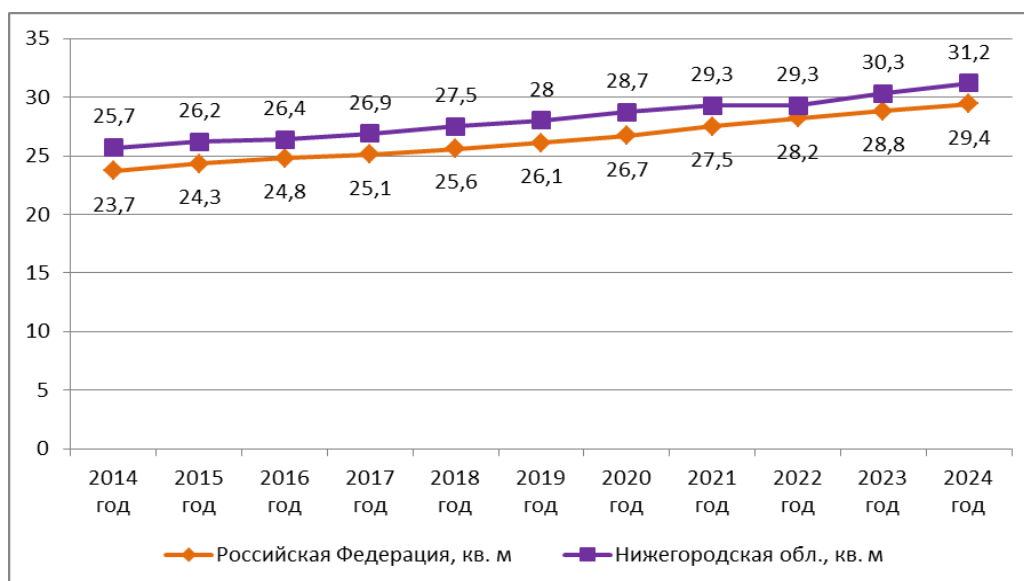
жилых помещений в России. Пиковое значение по этому показателю было достигнуто в 2023 г. и составило 139,326 млн кв. м общей площади введенных жилых зданий, жилых помещений в нежилых зданиях и жилых домов, построенных населением (таблица 2). В прошлом году достигнутый рост был скорректирован, и наблюдалось снижение общего объема площади введенных в эксплуатацию жилых помещений в стране.

С 2018 г. наблюдался также неуклонный рост показателя отношения общей площади введенных жилых домов к среднегодовой численности постоянного населения (в расчёте на 1000 человек), который составил: 512 кв. м площади жилых помещений в 2018 г. и 755 кв. м соответственно в 2023 г. В 2024 г. фактическое значение ввода в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения в РФ составило 737 кв. м [15]. Это свидетельствует об улучшении имущественного положения россиян и закладывает фундамент их благосостояния на долгие годы.

Несколько иная ситуация складывается в Нижегородской области. С 2015 г. по 2023 г. соответственно наблюдается ежегодный прирост вводимой в эксплуатацию площади жилых помещений в регионе. Исключением стали ковидные годы, в течение которых фиксировалось снижение (около 7%) показателя ввода в эксплуатацию площади жилых помещений (таблица 2), и 2024 г., когда также произошло незначительное снижение рассматриваемого показателя. Однако, если анализировать статистические данные по форме № С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений», которую представляют юридические лица, то объемы ввода в эксплуатацию площади жилых помещений в Нижегородской области с 2015 г. по настоящий момент ежегодно только увеличивались и достигли в 2024 г. 2,010 млн кв. м [15]. Следовательно, на динамику объема площади ввода в эксплуатацию жилых помещений негативное влияние оказывает строительство и ввод в эксплуатацию жилых домов, построенных населением Нижегородской области самостоятельно.

С целью снижения социальной напряженности в Нижегородской области и достижения реальной социальной справедливости губернатор региона Г.С. Никитин начиная с 2018 г. активно занимался решением проблемы обманутых дольщиков. Важно подчеркнуть, что на тот момент количество пострадавших составляло свыше 7100 человек. Сегодня эта задача успешно решена. Хотя данная ситуация касалась относительно небольшой части жителей области, однако она оказывала значительное воздействие на жизни конкретных людей, усиливала ощущение несправедливости, существенно влияла на общественное мнение и социальную обстановку в регионе.

Свидетельством заботы о благосостоянии жителей Нижегородской области может служить показатель общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, который превышает аналогичный общероссийский показатель.



Составлено автором по официальным данным Росстата [13]

Рис. 3. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в 2014-2024 гг., кв. м

Как показывают данные (рис. 3), в РФ в анализируемом периоде сформировалась устойчивая тенденция роста объема площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя страны. Значение этого показателя увеличилось с 23,7 кв. м в 2014 г. до 29,4 кв. м в 2024 г.

соответственно. При этом в Нижегородской области объем площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя региона, также устойчиво увеличивался в динамике и был выше среднероссийских значений. В 2024 г. на одного нижегородца уже приходилось 31,2 кв. м жилых помещений (рис. 3). Это свидетельствует о повышении благосостояния нижегородцев в последние годы.

Таким образом, растущая экономика страны создает благоприятные условия для повышения благосостояния россиян. Однако высокое значение коэффициента Джини по-прежнему свидетельствует о концентрации растущих доходов населения страны в руках более обеспеченных граждан, что характерно и для Нижегородской области.

Обеспеченность жильем россиян – это важнейшая составляющая благосостояния населения страны и гарантия экономического равенства будущих поколений россиян. И ситуация в этом вопросе как в стране, так и в Нижегородской области меняется в лучшую сторону. В Нижегородской области к решению данного вопроса применили комплексный подход: за счет решения проблемы обманутых дольщиков удалось уменьшить социальное напряжение среди населения и укрепить доверие к принципам социальной справедливости.

Для достижения экономического равенства и социальной справедливости в обществе власть должна сосредоточиться, прежде всего, на неукоснительном соблюдении правовых норм и обеспечении равенства всех граждан перед законом.

В заключение важно подчеркнуть, что изменение ситуации невозможно без грамотной социально-экономической стратегии развития страны и активной государственной поддержки, направленной на повышение уровня жизни и благосостояния российских граждан.

Список литературы

1. Саидов, А.С. Феномены «социальная справедливость», «социальное равенство», «социальное неравенство»: их сущность и взаимосвязь / А.С. Саидов, М. А. Назар // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. – 2023. – № 1. – С. 20-26.
2. Гладышева, А.С. Социальная справедливость и социальное неравенство в условиях современной России / А.С. Гладышева, И.А. Стоянов // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – № 2. – С. 273-279.
3. Евреева, К.Р. Экономическое неравенство и социальная несправедливость в России / К.Р. Евреева, В.А. Максимов, Г.А. Трофимова // Human Progress. – 2020. – Т. 6. – № 2. – С. 2. – DOI 10.34709/IM.162.2.
4. Василенко, Л.А. Социальная несправедливость: методология социологического измерения и интерпретации / Л.А. Василенко, Н.И. Миронова // Государственная служба. – 2012. – № 1(75). – С. 47-53.
5. Лаптева, Е.В. Оценка факторов, влияющих на денежные доходы российского населения / Е.В. Лаптева, Е.П. Огородникова, Л.В. Портнова // Век качества. – 2020. – № 2. – С. 110-124.
6. Фатенков, А.Н. Справедливость и несправедливость: асимметрия взаимоотношений / А.Н. Фатенков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 1(53). – С. 291-294.
7. Бархатов, В.И. Противоречия социальной справедливости и несправедливости в современном мире / В.И. Бархатов, Д.А. Плетнев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 12(367). – С. 7-12.
8. Каменская, М.В. Социальная несправедливость: сущность и индикаторы проявления / М.В. Каменская // Ученые записки Российского

- государственного социального университета. – 2008. – № 4(60). – С. 163-168.
9. Бобков, В.Н. Материальное благосостояние россиян: межпоколенная дифференциация / В.Н. Бобков, Е.В. Одинцова // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 16-28. – DOI 10.26794/2220-6469-2021-15-2-16-28.
 10. Воейков, М.И. К проблеме социально-экономического неравенства: экономическое и социальное / М.И. Воейков // Вопросы теоретической экономики. – 2017. – № 1(1). – С. 8-21.
 11. Чумакова, Е.А. О социально-экономическом неравенстве в России / Е.А. Чумакова // Парадигмы управления, экономики и права. – 2023. – № 2(8). – С. 54-67.
 12. Дорофеев, М.Л. Современная концепция регулирования социально-экономического неравенства домохозяйств / М.Л. Дорофеев // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2022. – № 57. – С. 45-60. – DOI 10.17223/19988648/57/4.
 13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.05.2025).
 14. Маркова, Н.А. Влияние современных тенденций развития денежных отношений на содержание финансовой системы России и функций финансов / Н.А. Маркова, А.А. Дорофеева // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. – 2014. – № 41. – С. 143-248.
 15. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/> (дата обращения 07.06.2025).

The economic basis of equality and social justice in Russia

*Markova Nataliia Andreevna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Finance,
Volga State University of Water Transport
603951, Nizhny Novgorod, Nesterov str., 5
masha.markovka@mail.ru*

The formation and development of the modern economic model in Russia presents new challenges to society and the authorities, as well as the need to solve problems that have passed over from the previous economic model. In the difficult living conditions of Russian society, the perception of reality is significantly aggravated and the problems of increasing social stratification and social injustice come to the fore.

Social justice, economic equality, and economic inequality are relevant phenomena all over the world. However, the nature of their origin and manifestation depends on the historical circumstances of the development of a particular society. The article provides an overview of the views of modern scientists on the concept of "social justice"; considers the issue of quantifying the level of achievement of social justice; highlights key indicators of social justice / injustice; explores the relationship between social justice and the concept of equality.

The assessment of economic growth and the volume of monetary incomes of Russians in the whole country are carried out and the territorial aspect of the formation of monetary incomes of the population is considered using the example of the Volga Federal District and the Nizhny Novgorod region. An assessment of the degree of concentration of monetary income in the Russian Federation and the Nizhny Novgorod region is given. The study analyzed the property status of Russians in dynamics from 2014 to 2024. The analysis of the total area of commissioned residential premises and the analysis of the total area of residential premises per inhabitant in the whole country and in the Nizhny Novgorod region was carried out. The assessment of the current situation in the country and the Nizhny Novgorod region is given, the main measures are outlined, the implementation of which is aimed at strengthening economic equality and achieving social justice in society.

Keywords: social justice; social injustice; economic inequality; economic equality; well-being of Russians; monetary incomes of the population; analysis of the area of residential premises; Nizhny Novgorod region.