

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>

2026, №2 [https://www.agequal.ru/pdf/2026/AGE\\_QUALITY\\_2\\_2026.pdf](https://www.agequal.ru/pdf/2026/AGE_QUALITY_2_2026.pdf)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кузнецова О.П., Кириллов Ю.Г. Механизмы внешнеторгового регулирования в контексте современной промышленной политики России // Электронный научный журнал «Век качества». 2026. №2. С. 25-42. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2026/226002.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 339.5:338.45

## **Механизмы внешнеторгового регулирования в контексте современной промышленной политики России**

***Кузнецова Ольга Павловна,***

*доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой  
государственного, муниципального управления и таможенного дела,*

*Омский государственный технический университет*

*644050, г. Омск, пр. Мира, д. 11*

*[opkuznetsova@omgtu.ru](mailto:opkuznetsova@omgtu.ru)*

***Кириллов Юрий Генрихович,***

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры  
государственного, муниципального управления и таможенного дела,*

*Омский государственный технический университет*

*644050, г. Омск, пр. Мира, д.11*

*[yg.kirillov@yandex.ru](mailto:yg.kirillov@yandex.ru)*

Статья посвящена анализу инструментов, направленных на управление внешнеэкономическими потоками, которые приобретают особую значимость в новых геополитических реалиях. Подчёркивается стремление страны к развитию собственных производственных мощностей и расширению поставок продукции с высокой добавленной стоимостью на зарубежные рынки. Отражены ключевые трансформации в структуре международных торговых операций России, произошедшие после 2014 г., а также направления государственной поддержки технологического обновления. Особое внимание уделено развитию нормативной и институциональной базы, отвечающей новым экономическим условиям, и рассмотрены инициативы, способствующие укреплению технологической независимости. В завершение даны предложения по дальнейшему совершенствованию инструментов регулирования во внешнеэкономической деятельности с учётом задач обеспечения промышленного суверенитета.

**Ключевые слова:** внешняя торговля, внешнеторговое регулирование, санкции, параллельный импорт, протекционизм, промышленная политика.

Экономика современной России столкнулась с беспрецедентными санкциями недружественных стран. Переориентация экономических отношений на дружественные и нейтральные страны может иметь и положительные, и отрицательные последствия. С одной стороны, переориентация на торговые и экономические связи с другими государствами может помочь уменьшить зависимость от западных рынков и сократить негативное воздействие санкций на отдельные секторы экономики. Также возможно укрепление взаимовыгодных отношений с другими странами Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. С другой стороны, перестройка отношений ведет к ряду вызовов для российской экономики, среди которых необходимость адаптации к новым рыночным условиям, поиск новых рынков сбыта, разработка новой внешнеэкономической стратегии, направленной на соблюдение национальных интересов и экономической безопасности.

Россия стремится уменьшить свою зависимость от импорта промышленной продукции недружественных государств и строить отечественное производство на основе развития критических и сквозных наукоемких технологий<sup>1</sup>. Однако для достижения этой цели необходимо преодолеть различные сложности, такие как высокие затраты на технологическое обновление, нехватка квалифицированных кадров, организационные проблемы, поддержка производственных и инновационных инфраструктур.

Научная проблема заключается в разработке стратегии управления, которая будет учитывать специфику отдельных регионов России и позволит достичь максимальных результатов в развитии отечественного производства и

---

<sup>1</sup>Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий: Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 № 529 // КонсультантПлюс: офиц. сайт. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_478980/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_478980/) (дата обращения: 04.05.2026 г.).

снижении зависимости от импорта. Это требует анализа и выявления основных проблем и препятствий в реализации современной промышленной политики на региональном и федеральном уровнях, а также разработки эффективных стратегических подходов к их преодолению.

Ключевые вопросы исследования:

1. Какова роль внешнеторгового регулирования в реализации современной промышленной политики России?
2. Какие изменения во внешнеторговом регулировании, начиная с 2022 г., направлены на реализацию новой промышленной политики России?
3. Как нетарифное и техническое регулирование влияет на отечественных производителей и внешнюю торговлю?
4. Какие проблемы и вызовы возникают в сфере внешнеторгового регулирования при реализации новой промышленной политики?
5. Какие меры и решения могут быть предложены для улучшения внешнеторгового регулирования для достижения целей промышленной политики России?

В статье использован метод сочетания обзора литературы и тематических исследований в сфере взаимовлияния внешнеторговой и индустриальной политики, протекционизма; анализ законодательства, стратегий и документов новой промышленной политики России; статистический анализ данных и эмпирические исследования.

Упрощенное понимание фритредерства как альтернативы разумному протекционизму остается в прошлом. Иллюзии, связанные с либеральными представлениями о «невидимой руке» свободного рынка в классическом представлении А. Смита и Д. Рикардо, вступали в конфликт с идеями Ф. Листа еще в 19 в. Его концепция «воспитательного» протекционизма рассматривается как основополагающая система идей, направленных на поддержку национальной промышленности, где необходимо «воспитание» в сфере

технологий для равенства условий с наиболее конкурентоспособным импортом [1]. Промышленная политика по Ф. Листу сохраняет свою актуальность. «Таможенная система как средство, способствующее экономическому развитию нации при помощи регулирования иностранной торговли, должна постоянно иметь в виду принцип промышленного воспитания нации» [цит. по 2] . Эта идея воплотилась в концепцию российских реформ конца 19 в. и содействовала практическому осуществлению первой русской индустриализации [2]. Однако Ф. Лист не был сторонником излишних протекционистских мер, поскольку они приводят к снижению инновационного потенциала промышленности и ухудшению качества продукции.

Наличие биполярного мира и двух общественно-политических систем в 20 в. привело к сосуществованию протекционизма и фритредерства. По инициативе США и его союзников формировался институт экспортного контроля, препятствующий поставкам в СССР и социалистические страны стратегических товаров и технологий. А в отношении ближайших и потенциальных союзников США проводилась ярко выраженная фритредерская политика [3]. Переосмысление протекционизма происходило на рубеже 20-21 вв. Это нашло свое отражение в исследованиях М. Портера о роли правительства, «конструктивных форм государственной поддержки» в развитии конкурентоспособности национальной промышленности [4] и П. Кругмана о преимуществах глобализации и влиянии торговой политики на структуру экономики [5].

Политика протекционизма России 1990-х гг. не отличалась системностью в период рыночных преобразований экономики. Меры протекционизма появлялись в ответ на кризисные ситуации, как необходимость защиты внутреннего рынка или ситуационной поддержки национального производства. Это создавало конфликт между желанием интегрироваться в глобальную экономику и стремлением защитить национальные интересы.

Протекционистские шаги, такие как высокие таможенные пошлины, квотирование вывоза стратегически важных сырьевых товаров, субсидии, использовались на уровне отдельных отраслей без единой стратегии, что затрудняло формирование четкой и последовательной промышленной политики. В условиях экономической непрочности и недостаточности институционального развития протекционистские меры не смогли обеспечить устойчивую защиту отечественных предприятий и отраслей.

После экономического кризиса 1998 г. и последующего спада 2008 г. Россия столкнулась с рядом проблем, связанных с зависимостью от сырьевого экспорта. Возникла необходимость диверсификации экономики и поддержки обрабатывающего сектора. В рамках стратегии модернизации правительство России акцентировало внимание на необходимость повышения конкурентоспособности отечественной промышленности, внедрения новых технологий и развития инноваций. Это требовало системного подхода к промышленной политике. Обострение санкционного давления на Россию после 2014 г. продемонстрировало уязвимость отечественной экономики, необходимость развивать внутренние производственные мощности на основе научно-технологического суверенитета и импортозамещения.

Как ответ на множественные вызовы, требующие системного подхода к развитию промышленности, был разработан и принят Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации»<sup>2</sup>. Закон с начала его опубликования к концу 2025 г. претерпел 23 изменения, что отвечало необходимости адаптации промышленной политики к геополитической ситуации, санкциям, а также приоритетным направлениям научно-технологического развития. Таким образом, закон помогает формировать гибкую и адаптивную стратегию, отвечающую современным вызовам. Закон о

---

<sup>2</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (ред. от 28.12.2025 № 500-ФЗ) // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/) (дата обращения: 04.05.2026 г.).

промышленной политике создал правовую основу для поддержки отечественных производителей, включая механизмы субсидирования, налоговые льготы и программы господдержки. Это важно для укрепления позиций национальной экономики, стимулирования экспорта и уменьшения зависимости от импортных товаров.

Современные научные исследования уделяют внимание научному анализу и практической реализации промышленной политики как самостоятельному направлению государственной экономической политики в период трансформационных изменений [6, 7]. Ряд авторов и научных коллективов российских ученых учитывают необходимость адаптации внешнеторговой политики к вызовам в условиях существующих санкционных ограничений [8, 9, 10]. Вместе с тем, роль внешнеторгового и таможенного регулирования в реализации современной промышленной политики рассматривается фрагментарно, требует обобщения и систематизации.

Российская экономика, по мнению старшего научного сотрудника Института экономики РАН Афанасьева А.А., формирует ограниченно открытую модель суверенного типа (рис. 1).

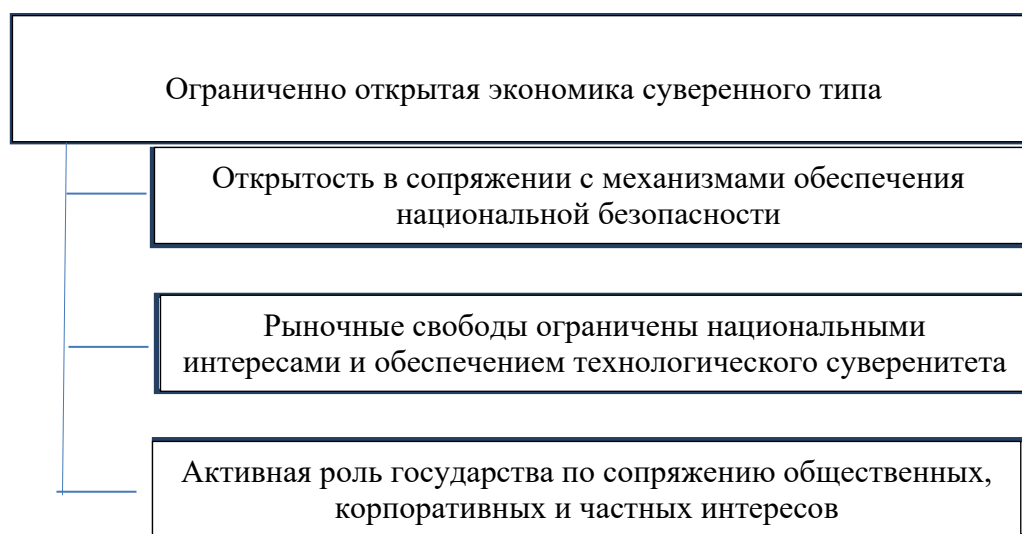


Рис. 1. Основные существенные черты ограниченно открытой экономики суверенного типа [11]

Переход к модели ограниченно открытой экономики суверенного типа происходит на фоне эскалации санкций и антикризисного регуляторного реагирования. Рассмотрим динамику экспорта российских товаров с 2014 г., когда были введены первые санкции недружественных государств (рис. 2)



Источник: составлено авторами по данным ФТС России

Рис. 2. Динамика экспорта России с 2014 по 2025 гг.

Экспорт России с 2014 г. до 2016 г. сократился на 42,6% – с 497,4 млрд долл. до 285,6 млрд долл. Главной причиной такого сокращения стали, прежде всего, низкие мировые цены на нефть. Но уже в этот период были введены ограничения экспорта технологий и оборудования для добычи российской нефти. С 2016 г. до 2018 г. российский экспорт вырос на 57,6% – с 285,6 млрд долл. до 450,3 млрд долл. Это происходило на фоне существенного расширения антироссийских санкций, но и одновременного восстановления цен на нефть и иные сырьевые товары. Кроме того, происходила диверсификация рынков сбыта и реализовывались программы поддержки экспорта. Российское правительство приняло ряд мер по поддержке отечественных экспортеров, включая субсидии, налоговые льготы и страхование экспортных рисков. Осуществлялась государственная поддержка экспорта в рамках деятельности Российского экспортного центра (РЭЦ), созданного в 2015 г. для развития

несырьевого неэнергетического экспорта. Экспорт достиг своего пикового значения 592 млрд долл. в 2022 г. в связи с выходом из пандемии, корректировкой цен мировых рынков сырьевых товаров и растущей динамикой поставок в нейтральные и дружественные страны.

В товарной структуре экспорта из России минеральные продукты в 2014 г. составляли 350,3 млрд долл. (70,4%), тогда как в 2023 г. – 260,1 млрд долл. (61,1%); продукция химической промышленности в 2014 г. – 29,2 млрд долл. (5,9%) и в 2023 г. – 27,2 млрд долл. (6,3%); металлы и изделия из них в 2014 г. составляли 52,3 млрд долл. (10,5%), а в 2023 г. – 60,0 млрд долл. (14,1%); древесины и целлюлозно-бумажные изделия в 2014 г. – 11,6 млрд долл. (2,3%) и в 2023 г. – 9,9 млрд долл. (2,3%); машины и оборудование в 2014 г. составляли 26,5 млрд долл. (5,3%), тогда как в 2023 г. – 22,9 млрд долл. (5,4%). Заметные структурные сдвиги произошли лишь в экспорте минерального сырья. Остальные агрегированные позиции за анализируемые десять лет изменились несущественно.

Значительные изменения произошли, прежде всего, в экспорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья: с 19,0 млрд долл. (3,8%) в 2014 г. до 43,1 млрд долл. (10,1%) в 2023 г. Россия значительно увеличила стимулирование аграрного сектора, в том числе благодаря санкциям, которые способствовали развитию производства в сельском хозяйстве и экспорту сельскохозяйственной продукции.

Нарастающее давление со стороны западных стран, введение ограничений на поставки ключевых товаров и технологий, а также ответные меры, предпринятые Россией, привели к изменению объема, структуры и динамики импорта. В условиях неопределённости и ограниченного доступа к международным рынкам российские компании были вынуждены адаптироваться, искать новые источники поставок и переориентироваться на

альтернативные рынки. Рассмотрим динамику российского импорта с 2014 г. по 2025 г. включительно (рис. 3).



Источник: составлено авторами по данным ФТС России

Рис. 3. Динамика импорта России в 2014-2025 гг.

Анализ импорта России в период с 2014 по 2025 гг. показывает изменения, которые обусловлены множеством факторов, включая экономические санкции, процессы импортозамещения и изменения в мировой экономике. Рассмотрим динамику импорта и выделим плюсы и минусы. Импорт достиг своего пика в 2014 г. до последствий, связанных с кризисом на Украине. Резкое снижение импорта произошло в результате введенных санкций и падения рубля, что сделало его менее привлекательным. Начало восстановления экономики, увеличение импорта после стабилизации курса рубля и рост платёжеспособного спроса привели к возрастанию объемов импорта с 2016 по 2019 гг. Влияние пандемии Covid19 на импорт в 2020 г. было кратковременным. Начиная с 2021 г., импорт вернулся к уровню 2014 г. и впоследствии находился под влиянием нарастающих санкций и увеличения импорта из альтернативных стран.

В товарной структуре импорта в Россию наибольший удельный вес традиционно занимают машины и оборудование. Так, в 2014 г. эта позиция в импорте составила 136,6 млрд долл. (47,5%), а в 2023 г. – 145,8 млрд долл. (51,1%). На втором месте в импорте – продукция химической промышленности: в 2014 г. 46,5 млрд долл. (16,2%), а в 2023 г. – 55,7 млрд долл. (19,5%). Можно сделать вывод о стратегической зависимости от иностранного производства и технологий, недостатке внутренних производственных мощностей, что противоречит идее технологического суверенитета и импортозамещения. Требуется усиление роли внешнеторгового и таможенного регулирования в реализации современной промышленной политики России.

Поддержка экспорта России требует комплексного подхода, учитывающего как краткосрочные, так и долгосрочные стратегии. Ниже приведены основные пути и приоритеты для каждой из стратегий.

***Краткосрочные стратегии поддержки экспорта:***

***1. Финансовая поддержка и субсидирование:***

- введение программ субсидирования экспортных затрат, таких как транспортировка и страхование;
- предоставление кредитов и займов на льготных условиях для экспортно-ориентированных компаний.

***2. Упрощение административных процедур:***

- сокращение бюрократических барьеров для экспортно ориентированных компаний, включая упрощение процедур сертификации и лицензирования товаров;
- создание «одного окна» для решения вопросов, связанных с экспортом.

***3. Информационная поддержка:***

- разработка информационных платформ для сбора и распространения данных о внешних рынках, тенденциях и требованиях к товарам;

- проведение семинаров, тренингов и выставок для российских производителей, чтобы повысить их осведомлённость о возможностях экспорта.

#### *4. Налоги и таможенные льготы:*

- расширение налоговых льгот для экспортно ориентированных компаний;

- обеспечение быстрого и упрощённого процесса таможенного оформления для экспорта. Последнее относится к компаниям низкого уровня риска и уполномоченным экономическим операторам.

#### *Долгосрочные стратегии поддержки экспорта:*

##### *1. Инвестиции в инфраструктуру:*

- развитие транспортной и логистической инфраструктуры для сокращения времени и издержек на доставку товаров на экспорт. Это включает в себя модернизацию портов, железных дорог и аэропортов.

##### *2. Развитие науки и технологий:*

- инвестиции в НИОКР (научные исследования и опытно-конструкторские разработки) для повышения конкурентоспособности продукции;

- поддержка внедрения инноваций в производственные процессы для улучшения качества и снижения затрат.

##### *3. Обучение и квалификация кадров:*

- разработка программ подготовки специалистов в области внешнеэкономической деятельности и экспорта;

- повышение квалификации существующих кадров для соответствия современным требованиям и стандартам.

##### *4. Создание и поддержка промышленных кластеров:*

- формирование экспортных кластеров в стратегически важных отраслях обрабатывающей промышленности, которые могли бы синхронизировать

усилия различных компаний и организаций для повышения общей конкурентоспособности;

- кластерная активность может также включать поддержку совместных экспортных программ и проектов.

Таким образом, поддержка экспорта России должна быть направленной и многоаспектной, обеспечивать комплексный подход как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Реализация предложенных стратегий может значительно укрепить позиции российских товаров на международных рынках и способствовать устойчивому экономическому развитию страны.

В целях успешной реализации современной промышленной политики особое внимание уделяется внешнеторговому регулированию импорта. На современном этапе сосуществуют два, на первый взгляд исключаящие друг друга направления экономической политики государства. Первое – это параллельный импорт или ввоз востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей. В перечень товаров параллельного импорта включены товары не только потребительского назначения, но и промышленного, инвестиционного назначения. Второе – это система регуляторных мер, направленных на технологическую независимость, а значит исключение из структуры импорта технологического оборудования, комплектующих и запасных частей для ключевых отраслей, призванных обеспечить технологическое лидерство государства. Однако эти два направления могут сосуществовать. Параллельный импорт позволяет поддерживать краткосрочную потребность в товарах, быстро удовлетворять спрос на товары и технологии, которые могут быть недоступны из-за санкций или политических факторов. Это особенно важно для обеспечения работы промышленных предприятий, которые могут зависеть от определенных компонентов и оборудования.

Параллельный импорт может быть временной мерой, позволит предприятиям обходить ограничения и поддерживать производство. На время, пока не будут созданы внутренние производственные мощности и цепочки поставок, параллельный импорт помогает сохранить уровень производства и занятости. Завоз иностранных товаров может способствовать появлению новых бизнес-моделей и технологий. Получение доступа к международному рынку через параллельный импорт может служить катализатором для местных компаний, чтобы они изучали состояние рынка, потребности клиентов и развивали свои технологии.

Параллельный импорт может создать конкурентную среду, что может подтолкнуть отечественных производителей к повышению качества своей продукции, разработке новых изделий и оптимизации цен. И, что особенно важно, параллельный импорт может привести к технологическому трансферу, так как компании могут изучать и адаптировать импортированные товары под свои нужды. Это станет началом создания собственных аналогов и повышения локализации производства.

В результате параллельный импорт и стремление к технологической независимости не являются взаимоисключающими. Они могут взаимодополнять друг друга, что позволит России справляться с текущими экономическими вызовами, одновременно создаст основу для долгосрочного развития отечественного производства и повышения уровня локализации. Стратегия сочетания этих двух направлений может помочь России адаптироваться к изменяющимся условиям международной торговли и обеспечить устойчивый рост экономики.

В сфере таможенного регулирования импорта существует ряд проблем, среди которых выделяется упрощение технического регулирования в части подтверждения соответствия выпускаемой продукции на территории Российской Федерации требованиям технических регламентов.

Правительственным Постановлением «допускается не представлять таможенным органам документы об оценке соответствия обязательным требованиям в отношении продукции, являющейся: запасными частями, которые ввозятся для обслуживания и ремонта ранее выпущенной в обращение на территории Российской Федерации готовой продукции, а также комплектующими, компонентами, сырьем и материалами для производства продукции на территории Российской Федерации». Кроме всего прочего, «допускается ввоз на территорию Российской Федерации продукции, предназначенной для обращения исключительно на территории Российской Федерации, без маркировки, предусмотренной обязательными требованиями, в том числе в части маркировки единым знаком обращения продукции на рынке Евразийского экономического союза. Указанная маркировка должна быть нанесена на продукцию, ввезенную на территорию Российской Федерации в соответствии до реализации такой продукции потребителю»<sup>3</sup>.

В области нетарифного регулирования ввоза специфических товаров, содержащих шифровальные устройства и средства криптографии, а это широкий спектр аппаратных комплексов, систем шифрования, сетевого оборудования, электронных мобильных устройств, существует актуальная проблема оформления нотификаций. Если производители перечисленных товаров и их официальные представители ушли с территории России, а потребность ввоза, прежде всего, для производственных и технических нужд сохраняется, то необходимо на нормативном законодательном уровне решить, кто имеет право подавать нотификацию в Центр по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России. Считается целесообразным наделить таким правом ассоциации импортеров-

---

<sup>3</sup>Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 N 353 (ред. от 15.04.2026) // КонсультантПлюс// [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411447/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411447/) (дата обращения 04.05.2026).

производителей, представляющие интересы своих членов и содействующие им в процессе подачи нотификации.

### **Выводы**

1. Политика балансирования между протекционизмом и фритредерством в России в 20 в. и её эволюция под санкционным давлением показывают, что необходим системный подход для поддержки отечественного производства и уменьшения зависимости от импорта.

2. Динамика российского экспорта и импорта с 2014 по 2025 гг. указывает на нестабильность, изменения структуры, акцент на экспорт продовольственных товаров и важность параллельного импорта для поддержания производства в условиях санкций.

3. Для укрепления позиций на международных рынках необходимо разработать как краткосрочные (финансовая поддержка, упрощение процедур), так и долгосрочные стратегии поддержки экспорта (инвестиции в инфраструктуру, развитие науки и технологий).

4. Необходима взаимодополняемость регуляторных подходов. Параллельный импорт может служить временным методом для компенсации нехватки технологий, в то время как стремление к технологической независимости требует системных инициатив в производственной сфере.

5. Существуют сложности в признании соответствия продукции и оформлении документов для ввоза специфических товаров. Улучшение законодательных инициатив в этих областях может способствовать достижению целей промышленной политики.

Таким образом, для стабильного экономического роста России необходимо комплексное и стратегическое внешнеторговое регулирование, что будет поддерживать развитие отечественного производства и минимизировать влияние внешних экономических факторов.

### Список литературы

1. Макаров, А.В. Развитие концепции воспитательного протекционизма в истории экономической мысли / А.В. Макаров, В.В. Остроумов // Современная конкуренция. – 2024. – Т. 18, № 2(98). – С. 118-133. – DOI 10.37791/2687-0657-2024-18-2-118-133.
2. Цедилин, Л.И. Промышленная политика по Фридриху Листу / Л.И. Цедилин // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2014. – № 6. – С. 102-110.
3. Мальцев, А.А. К вопросу об эволюции противостояния концепций фритредерства и протекционизма в XX-XXI вв. / А.А. Мальцев, С.В. Чичилимов // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – № 1. – С. 21-39. – DOI 10.52180/2073-6487\_2023\_1\_21\_39.
4. Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер. – М.: Альпина Паблишер, 2024. – 947 с. – ISBN 978-5-9614-4835-1. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/137867.html> (дата обращения: 26.08.2024).
5. Helpman E., Krugman P. Trade Policy and Market Structure. Paperback. Pub date: March 30, 1989. – 205 pp. ISBN: 9780262580984.
6. Петров, М.В. Промышленная политика как направление экономической стратегии государства / М.В. Петров // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 8. – С. 2117-2134. – DOI 10.18334/erpp.12.8.116124. – EDN POPKHI.
7. Симачев, Ю.В. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений / Ю.В. Симачев, А.А. Федюнина, М.Г. Кузык // Вопросы экономики. – 2022. – № 6. – С. 5-25. – DOI 10.32609/0042-8736-2022-6-5-25. – EDN MWJYSR.
8. Новые подходы к внешнеэкономической стратегии России: аналитический

доклад / О.В. Бирюкова, М.К. Глазатова, И.Е. Ильина [и др.]: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: Международные отношения, 2024. – 240 с. – ISBN 978-5-7133-1766-9. – DOI 10.29039/978-5-7133-1766-9.

9. Спартак, А.Н. Переформатирование международного экономического сотрудничества России в условиях санкций и новых вызовов / А.Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. – 2023. – № 4. – С. 9-35. – DOI 10.24412/2072-8042-2023-4-9-35. – EDN BPMQHS.
10. Ушкалова, Д.И. Внешняя торговля России в условиях санкционного давления / Д.И. Ушкалова // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2022. – № 3(55). – С. 218-226. – DOI 10.31737/2221-2264-2022-55-3-14. – EDN OGZSKI.
11. Афанасьев, А.А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты. – М.: Первое экономическое издательство, 2023. – 204 с. – ISBN: 978-5-91292-464-4.

## **Mechanisms of Foreign Trade Regulation in the Context of Russia's Modern Industrial Policy**

***Kuznetsova Olga Pavlovna,***  
*Doctor of Economics, Professor Head of the Department  
of State and Municipal Administration and Customs Affairs,  
Omsk State Technical University  
644050, Omsk, Mira Avenue, 11  
[opkuznetsova@omgtu.ru](mailto:opkuznetsova@omgtu.ru)*

***Kirillov Yuri Genrikhovich,***  
*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor  
of the Department of State, Municipal Administration and Customs Affairs,  
Omsk State Technical University  
644050, Omsk, Mira Avenue, 11  
[yg.kirillov@yandex.ru](mailto:yg.kirillov@yandex.ru)*

The article is devoted to the analysis of tools aimed at managing foreign economic flows, which are becoming particularly important in the new geopolitical realities. The country's desire to develop its own production facilities and expand the supply of high-value-added products to foreign markets is emphasized. It reflects the key transformations in the structure of Russia's international trade operations that have occurred since 2014, as well as areas of government support for technological renewal. Special attention is paid to the development of a regulatory and institutional framework that meets the new economic conditions, and initiatives that contribute to strengthening technological independence are considered. In conclusion, proposals are presented for further improvement of regulatory instruments in foreign economic activity, taking into account the tasks of ensuring industrial sovereignty.

**Keywords:** foreign trade; foreign trade regulation; sanctions; parallel imports; protectionism; industrial policy.